

PLAY OPTIMAL POKER

WIKIPOKER.NET

Mục lục

Giới thiệu	3
Chương 1: Tìm hiểu về trạng thái cân bằng	17
Chương 2: Range phân cực so với range trung bình	46
Chương 3: Range đối ứng	93
Chương 4: Thực hành	116
Chương 5: Xây dựng chiến lược khai thác	130
Chương 6: Range kết hợp	162
Chương 7: Raise	203
Chương 8: Kết hợp tất cả lại với nhau	231
Tóm tắt chiến lược khai thác	248

Giới thiệu

Bạn đang chơi No-Limit Texas Hold 'Em. Lá river vừa được chia, và đó là lá chuồn thứ tư. Bạn kiểm tra kỹ các quân bài của mình, nhưng rất tiếc, chúng không thay đổi: bạn không có thùng, không có đôi, và bạn nghĩ là không có cách nào để thắng được pot này. Trừ khi bạn bluff.

Bạn đếm chip của mình, bạn quan sát đối thủ để tìm kiếm 1 ánh nhìn sợ hãi hoặc phấn khích, nhưng anh ta không biểu lộ cảm xúc. Đồng hồ đang tích tắc. Đã đến lúc quyết định. Bạn có all-in?

Có thể, trước khi trả lời, bạn muốn biết thêm thông tin. Chính xác là những gì trên board? Hành động trước river là gì? Đối thủ của bạn là ai? Phong cách chơi của anh ấy hung hăng hay là bảo thủ? Bạn có bao nhiêu chip? Bao nhiêu trong pot?

Tôi có thể trả lời tất cả những câu hỏi này và hơn thế nữa - tôi thậm chí có thể cho bạn biết hand đối thủ của bạn! - và bạn vẫn có thể không biết liệu mình có nên bluff hay không. Một chút thông tin quan trọng mà bạn không có là đối thủ của bạn sẽ làm gì sau khi bạn bet, cho dù anh ta sẽ call hay fold. Trong hầu hết các trường hợp, bạn sẽ không thể xác định điều đó một cách chắc chắn cho dù bạn có bao nhiêu thông tin khác.

Đây là bản chất của những gì làm cho poker thú vị và thú vị theo cách mà các trò chơi cờ bạc khác không có. Không giống như trong

craps hoặc blackjack, những gì bạn thắng hoặc thua, không chỉ phụ thuộc vào lựa chọn của bạn mà còn phụ thuộc vào lựa chọn của những người chơi khác.

Bởi vì bạn và đối thủ của bạn có những lợi ích đối lập nhau - mỗi đô la bạn thắng là một đô la người khác thua. Để có được kết quả như mong muốn, bạn cần đối phương thực hiện những hành động tốt nhất cho bạn. Nhưng thông thường, điều gì tốt cho bạn lại không tốt cho anh ấy, và vì vậy anh ấy sẽ cố gắng *không* thực hiện những hành động mà bạn muốn anh ấy làm. Đối thủ của bạn sẽ cố gắng đánh lừa bạn về những gì anh ta định làm, cũng như bạn sẽ cố gắng đánh lừa anh ta về những gì bạn *muốn* anh ta làm. Anh ấy sẽ nghiên cứu bạn một cách cẩn thận, cố gắng dự đoán những hành động trong tương lai của bạn cũng giống như bạn cố gắng dự đoán anh ấy.

Điều khó chịu về poker là bạn không bao giờ có thể chắc chắn về ý định của đối thủ, có nghĩa là trong hầu hết các trường hợp, bạn không thể chắc chắn về cách chơi tốt nhất của mình.

Là con người, chúng ta quen với việc học hỏi kinh nghiệm. Nếu chúng ta làm điều gì đó và đạt được kết quả tốt, chúng ta sẽ làm lại. Nếu chúng tôi nhận được một kết quả xấu, chúng tôi thử một cái gì đó khác.

Poker không hoạt động theo cách đó, điều này khiến bạn không thể học kinh nghiệm một mình. Chắc chắn, bạn sẽ trở nên tốt hơn khi luyện tập, nhưng bạn cũng sẽ mắc phải một số thói quen xấu.

Tôi đã dành cả thập kỷ đầu tiên của sự nghiệp để nắm bắt mọi thứ, cố gắng nắm lấy một thứ gì đó vững chắc nhưng thực sự chỉ như 1 hạt cát.

Giống như hầu hết mọi người, tôi bắt đầu bằng cách xem xét kết quả. Nếu tôi làm cho đối thủ fold, thì bluff của tôi là một điều tốt, còn nếu không, thì đó là một sai lầm.

Sau đó, tôi tìm hiểu về ranges, và tôi nhận ra rằng đôi khi, khi những cú bluff của tôi bị call, đó chỉ là sự xui xẻo. Nếu tôi all-in trên river và đối thủ của tôi call bằng tứ quý, điều đó không có ý nghĩa gì với tôi, bởi vì đó không phải là ván bài mà tôi mong đợi anh ta sẽ fold. Nếu anh ta có hand khác thì anh ta sẽ fold, đó mới là mục đích của tôi khi bluff.

Nhưng làm thế nào bạn có thể biết những gì đối thủ của bạn có thể đã hoặc sẽ làm? Bạn có thể hỏi, nhưng anh ấy có thể không nói với bạn. Hoặc anh ta có thể nói dối. Hoặc anh ta có thể không biết câu trả lời cho chính mình. Rất nhiều người chơi không có nhận thức về range của riêng họ.

Vì vậy, tôi đi loanh quanh, giống như hầu hết mọi người vẫn làm trong những ngày đó. Tôi đã tìm ra một số thứ có hiệu quả, nhưng không phải lúc nào tôi cũng có thể cho bạn biết *tại sao* chúng hoạt động, và điều đó khiến bạn khó phân biệt giữa một ý tưởng tồi và một ý tưởng tốt mà lần này không hoạt động.

Hành trình tìm kiếm chỗ đứng vững chắc của tôi cuối cùng đã dẫn đến lý thuyết trò chơi. Mặc dù lý thuyết trò chơi không chính xác

cung cấp một lối thoát khỏi sự không chắc chắn, nhưng nó cung cấp một cách để vượt qua, đó là điều tốt nhất bạn sẽ có được trong trò chơi tàn khốc này.

Lý thuyết trò chơi là về việc đưa ra quyết định trong những điều kiện không chắc chắn. Chúng tôi không biết đối thủ của chúng tôi có gì, nhưng chúng tôi biết những gì họ *có thể* có. Chúng tôi không biết họ sẽ làm gì, nhưng chúng tôi biết họ *có thể* làm gì.

Tin tốt là đối thủ của bạn cũng phải vật lộn với sự không chắc chắn tương tự. Họ không biết bạn có gì, và họ không biết bạn sẽ làm gì. Sự không chắc chắn là kẻ thù của họ nhiều như là của bạn. Khi bạn bắt kịp nó, poker không phải là cuộc chiến của gan dạ hay trí thông minh, mà là cuộc thi xem ai có thể đưa ra quyết định tốt hơn trong những điều kiện không chắc chắn và lý thuyết trò chơi có thể là một đồng minh có giá trị.

Nhận thức này đã cách mạng hóa cách tôi nghĩ về trò chơi. Bây giờ, khi tôi chơi poker, mục tiêu của tôi không phải là chơi chặt chẽ hoặc thậm chí không phải để thắng tiền. Mục tiêu của tôi là đưa ra cho đối thủ những quyết định khó khăn, đưa họ vào những vị trí mà họ không biết đâu là lối chơi phù hợp. Tôi không thể bắt họ phạm sai lầm, nhưng tôi có thể tạo điều kiện dẫn đến sai lầm, và hóa ra điều đó vừa có lợi vừa vui.

Tại sao bạn cần lý thuyết trò chơi

Có một huyền thoại nguy hiểm rằng lý thuyết trò chơi chỉ dành cho những người chơi ưu tú trong các trò chơi khó khăn. Không đúng. Lý thuyết trò chơi dành cho những ai chưa chắc chắn về việc phải làm gì trên bàn poker.

Từ điển Oxford mô tả lý thuyết trò chơi là "nhánh của toán học liên quan đến việc phân tích các chiến lược để đối phó với các tình huống cạnh tranh trong đó kết quả lựa chọn hành động của một người tham gia phụ thuộc rất nhiều vào hành động của những người tham gia khác." Nói tóm lại, lý thuyết trò chơi giúp chúng ta hình thành các chiến lược tốt một cách hợp lý bất kể đối thủ của chúng ta thực hiện những hành động gì.

Đã có lúc, chỉ những người chơi poker sắc sảo nhất về mặt toán học mới dành nhiều thời gian để suy nghĩ về lý thuyết trò chơi. Nó đã giúp họ hiểu rõ hơn về một số nguyên tắc chiến lược rộng rãi, nhưng sự phức tạp của poker đòi hỏi rất nhiều phỏng đoán khi nói đến chi tiết.

Tuy nhiên, giờ đây, phần mềm chuyên dụng và sức mạnh vi xử lý ngày càng rẻ cho phép bất kỳ người chơi nào áp dụng các nguyên tắc lý thuyết trò chơi vào poker một cách chặt chẽ và chính xác. Ngay cả khi cá nhân bạn không sử dụng phần mềm để nghiên cứu poker, nếu bạn đã đọc một cuốn sách poker hoặc xem video hướng dẫn trong vài năm qua, thì bạn đã được hưởng lợi gián tiếp từ những hiểu biết mà phần mềm đó cung cấp.

Lý thuyết trò chơi không phải là thuốc chữa bách bệnh. Nó không phải là ống kính duy nhất mà người ta nên xem poker, nhưng nó ngày càng không thể thiếu. Nếu bạn không hiểu lý thuyết trò chơi cơ bản làm nền tảng cho poker, thì bạn không thực sự hiểu trò chơi. Tốt nhất, bạn nên phát triển, thông qua thử nghiệm, các chiến lược hoạt động chống lại một số loại đối thủ nhất định. Bạn có thể cảm thấy thoải mái trong những tình huống mà bạn thường gặp, nhưng bạn có thể gặp khó khăn trong những tình huống ít quen thuộc hơn, và khi đối thủ của bạn trở nên thành thạo hơn với lý thuyết trò chơi, họ sẽ ngày càng đưa bạn vào thế khó.

Phần mềm giải lý thuyết trò chơi tạo ra các chiến lược cực kỳ phức tạp, nhưng bạn không cần phải hiểu sâu về chúng hoặc thực hiện chúng một cách chính xác để học hỏi từ chúng. Thật vậy, trừ khi bạn đang thi đấu ở cấp độ cao nhất, mục tiêu của bạn khi nghiên cứu lý thuyết trò chơi không nên là ghi nhớ các chi tiết cho bất kỳ tình huống cụ thể nào. Thay vào đó, mục tiêu của bạn nên là rút ra các nguyên tắc chung có thể hướng dẫn bạn trong nhiều tình huống khác nhau khi bạn không chắc chắn về chiến lược tốt nhất.

Cuốn sách này sẽ giúp bạn trên con đường của bạn. Bắt đầu từ các tình huống đơn giản, chúng tôi sẽ đưa ra các khái niệm lý thuyết quan trọng nhất làm nền tảng cho chiến lược poker. Ở mỗi giai đoạn, bạn sẽ có được các công cụ hữu ích ngay lập tức và các kỹ năng phân tích sẽ cho phép bạn xử lý các tình huống phức tạp hơn. Bạn sẽ học cách đặt câu hỏi đúng, đưa ra kết luận đúng và áp dụng những khái niệm này trong thời gian thực khi chơi.

Chúng ta sẽ tập trung vào việc xác định các xu hướng và hiểu các nguyên tắc hơn là ghi nhớ các chi tiết. Trong một số trường hợp, chúng tôi có thể hỏi bạn nghĩ gì về chiến lược poker. Trong các trường hợp khác, chúng tôi sẽ chỉ đơn giản làm sáng tỏ lý thuyết làm nền tảng cho những gì bạn đã làm tốt trước đây. Điều này sẽ giúp bạn hiểu rõ hơn tại sao những việc bạn đã làm lại hoạt động hiệu quả và chúng có thể hoạt động không tốt trong những điều kiện nào.

Cuối cùng, hiểu lý thuyết trò chơi sẽ giúp bạn thoải mái hơn trên bàn poker. Bạn sẽ được trang bị tốt hơn để khai thác sai lầm của những đối thủ có kỹ năng kém hơn và tự chống lại những đối thủ có kỹ năng tốt hơn bạn. Hơn hết, bạn sẽ cảm thấy tự tin hơn và chuẩn bị tốt hơn để xử lý mọi tình huống mà trò chơi yêu quý của chúng ta có thể ném vào bạn.

Phương pháp tiếp cận lý thuyết trò chơi

Hầu hết những gì bạn biết về chiến lược poker phụ thuộc vào những giả định nhất định về cách đối thủ của bạn sẽ chơi. Bạn có thể nhận thức được hoặc không nhận thức được những giả định đó, nhưng chúng ở đó.

Ví dụ, bạn có thể đã nghe nói rằng nếu bạn raise trước flop, bạn nên thực hiện “c-bet” vào flop ngay cả khi bạn đã hoàn toàn trượt nó. Đó không thực sự là một định luật vững chắc của poker. Lợi nhuận của một lần bet như vậy phụ thuộc vào những giả định nhất định về đối thủ của bạn, cụ thể là họ call quá nhiều pre-flop, bỏ flop quá dễ dàng và hiếm khi raise bluff.

Tùy thuộc vào môi trường mà bạn đang chơi, đây có thể là những giả định an toàn. Tuy nhiên, vấn đề về lối chơi khai thác là đối thủ của bạn có thể cố gắng tìm ra và chống lại chiến lược khai thác của bạn. Bất cứ khi nào bạn điều chỉnh lối chơi của riêng mình để khai thác một sai lầm mà bạn mong đợi đối thủ của mình mắc phải, bạn cũng mở lòng để khai thác. Nếu giả định của bạn hóa ra là sai, hoặc nếu đối thủ hiểu được và cố tình làm ngược lại những gì bạn mong đợi, thì bạn chính là người bị lợi dụng.

Ví dụ, nếu bạn quyết định bluff với tần suất cao vì bạn nghĩ rằng đối thủ của bạn sẽ fold quá nhiều, đó là một chiến lược tuyệt vời nếu giả định của bạn là đúng. Nhưng nếu giả định của bạn là sai và thực tế đối thủ của bạn sẽ call nhiều, thì bạn đang mắc một sai lầm đắt giá.

Lý thuyết trò chơi đưa ra một khuôn khổ hoàn toàn khác để suy nghĩ về poker. Nó giả định rằng bất kỳ lúc nào sẽ có một lượt chơi chính xác về mặt toán học. Mục tiêu của bạn là tạo ra những tình huống để đối thủ phải chơi sai về mặt toán học. Nếu đối thủ của bạn call với một ván bài chỉ để bắt bluff, bạn sẽ thắng thường xuyên đủ để khiến anh ta phải hối hận. Nếu anh ta hay fold hand đó, bạn sẽ có một hành động bluff đủ thường xuyên để khiến anh ta cũng phải hối hận.

Bạn có thể đang đảo mắt và nghĩ về một người cụ thể ngay bây giờ, điều này nêu lên một điểm quan trọng về thời điểm sử dụng lý thuyết trò chơi. Bạn nên coi nó như một bộ công cụ mà bạn lấy ra khi cần thiết. Nếu bạn tin rằng một đối thủ sẽ mắc một sai lầm nào đó, thì hãy chơi theo cách đó - bạn có thể không cần lý thuyết trò chơi để tận dụng tình huống đó. Nhưng bạn có thể không biết người chơi đó sẽ cư xử như thế nào trong mọi tình huống có thể xảy ra, và đó là lúc lý thuyết trò chơi trở nên hữu ích.

Để rõ ràng hơn, chúng ta không cho rằng đối thủ của bạn biết hand của bạn, nhưng chúng ta giả định rằng anh ta biết chiến lược của bạn. Khi bạn all-in với một flush trên river, chúng ta không cho rằng anh ấy biết bạn có một flush, nhưng chúng ta cho rằng anh ấy biết bạn có thể có một flush. Nếu bạn sẽ không bao giờ all-in ở vị trí đó trừ khi bạn có một flush, thì chúng ta cho rằng anh ấy cũng biết điều đó. Và nếu đúng là bạn sẽ không bao giờ all-in mà không có flush, thì có một chiến lược rõ ràng dành cho anh ấy: anh ấy fold khi không thể ăn được flush và call khi có thể.

Để tránh cho đối thủ của bạn cơ hội sử dụng chiến lược phản công dễ dàng này, bạn phải cân bằng việc bet của mình với một số bluff. Sau đó, chúng ta sẽ nói về cách xác định chính xác ván bài nào để bluff, nhưng bây giờ bạn chỉ cần hiểu rằng để tránh mang lại cho đối thủ cơ hội có lợi, bạn phải bet - hầu hết các hành động của bạn - phải được thực hiện với nhiều loại hand.

Bet ở river là ví dụ dễ dàng, nhưng sự cân bằng có liên quan ở mọi nơi. Khi bạn raise pre-flop, bạn thường nên làm như vậy với sự kết hợp của nhiều ván bài, một số trong số đó rất mong muốn được re-raise, một số sẽ miễn cưỡng call re-raise, và một số sẽ fold khi bị re-raise. Nếu bạn thực hiện đúng, đối thủ của bạn sẽ không bao giờ có thể đoán được bạn sẽ phản ứng như thế nào với việc re-raise, điều này khiến họ khó xác định liệu họ có nên re-raise bạn trong bất kỳ tình huống nào hay không.

Một sự hiểu lầm phổ biến là lý thuyết trò chơi yêu cầu bạn ném những thứ đã đọc ra ngoài cửa sổ và giả vờ rằng đối thủ của bạn sẽ chơi hoàn hảo. Nhưng lý thuyết trò chơi không yêu cầu bạn làm bất cứ điều gì. Đó là một công cụ, và cũng như bất kỳ công cụ nào, tùy thuộc vào bạn để quyết định xem nó có phù hợp với nhiệm vụ đang làm hay không.

Khi bạn biết, hoặc ít nhất nghĩ rằng bạn có thể đoán được, chiến lược của đối thủ của bạn sẽ như thế nào, đó là lúc để tạo ra một chiến lược khai thác. Khi bạn không thoải mái khi đưa ra một giả định như vậy, vì đối thủ của bạn là một người chơi mạnh hoặc đơn giản là vì bạn không chắc chắn về cách anh ta sẽ chơi trong tình

huống cụ thể này, thì hãy tiếp cận công cụ lý thuyết trò chơi của bạn.

Cách tiếp cận lý thuyết trò chơi thậm chí có thể mở ra cho bạn những cơ hội mới để khai thác. Ví dụ, có nhiều tình huống không rõ hand nào sẽ tạo ra những cú bluff tốt, và kết quả là nhiều người chỉ đơn giản là không bluff ở những tình huống này. Tuy nhiên, chính vì rất hiếm khi thấy những bluff trong những tình huống đó, nhiều đối thủ của bạn sẽ fold khi gặp cú bet như vậy. Vì vậy, nếu bạn có thể xác định những trò bluff không trực quan này, bạn có thể kiếm được rất nhiều tiền với chúng. Lý thuyết trò chơi có thể giúp bạn nhận ra những điểm này và xác định những hand nào sẽ trở thành ứng cử viên tốt nhất cho bluff.

Chúng ta sẽ bắt đầu bằng cách xem xét các giải pháp cân bằng cho các trò chơi đơn giản và các tình huống poker phổ biến. Sau đó, chúng ta sẽ học những bài học từ việc nghiên cứu những điểm cân bằng này và thực hành đưa ra các chiến lược khai thác. Vào cuối cuốn sách này, bạn nên thoải mái suy nghĩ về cả cân bằng và khai thác để quyết định khi nào cách tiếp cận là tốt nhất.

Cách sử dụng Cuốn sách này

Chơi Poker Tối ưu được tổ chức xung quanh “các tình huống” được thiết kế để làm nổi bật các khái niệm cụ thể. Chúng ta sẽ bắt đầu bằng cách xem xét một số trò chơi đơn giản có một số điểm giống với poker nhưng ít phức tạp hơn nhiều. Những điều này sẽ tương đối dễ giải quyết và sẽ cho phép chúng ta tập trung vào một hoặc hai khái niệm cùng một lúc. Mỗi kịch bản sẽ thêm một ít phức tạp, cho phép chúng ta xem tất cả các phần phù hợp với nhau như thế nào. Cuối cùng, chúng ta sẽ làm việc theo cách của mình để áp dụng các khái niệm từ các ví dụ này vào các tình huống poker thực tế.

Phân tích của chúng ta về từng tình huống bắt đầu bằng cách nhắc bạn đưa ra dự đoán về các chiến lược tối ưu cho tình huống đó. Một số trong số này sẽ dễ hơn những câu khác, và tôi không khuyên bạn nên đập đầu vào tường để cố gắng tìm câu trả lời hoàn hảo. Tuy nhiên, bạn nên dành một chút thời gian để suy nghĩ về những câu hỏi này một cách độc lập trước khi bạn đọc câu trả lời và giải thích. Bạn sẽ học hỏi và giữ được nhiều thứ hơn bằng cách thử thách bản thân theo cách này.

Các kịch bản này được xây dựng dựa trên nhau, vì vậy điều quan trọng là bạn phải nắm được các khái niệm trọng tâm từ mỗi chương trước khi chuyển sang phần tiếp theo. Phần tổng quan và câu hỏi thử thách nêu bật những điểm chính và kiểm tra sự hiểu biết của bạn về chúng. Một cách kiểm tra tốt là xem lại các câu hỏi cho từng tình huống và đảm bảo rằng bạn hiểu câu trả lời trước khi chuyển sang phần tiếp theo.

Tùy thuộc vào mức độ bạn đã biết về lý thuyết trò chơi, một vài tình huống đầu tiên có thể khá đơn giản đối với bạn. Bạn thậm chí có thể đã quen thuộc với các giải pháp. Các câu hỏi ở đầu mỗi phần là cơ hội để kiểm tra xem bạn thực sự hiểu rõ tài liệu đến mức nào. Nếu bạn làm đúng tất cả, thì bạn có thể đọc lướt hoặc thậm chí bỏ qua phần còn lại và chuyển sang phần tiếp theo. Hãy kiểm tra bản thân 1 cách chắc chắn. Ngay cả những người tương đối am hiểu về lý thuyết trò chơi cũng sẽ nhận được một số chi tiết mà mình sai.

Sau khi xem xét các giải pháp cân bằng, chúng ta sẽ xem xét cách chơi chúng một cách để khai thác. Đó là, chúng ta sẽ nghĩ về những sai lầm có thể xảy ra mà một người chơi có thể mắc phải và cách tốt nhất để tận dụng những sai lầm đó. Khi chơi theo kiểu khai thác, hiểu được thế cân bằng là bước đầu tiên có giá trị để tìm kiếm cơ hội.

Các kịch bản này chủ yếu có hai người chơi, Ivan và Opal. Ivan luôn ở vị trí, và Opal luôn ở ngoài vị trí. Trong các văn bản khác về poker và lý thuyết trò chơi, bạn có thể thấy người chơi được gọi là IP và OP, cho Ở vị trí và Ngoài vị trí. Tôi hy vọng rằng tên người bắt đầu bằng các chữ cái có liên quan sẽ giúp bạn hình dung các tình huống dễ dàng hơn.

Bài học mà chúng ta rút ra từ các trò chơi này sẽ được áp dụng ngay lập tức trong các pot chỉ có hai người chơi. Ngay cả ở một bàn mười hand, nhiều ván bài poker thực sự kết thúc với việc chỉ có hai người chơi tới river, và các bài học chung rút ra từ phân tích lý thuyết trò chơi về các kịch bản hai người chơi hầu hết áp dụng trong các ván



bài nhiều người, thậm chí mặc dù phép toán có thể hơi khác một chút.

Đúng, chúng ta sẽ làm một số phép toán, nhưng đừng quá lo lắng hoặc sợ hãi vì điều đó. Các chi tiết chính xác hiếm khi quan trọng. Thay vào đó, hãy tập trung vào việc hiểu những gì đang xảy ra ở cấp độ khái niệm: chẳng hạn như mối quan hệ giữa quy mô bet và tần suất chơi bluff hoặc tại sao chơi bluff với một số ván bài lại có giá trị hơn bluff với những lần khác.

Những tình huống này vui nhộn, thú vị và trên hết là hữu ích. Chúng đôi khi trừu tượng và tôi đã cố gắng giải thích sự liên quan của chúng với các quyết định thực tế mà bạn đưa ra tại bàn poker. Cuối cùng, bạn nên lấy những gì có ích cho mình và bỏ qua những thứ còn lại. Cuốn sách này, giống như lý thuyết trò chơi, chỉ nên là một công cụ khác trong bộ công cụ về poker của bạn.

Chương 1: Tìm hiểu về trạng thái cân bằng

Tổng quan & Mục tiêu

Khái niệm về *trạng thái cân bằng* là nền tảng để hiểu lý thuyết trò chơi, vì vậy chúng ta sẽ dành toàn bộ chương cho nó trước khi chúng ta bắt đầu xem xét poker một cách rõ ràng. Thay vào đó, chúng ta sẽ xem xét một vài "trò chơi" đơn giản đến mức, mặc dù bạn đã chơi chúng đôi lần, có thể bạn chưa bao giờ nghĩ đó là những bài tập trong lý thuyết trò chơi.

Bằng cách điều tra xem trạng thái cân bằng áp dụng như thế nào trong những trường hợp đơn giản này, chúng ta sẽ xây dựng sự hiểu biết của bạn về khái niệm này nói chung, giúp bạn trang bị tốt hơn để sử dụng nó trong các tình huống phức tạp. Chúng ta cũng sẽ nói một chút về các khái niệm lý thuyết trò chơi quan trọng khác như *chiến lược* và về cách máy tính có thể hỗ trợ chúng ta giải quyết các điểm cân bằng của các tình huống phức tạp hơn.

Đến cuối chương này, bạn sẽ có thể:

- ♠ Định nghĩa "cân bằng" và "chiến lược" vì những thuật ngữ này được sử dụng trong lý thuyết trò chơi.
- ♠ Hiểu ý nghĩa của việc hai chiến lược ở trạng thái cân bằng.
- ♠ Nhận biết khi nào một cặp chiến lược không phải là trạng thái cân bằng.



♠ Giải thích sự khác biệt giữa chiến lược thuần túy và chiến lược hỗn hợp và biết khi nào mỗi chiến lược phát sinh.

♠ Ngẫu nhiên hóa trò chơi của bạn theo cách không thể đoán trước và không thể khai thác.

Chiến lược là gì?

Chiến lược là một thuật ngữ có ý nghĩa rất cụ thể trong lý thuyết trò chơi. Wikipedia định nghĩa nó là "một thuật toán hoàn chỉnh để chơi trò chơi, cho người chơi biết phải làm gì trong mọi tình huống có thể xảy ra trong suốt trò chơi." Đối với mục đích của chúng ta, chiến lược poker sẽ không chỉ mô tả mơ hồ về phong cách (ví dụ: “chặt chẽ và tích cực”) mà còn chính xác những gì bạn sẽ làm trong mọi tình huống có thể xảy ra, với mọi ván bài mà bạn có thể có trong tình huống đó.

Ví dụ: chiến lược pre-flop của tôi để chơi ở vị trí đầu tiên trên bàn chơi chín hand có thể là open raise 3bb với đôi 7 trở lên, AQo hoặc tốt hơn, và các suited Broadway hand, và raise 20% thời gian với các suited connector từ T9 đến 76 và fold mọi hand khác. Để thực sự hoàn chỉnh, tôi cũng cần phải có sẵn cách phản ứng với các 3-bet size khác nhau từ mỗi đối thủ.

Đây là thông tin nhiều hơn hầu hết bộ não của con người có thể lưu trữ và xử lý cùng một lúc, đó là lý do tại sao máy tính là công cụ có giá trị để nghiên cứu lý thuyết trò chơi một cách chặt chẽ. Khi thực

sự chơi poker, chúng ta sẽ không thể xây dựng các chiến lược với độ chính xác gần như tuyệt đối, nhưng chúng ta vẫn phải xem xét cách chúng ta sẽ xử lý các tình huống trong tương lai mà chúng ta có thể gặp phải, cả trước và sau flop, để đưa ra quyết định tốt trong tình hình hiện tại.

Chúng ta cũng sẽ cần có một số ý tưởng về chiến lược có thể có của đối thủ, hoặc ít nhất là những chiến lược nào của anh ta. Chẳng hạn, biết rằng chúng ta sẽ dễ bluff đối thủ với một số lá river nhất định, có thể lên kế hoạch rằng chúng ta sẽ call hand nào ở turn.

Cân bằng Nash

Một trạng thái cân bằng, được gọi là Cân bằng Nash theo tên nhà toán học John Nash, là một tập hợp các chiến lược cho tất cả người chơi trong một trò chơi sao cho không người chơi nào đi lệch hướng khỏi chiến lược của mình. Ví dụ: nếu bạn và tôi đang chơi các chiến lược cân bằng trong trò chơi poker ngựa, tôi có thể cho bạn biết chính xác cách tôi sẽ chơi mọi ván bài trong mọi tình huống có thể xảy ra và bạn có thể cung cấp cho tôi thông tin tương tự và không ai trong chúng ta muốn thay đổi bất cứ điều gì về chiến lược của chúng ta ngay cả khi chúng ta đã có thông tin hoàn hảo về cách người kia sẽ chơi. Định nghĩa đó có vẻ phức tạp, vì vậy hãy xem một ví dụ đơn giản.

Hai ô tô tiếp cận nhau trên một con đường, đi ngược chiều nhau. Mỗi người lái xe có thể chọn ở bên phải của đường (theo quan điểm

của riêng mình), ở bên trái của đường hoặc đi thẳng xuống giữa đường. Không người lái xe nào thích phần đường mà anh ta lái xe, nhưng cả hai đều muốn tránh va chạm.

Đây không phải là một trò chơi theo nghĩa thông thường, nhưng đối với mục đích của chúng ta thì nó là như vậy. Có nhiều người chơi, mỗi người có thể chọn nhiều nước *đi* và phần *thưởng* cho mỗi người chơi phụ thuộc vào lựa chọn của chính anh ta và của người chơi khác. Nói cách khác, nếu không biết người chơi kia sẽ làm gì, người chơi không thể dự đoán kết quả của lựa chọn của chính mình sẽ như thế nào. Nếu anh ta di chuyển sang bên phải, anh ta có thể tiếp tục an toàn trên đường của mình, hoặc anh ta có thể bị va chạm - kết quả phụ thuộc vào những gì người lái xe khác chọn.

Bảng bên dưới đại diện cho toàn bộ trò chơi. Các tùy chọn ở phía bên trái là các lựa chọn của người lái xe đầu tiên và các tùy chọn ở phía trên là lựa chọn của người lái xe thứ hai. Ô giao điểm thể hiện phần thưởng cho cả hai người. Số đầu tiên trong mỗi cặp biểu thị phần thưởng cho tài xế đầu tiên và số thứ hai là phần thưởng cho tài xế thứ hai. Vượt qua nhau thành công được chấm là 1, trong khi va chạm, được chấm là -10.

	Driver 2		
Driver 1	Right	Middle	Left
Right	(1,1)	(-10,-10)	(-10,-10)
Middle	(-10,-10)	(-10,-10)	(-10,-10)
Left	(-10,-10)	(-10,-10)	(1,1)

Các ô được đánh dấu đại diện cho hai *cặp chiến lược khác nhau* mang lại kết quả tốt như nhau cho cả hai người chơi: mỗi người có thể lái xe ở bên phải hoặc bên trái đường. Nếu cả hai người chơi đều đưa ra đúng lựa chọn, thì đó là trạng thái cân bằng. Cả hai đều có được những gì họ muốn, đó là tiếp tục lái xe mà không có va chạm và không có bất kỳ động cơ nào để làm bất cứ điều gì khác biệt.

Không có lý do nào tại sao ở bên phải tốt hơn hay tệ hơn là ở bên trái, và thực sự trong thế giới thực, có những nơi mà cả hai trạng thái cân bằng đều chiếm ưu thế. Ở Hoa Kỳ, quy ước là lái xe bên phải. Ở Vương quốc Anh và một số thuộc địa cũ của nó, quy ước là lái xe bên trái.

Một người chơi lý trí có thể chọn lái sang phải hoặc sang trái, nhưng cô ấy sẽ không bao giờ lái thẳng vào giữa. Điều đó chỉ có thể dẫn đến va chạm, điều này không có lợi cho người chơi. Mặc dù về mặt kỹ thuật, đó là một động tác trong trò chơi, nhưng không có lý do gì để sử dụng nó. Trong từ vựng của lý thuyết trò chơi, đây được gọi là *chiến lược thống trị*.

Chứng minh trạng thái cân bằng

Hai điểm cân bằng này - cả hai người chơi ở bên phải hoặc cả hai người chơi ở bên trái - rõ ràng và trực quan đến mức bạn có thể không cần tôi chứng minh chúng cho bạn.

Nhìn vào bảng trên, chúng ta có thể thấy rằng không có bất kỳ người chơi nào đạt được phần thưởng cao hơn 1. Vì vậy, bất kỳ ô nào mà cả hai người chơi có phần thưởng là 1 đều là cân bằng.

Kịch bản: Đi xem phim

Bây giờ chúng ta sẽ xem xét một số kịch bản đơn giản hơn được rút ra từ các tương tác hàng ngày. Tôi sẽ giải thích từng tình huống cho bạn, sau đó yêu cầu bạn trả lời một số câu hỏi về nó, dựa trên những gì bạn đã học về khái niệm cân bằng cho đến nay.

Hai người bạn, Andrew và Blanca, muốn đi xem phim cùng nhau. Andrew thích xem một bộ phim truyền hình hơn và Blanca muốn xem một bộ phim hài, nhưng điều quan trọng nhất là cả hai phải cùng xem. Có nghĩa là, Andrew thà xem một bộ phim hài với Blanca hơn là một bộ phim truyền hình một mình, và ngược lại.

Mỗi người có thể chọn hai *động thái khác nhau* (đi xem hài kịch hoặc đi xem phim truyền hình) và kết quả cho mỗi người phụ thuộc vào những gì người kia chọn.

Bạn phải tưởng tượng rằng mỗi người chơi chọn bộ phim nào để xem một cách độc lập, mà không hỏi ý kiến người kia. Andrew có thể biết Blanca *thích phim nào*, nhưng anh sẽ không biết lựa chọn

thực sự của cô. Có nghĩa là, nếu chiến lược của Blanca là lật đồng xu, bạn có thể cho rằng Andrew biết cô ấy sẽ tung đồng xu nhưng không biết kết quả của việc lật (giả sử họ không trao đổi với nhau để chọn phim). Chúng ta sẽ làm một số phép toán đơn giản với trường hợp này, vì vậy chúng ta đặt các giá trị số theo sở thích của mỗi người. Đối với Andrew, xem một bộ phim truyền hình với Blanca là tình huống tốt nhất, vì vậy chúng ta sẽ chấm năm điểm. Đi xem phim hài với Blanca cũng tạm được, cứ gọi là bốn điểm. Xem phim truyền hình 1 mình là một điểm, và tự mình đi xem một bộ phim hài là kết cục tồi tệ nhất đối với anh ta, là 0 điểm. Đối với Blanca thì cũng số điểm đó nhưng ngược lại.

Giờ đây, chúng ta thể hiện toàn bộ các tình huống, bao gồm cả các lựa chọn chiến lược của người chơi và phần thưởng của họ, trong một bảng:

	Blanca	
Andrew	Phim truyền hình	Phim hài
Phim truyền hình	(5,4)	(1,1)
Phim hài	(0,0)	(4,5)

Ở phía trên bên trái đại diện cho phần thưởng nếu cả hai người chơi chọn đi xem một bộ phim hài. Con số đầu tiên trong cặp là phần thưởng của Andrew, và con số thứ hai là của Blanca.

Câu hỏi

1. Giả sử cả hai người chơi đều chơi theo chiến lược thuần túy là luôn đi xem hài? Đây có phải là trạng thái cân bằng không?
2. Điều gì sẽ xảy ra nếu chiến lược của Andrew là luôn đi xem phim truyền hình và của Blanca là luôn đi xem phim hài? Đây có phải là trạng thái cân bằng không?

Đáp án

1. Giả sử cả hai người chơi đều chơi theo chiến lược luôn đi xem hài. Đây có phải là trạng thái cân bằng không?

Vâng, đây là trạng thái cân bằng. Vì 1 trong 2 người đơn phương thay đổi quyết định của mình đều dẫn đến kết quả tệ hơn.

2. Điều gì sẽ xảy ra nếu chiến lược của Andrew là luôn đi xem phim truyền hình và của Blanca là luôn đi xem phim hài? Đây có phải là trạng thái cân bằng không?

Đây không phải là trạng thái cân bằng (kết quả là 1,1), bởi vì một trong hai người chơi có thể đạt được kết quả tốt hơn bằng cách thay đổi chiến lược của mình.

Equity và Expected Value

Poker chứa đầy sự không chắc chắn; bạn không cần một cuốn sách cho bạn biết điều đó. Chúng ta sẽ nói về cách đối phó với sự không chắc chắn đó, cách đưa ra quyết định đúng đắn bất chấp điều đó và thậm chí cách định lượng giá trị của những lựa chọn khi bạn không chắc chắn.

Nhiều người chơi poker có kỳ vọng không thực tế. Họ không muốn chơi bluff trừ khi họ chắc chắn rằng đối thủ của họ sẽ fold. Họ không muốn bet river, trừ khi họ chắc chắn rằng ván bài của họ là tốt nhất. Một số thậm chí không muốn all-in với KK trước khi họ thấy flop để chắc chắn rằng nó không chứa Ace!

Có lẽ bạn đã nhận ra sự sai lầm của một số logic này rồi. Poker không phải là về sự chắc chắn; nó là về việc học cách đưa ra quyết định đúng đắn trong những điều kiện không chắc chắn. Những người chơi thành công nhất chấp nhận điều đó, thậm chí - thực tế là họ thường không chắc chắn liệu một quyết định đưa ra sẽ dẫn đến chiến thắng hay không.

Sự không chắc chắn trong poker có nhiều dạng. Về cơ bản nhất, trước river, bạn không biết quân bài nào sẽ đến. Bạn cũng không biết những quân bài mà đối thủ của bạn đang nắm giữ. Ngay cả khi bạn có thể xác định range bài của đối thủ - bạn sẽ không biết anh ta thực sự nắm hand nào. Và ngay cả khi bạn biết chính xác ván bài của đối thủ, bạn vẫn có thể không đoán được hành động trong tương

lai của anh ta, chẳng hạn như liệu anh ta có call một cuộc lớn hay không, hay liệu anh ta sẽ bet nếu bạn check.

Equity và *Expected Value* là hai cách khác nhau để định lượng sự không chắc chắn trong poker, đặt giá trị vào tình huống mà chúng ta không biết những lá bài nào sẽ đến hoặc những người chơi khác sẽ thực hiện những hành động nào. Khi chọn giữa các tùy chọn khác nhau, nó sẽ giúp đặt một giá trị đô la vào mỗi tùy chọn để cho phép so sánh trực tiếp. Tuy nhiên, khi phần thưởng của bạn phụ thuộc vào lựa chọn của người chơi khác, bạn không thể biết phần thưởng của mình sẽ là bao nhiêu. Nhưng bạn có thể biết những khả năng nào có thể xảy ra, giống như trong ví dụ xem phim chẳng hạn.

Equity và Expected Value có thể giúp chúng ta giải quyết sự không chắc chắn này và xác định lựa chọn nào là tối ưu ngay cả khi chúng ta không có thông tin hoàn hảo về các lá bài hoặc hành động trong tương lai.

Equity Định lượng Sự không chắc chắn về Bài trong tương lai

Equity, là thuật ngữ được sử dụng rộng rãi trong thế giới poker, là thước đo số tiền cược mà một hand hoặc range nhất định sẽ thắng nếu không có bet nào nữa.

Ưu điểm của Equity như một phương tiện ước tính giá trị là nó có thể được tính toán dễ dàng và chính xác với sự trợ giúp của phần mềm *tính toán Equity*.

Ví dụ, một phần mềm tính toán Equity có thể cho chúng ta biết rằng trước flop, AKo có khoảng 30% Equity so với KK. So với *range* {AK, KK, AA}, nó có khoảng 37% Equity. Nếu bạn all-in trước flop với AKo đấu với KK, trung bình bạn sẽ thắng khoảng 30%. Nếu bạn đối đầu với *range* {AK, KK, AA}, trung bình bạn sẽ thắng khoảng 37%.

Bằng cách đo lường Equity của mình, chúng ta loại bỏ sự không chắc chắn về board cuối cùng sẽ như thế nào. Tất nhiên, chúng ta không biết liệu AKo của chúng ta sẽ thắng hay thua trong bất kỳ trường hợp cụ thể nào, nhưng chúng ta vẫn có thể xác định giá trị của một ván bài hoặc *range* cụ thể.

Ngay cả khi bạn không all-in, vẫn có thể hữu ích khi biết bạn có thể thắng bao nhiêu tiền cược nếu không có thêm bet. Tuy nhiên, vì sẽ có thêm bet, Equity chỉ là một thước đo rất thô sơ để đánh giá tỉ lệ thắng của bài của bạn. Bạn có thể đang đi bluff, hoặc bị bluff, hoặc đang value bet, hay bị value bet. Tất cả những khả năng này và hơn thế nữa sẽ ảnh hưởng đến giá trị thực sự của bạn khi cầm AKo đấu với KK trong một tình huống pre-flop nhất định.

Expected Value Định lượng Sự không chắc chắn về các hành động trong tương lai

Expected Value, hoặc *EV*, là một thước đo định lượng các hành động trong tương lai của cả bạn và đối thủ của bạn. Tuy nhiên, vì lý do này, nó đòi hỏi nhiều ước tính hơn và khó tính toán hơn Equity.

Ví dụ, nếu tôi bluff 50 đô la vào pot 100 đô la trên river, tôi không biết liệu bạn sẽ call hay fold. Tuy nhiên, tôi có thể thể hiện giá trị của sự bluff này tương ứng với tần suất raise, call và fold của bạn. Khi bạn fold, tôi thắng 100 đô la. Khi bạn call hoặc raise, tôi mất \$ 50.

Vì vậy, EV của tôi bằng

$$(\$ 100 * \% \text{ Fold}) - (\$ 50 * \% \text{ call}) - (\$ 50 * \% \text{ Raise}).$$

Với sự trợ giúp của phương trình này, nếu tôi có thể dự đoán tần suất fold của bạn, thì tôi có thể dự đoán EV của trò bluff này. Nếu bạn fold 40% thời gian, EV của tôi sẽ là

$$(100 \text{ đô la} * .4) - (50 \text{ đô la} * .6) = 10 \text{ đô la}.$$

Tôi đã thu gọn các biến % Call và % Raise thành một con số 60%, bởi vì khi bạn chọn một trong hai biến này, kết quả sẽ giống nhau: tôi mất \$ 50. Ngay cả khi tôi không biết tần suất bạn sẽ raise thay vì call, nó sẽ không tạo ra sự khác biệt trong trường hợp này.

Với sự trợ giúp của một chút đại số, một phương trình như thế này cũng rất hữu ích để biết tần suất bạn fold để tôi có lợi nhuận. Chúng ta sẽ xem nó hoạt động chính xác như thế nào trong chương tiếp theo.

Sự không chắc chắn trong poker có nhiều dạng. Về cơ bản nhất, trước river, bạn không biết quân bài nào sẽ đến. Bạn cũng không biết những quân bài mà đối thủ của bạn đang nắm giữ. Ngay cả khi bạn có thể xác định range bài của đối thủ - bạn sẽ không biết anh ta

thực sự nắm hand nào. Và ngay cả khi bạn biết chính xác ván bài của đối thủ, bạn *vẫn* có thể không đoán được hành động trong tương lai của anh ta, chẳng hạn như liệu anh ta có call một cuộc lớn hay không, hay liệu anh ta sẽ bet nếu bạn check.

Equity và *Expected Value* là hai cách khác nhau để định lượng sự không chắc chắn trong poker, đặt giá trị vào tình huống mà chúng ta không biết những lá bài nào sẽ đến hoặc những người chơi khác sẽ thực hiện những hành động nào. Khi chọn giữa các tùy chọn khác nhau, nó sẽ giúp đặt một giá trị đô la vào mỗi tùy chọn để cho phép so sánh trực tiếp. Tuy nhiên, khi phần thưởng của bạn phụ thuộc vào lựa chọn của người chơi khác, bạn không thể biết phần thưởng của mình sẽ là bao nhiêu. Nhưng bạn có thể biết những khả năng nào có thể xảy ra, giống như trong ví dụ xem phim chẳng hạn.

Equity và Expected Value có thể giúp chúng ta giải quyết sự không chắc chắn này và xác định lựa chọn nào là tối ưu ngay cả khi chúng ta không có thông tin hoàn hảo về các lá bài hoặc hành động trong tương lai.

Equity Định lượng Sự không chắc chắn về Bài trong tương lai

Equity, là thuật ngữ được sử dụng rộng rãi trong thế giới poker, là thước đo số tiền cược mà một hand hoặc range nhất định sẽ thắng nếu không có bet nào nữa.

Ưu điểm của Equity như một phương tiện ước tính giá trị là nó có thể được tính toán dễ dàng và chính xác với sự trợ giúp của phần mềm *tính toán Equity*.

Ví dụ, một phần mềm tính toán Equity có thể cho chúng ta biết rằng trước flop, AKo có khoảng 30% Equity so với KK. So với *range* {AK, KK, AA}, nó có khoảng 37% Equity. Nếu bạn all-in trước flop với AKo đấu với KK, trung bình bạn sẽ thắng khoảng 30%. Nếu bạn đối đầu với *range* {AK, KK, AA}, trung bình bạn sẽ thắng khoảng 37%.

Bằng cách đo lường Equity của mình, chúng ta loại bỏ sự không chắc chắn về board cuối cùng sẽ như thế nào. Tất nhiên, chúng ta không biết liệu AKo của chúng ta sẽ thắng hay thua trong bất kỳ trường hợp cụ thể nào, nhưng chúng ta vẫn có thể xác định giá trị của một ván bài hoặc *range* cụ thể.

Ngay cả khi bạn không all-in, vẫn có thể hữu ích khi biết bạn có thể thắng bao nhiêu tiền cược nếu không có thêm bet. Tuy nhiên, vì sẽ có thêm bet, Equity chỉ là một thước đo rất thô sơ để đánh giá tỉ lệ thắng của bài của bạn. Bạn có thể đang đi bluff, hoặc bị bluff, hoặc đang value bet, hay bị value bet. Tất cả những khả năng này và hơn thế nữa sẽ ảnh hưởng đến giá trị thực sự của bạn khi cầm AKo đấu với KK trong một tình huống pre-flop nhất định.

Expected Value Định lượng Sự không chắc chắn về các hành động trong tương lai

Expected Value, hoặc *EV*, là một thước đo định lượng các hành động trong tương lai của cả bạn và đối thủ của bạn. Tuy nhiên, vì lý do này, nó đòi hỏi nhiều ước tính hơn và khó tính toán hơn Equity.

Ví dụ, nếu tôi bluff 50 đô la vào pot 100 đô la trên river, tôi không biết liệu bạn sẽ call hay fold. Tuy nhiên, tôi có thể thể hiện giá trị của sự bluff này tương ứng với tần suất raise, call và fold của bạn. Khi bạn fold, tôi thắng 100 đô la. Khi bạn call hoặc raise, tôi mất \$ 50.

Vì vậy, EV của tôi bằng $(\$ 100 \cdot \% \text{ Fold}) - (\$ 50 \cdot \% \text{ call}) - (\$ 50 \cdot \% \text{ Raise})$.

Với sự trợ giúp của phương trình này, nếu tôi có thể dự đoán tần suất fold của bạn, thì tôi có thể dự đoán EV của trò bluff này. Nếu bạn fold 40% thời gian, EV của tôi sẽ là $(100 \text{ đô la} \cdot .4) - (50 \text{ đô la} \cdot .6) = 10 \text{ đô la}$. Tôi đã thu gọn các biến % Call và % Raise thành một con số 60%, bởi vì khi bạn chọn một trong hai biến này, kết quả sẽ giống nhau: tôi mất \$ 50. Ngay cả khi tôi không biết tần suất bạn sẽ raise thay vì call, nó sẽ không tạo ra sự khác biệt trong trường hợp này.

Với sự trợ giúp của một chút đại số, một phương trình như thế này cũng rất hữu ích để biết tần suất bạn fold để tôi có lợi nhuận. Chúng ta sẽ xem nó hoạt động chính xác như thế nào trong chương tiếp theo.

Bài test

Kiểm tra sự hiểu biết của bạn về các khái niệm trên bằng cách trả lời các câu hỏi sau. Giải thích ở trang tiếp theo, nhưng bạn nên cố gắng tự đưa ra câu trả lời trước, với sự trợ giúp của phần mềm tính equity.

Có rất nhiều ứng dụng có sẵn trên internet hoặc dưới dạng ứng dụng di động. Một trong những miễn phí tốt là EquiLab

1. T ♥ 9 ♥ có bao nhiêu Equity so với A ♠ K ♣ pre-flop?
2. T ♥ 9 ♥ có bao nhiêu equity so với range {55 +, AJ +, KQ}?
3. T ♥ 9 ♥ có bao nhiêu equity so với A ♠ A ♣ trên flop 8 ♥ 7 ♥ 3 ♠?
4. Giả sử bạn thực hiện một cú bluff 100 đô la vào một pot 100 đô la trên river. Nếu chúng ta giả định đối thủ của bạn sẽ fold 40% thời gian và bạn sẽ thua bất kỳ lúc nào anh ta không fold, thì EV của bạn là bao nhiêu?

Đáp án

1. T ♥ 9 ♥ có bao nhiêu equity so với A ♠ K ♣ pre-flop?

Nó có khoảng 41% Equity khi kiểm tra với Equilab.

2. T ♥ 9 ♥ có bao nhiêu equity so với range {55 +, AJ +, KQ}?

Nó có khoảng 37% Equity khi kiểm tra với Equilab.

3. T ♥ 9 ♥ có bao nhiêu equity so với A ♠ A ♣ trên flop 8 ♥ 7 ♥ 3 ♠?

Nó có khoảng 56% Equity khi kiểm tra với Equilab.

4. Giả sử rằng bet 100 đô la để bluff vào một pot 100 đô la trên river. Nếu chúng ta giả định rằng đối thủ của bạn sẽ fold 40% thời gian và bạn sẽ thua bất kỳ lúc nào anh ta không fold, thì EV của cược này là bao nhiêu?

Đó là - 20 đô la, nghĩa là bạn sẽ mất trung bình 20 đô la mỗi lần bạn thực hiện trò bluff này. Để đi đến câu trả lời này, chúng ta có thể sử dụng phương trình tương tự như ví dụ trên. Chúng ta chỉ cần thay đổi số tiền mà bạn sẽ mất nếu đối thủ của bạn call hoặc raise từ \$ 50 thành \$ 100. Điều đó cho chúng ta

$$EV = \$ 100 * \% \text{ Fold} - \$ 100 * \% \text{ Call} - \$ 100 * \% \text{ Raise}.$$

Một lần nữa, chúng ta có thể kết hợp % Call và % Raise thành 60%, vì chúng ta không quan tâm đối thủ của bạn làm gì nếu anh ta không fold. Vì vậy,

$$EV = \$ 100 * .4 - \$ 100 * .6 = - \$ 20.$$

Nếu đối thủ của bạn chỉ fold 40% thời gian, thì bạn sẽ mất trung bình 20 đô la mỗi lần bluff, mặc dù đôi khi bạn sẽ gặp may và thắng tiền cược.

Tình huống: Trả nợ

Christina nợ David 100 đô la. Đó là tối thứ Bảy, và cả hai sẽ đến một trong hai phòng poker, Phòng A hoặc Phòng B. Nếu họ xuất hiện ở cùng một phòng, Christina sẽ phải trả cho David 100 đô la mà cô nợ anh ta. David hy vọng điều này sẽ xảy ra, trong khi Christina hy vọng nó sẽ không. Đây là bảng hiển thị các lựa chọn chiến lược và phần thưởng của họ:

	David
--	-------

Christina	Phòng A	Phòng B
Phòng A	$(- \$ 100, \$ 100)$	$(\$ 0, \$ 0)$
Phòng B	$(\$ 0, \$ 0)$	$(- \$ 100, \$ 100)$

Câu hỏi

Những câu hỏi này thách thức bạn tìm ra một số vấn đề mà chúng ta chưa đề cập rõ ràng. Cố gắng hết sức, nhưng đừng lo lắng nếu bạn chưa chắc chắn làm thế nào để trả lời chúng. Chỉ cần thử một chút, sau đó tiếp tục đến phần tiếp theo, nơi chúng ta sẽ thảo luận về các giải pháp.

1. Giải thích hoặc chứng minh tại sao không có ô nào trong lưới trên biểu thị trạng thái cân bằng.
2. Cân bằng cho trò chơi này là gì?
3. EV của mỗi người chơi ở trạng thái cân bằng là bao nhiêu?
4. Chứng minh rằng không người chơi nào có động cơ để đi chệch khỏi chiến lược cân bằng của họ.

Đáp án & Giải thích

1. Giải thích hoặc chứng minh tại sao không có ô nào trong lưới trên biểu thị trạng thái cân bằng.

Nếu Christina đến Phòng A và David đến Phòng B, thì phần thưởng của David sẽ là 0 đô la. Đây sẽ không phải là điểm cân bằng, bởi vì David có thể đơn phương tăng phần thưởng của mình bằng cách đến Phòng A để lấy 100 đô la của mình. Nhưng cả hai người chơi đi đến Phòng A cũng không phải là một sự cân bằng, vì Christina có thể nhận được phần thưởng tốt hơn bằng cách thay đổi chiến lược của mình và đi đến Phòng B để không phải trả 100 đô la.

Trong mỗi trường hợp sẽ có một người chơi có thể thay đổi chiến lược của mình để nhận được phần thưởng tốt hơn.

Không giống như trong các kịch bản khác mà chúng ta đã xem xét, các chiến lược thuần túy sẽ không bao giờ tạo ra trạng thái cân bằng cho trò chơi này. Những người chơi cần phải đánh lừa nhau về ý định của họ, và điều đó đòi hỏi *những chiến lược hỗn hợp*, một số phương pháp chọn phòng mà đối thủ không thể đoán trước được.

2. Cân bằng cho trò chơi này là gì?

Sự cân bằng là để mỗi người chơi chọn ngẫu nhiên, cho dù bằng cách tung đồng xu hay một số phương pháp khác, với $1/2$ cơ hội vào Phòng A và $1/2$ cơ hội vào Phòng B. Sự cân bằng đòi hỏi các chiến lược hỗn hợp vì các chiến lược thuần túy có sẵn có thể dự đoán được. Nếu Christina chỉ chọn một căn phòng và đến đó, cô ấy sẽ đoán về nơi David có khả năng xuất hiện. Nếu cô ấy đoán sai - nếu David dự đoán đúng cô ấy sẽ ở đâu - cô ấy sẽ nhận một kết cục tồi tệ. Tương tự như vậy nếu David cố gắng chỉ chọn một phòng.

Trong các kịch bản mà chúng ta đã xem xét trước đây, khả năng dự đoán là một điều tốt. Khi bạn đi chung đường với những người lái xe khác hoặc đi xem phim với bạn bè, bạn thường muốn họ biết chiến lược của bạn sẽ như thế nào, vì bạn có thể đi đến các giải pháp đôi bên cùng có lợi.

Trong hầu hết các tình huống poker hai người chơi, là một *trò chơi có tổng bằng không*. Một người chơi được lợi là mất mát của người chơi khác, vì vậy một kết quả tốt cho người chơi này sẽ không tốt cho người kia. Christina đang tích cực cố gắng tránh David, vì vậy cô ấy cần phải không thể đoán trước. Đó là nơi mà một chiến lược hỗn hợp có ích.

Về lý do tại sao chiến lược của mỗi người chơi là chọn mỗi phòng với $\frac{1}{2}$ xác suất, điều này liên quan đến phần thưởng của người chơi. Mỗi quan tâm duy nhất của Christina là né tránh David; mặt khác cô ấy không quan tâm cô ấy đi đến phòng nào. David cũng không có sở thích nào khác ngoài việc cố gắng bắt kịp Christina. Bằng cách không thể dự đoán chính xác theo cách này, mỗi người chơi sẽ tạo ra một tình huống mà không có chiến lược tốt cho đối thủ của mình. Dù đối phương chọn gì, họ sẽ chỉ có $\frac{1}{2}$ cơ hội chọn đúng phòng. Nếu David ưa thích đến một trong hai phòng nhiều hơn phòng còn lại, điều này có thể được *khai thác*. Nghĩa là, Christina có thể có hơn $\frac{1}{2}$ cơ hội né tránh anh ta nếu cô ấy có thể đoán được sở thích của anh ta sẽ như thế nào.

Trong chương tiếp theo, chúng ta sẽ tập trung nhiều hơn vào cách tìm tần số chính xác cho các chiến lược hỗn hợp. Ngay bây giờ, bạn

chỉ cần hiểu chiến lược hỗn hợp là gì và tại sao chúng thường cần thiết để đạt được trạng thái cân bằng.

3. EV của mỗi người chơi ở trạng thái cân bằng là bao nhiêu?

Để tìm EV của một người chơi, bạn phải xem xét tất cả các kết quả có thể xảy ra từ hành động của anh ta hoặc cô ta, khả năng xảy ra của mỗi người và giá trị của mỗi kết quả.

Trò chơi này có bốn kết quả có thể xảy ra:

- 1) Cả hai người chơi đến Phòng A, David nhận được 100 đô la;
- 2) Christina đến A và David đến B, David được 0 đô la;
- 3) Cả hai người chơi đi B, David được 100 đô la;
- 4) Christina đến B và David đến A, David được 0 đô la.

Xác suất của mỗi kết quả này là xác suất Christina đi đến phòng đã cho nhân với xác suất David đi đến phòng đã cho. Trong ví dụ này, các xác suất đó đều là 50%, do đó, phương trình cho EV của David là

$$(0.5 * 0.5 * 100 \$) + (0.5 * 0.5 * \$ 0) + (0.5 * 0.5 * 100 \$) + (0.5 * 0.5 * \$ 0) = \$ 50$$

Về cơ bản, David có 50% cơ hội chọn cùng phòng với Christina để thu về \$ 100 của anh ấy. Điều đó tương đương với EV là 50 đô la.

Vì đây là trò chơi có tổng bằng không nên EV của Christina phải là - \$ 50. Để David kiếm tiền, cô ấy phải mất một số tiền tương đương.

Có 1/2 khả năng cô ấy sẽ phải trả nợ cho David và 1/2 khả năng cô ấy sẽ né được anh ta.

4. Chứng minh rằng không người chơi nào có động cơ để đi chệch khỏi chiến lược cân bằng của họ.

Để chứng minh trạng thái cân bằng, chúng ta có thể thử nghiệm với việc thay đổi chiến lược của một người chơi và xem liệu bất kỳ thay đổi nào mà người chơi thực hiện có thể cải thiện thành quả của anh ta so với trạng thái cân bằng giả định mà chúng ta đang thử nghiệm hay không. Hãy thử giữ nguyên chiến lược của Christina - cô ấy vẫn sẽ đi đến từng phòng với xác suất 1/2 - và thay đổi chiến lược của David.

Nếu Christina tung đồng xu để quyết định chơi ở phòng nào, trong khi David chơi theo chiến lược thuần túy là đi đến Phòng A, thì xác suất của mỗi kết quả sẽ thay đổi và phương trình mới của David trông như sau:

$$(0.5 * 1 * 100 \text{ đô la}) + (0.5 * 1 * \$ 0) + (0.5 * 0 * \$ 100) + (0.5 * 0 * \$ 0) = \$ 50$$

Trong trường hợp này, David luôn đi đến Phòng A và có 50% khả năng Christina cũng chọn Phòng A, trong trường hợp đó David nhận được 100 đô la của mình. EV của anh ấy vẫn là 50 đô la, vì vậy thay đổi này không cải thiện thành quả của anh ấy. Điều gì sẽ xảy ra nếu David chơi một chiến lược phức tạp hơn, với 80% cơ hội vào Phòng A và 20% cơ hội vào Phòng B? Sau đó, phương trình sẽ giống như sau:

$$(0.5 * 0.8 * \$ 100) + (0.5 * 0.8 * \$ 0) + (0.5 * 0.2 * \$ 100) + (0.5 * 0.2 * \$ 0) = \$ 50$$

David có thể thay đổi chiến lược của mình theo nhiều cách: anh ta có thể chơi một chiến lược thuần túy là đi đến Phòng B, anh ta có thể lật một đồng xu hoặc anh ta có thể ngẫu nhiên theo một số tỷ lệ khác. Tuy nhiên, không có điều nào trong số này giúp cải thiện thành quả của anh ta. Bất kể anh ta làm gì, anh ta có 1/2 cơ hội chọn phòng nơi Christina sẽ ở.

Chúng ta sẽ nhận được kết quả tương tự khi thử nghiệm các chiến lược khác nhau cho Christina. Bất kể cô ấy thực hiện thay đổi gì, cô ấy sẽ có EV là - \$ 50.

Điều quan trọng cần lưu ý là mặc dù EV vẫn giữ nguyên khi chúng ta thay đổi chiến lược của một người chơi, thì sẽ không còn trạng thái cân bằng nữa. Nếu David liên tục đi đến Phòng A, EV của họ vẫn giữ nguyên, nhưng giờ đây, chiến lược của David có thể khai thác được. Christina có thể sẽ có nhiều hơn 1/2 cơ hội để trốn tránh anh ta. Có vô số chiến lược sẽ mang lại EV (- \$ 50, \$ 50) trong trò chơi này, nhưng chỉ một trong số chúng là cân bằng.

Điều quan trọng là không người chơi nào có thể làm tốt hơn chiến lược cân bằng bằng cách đơn phương đi lệch hướng khỏi nó.

Một người chơi thậm chí có thể *giảm* phần thưởng của mình bằng cách đơn phương đi lệch khỏi trạng thái cân bằng; hãy nghĩ về việc Andrew sẽ tự mình đi xem một bộ phim truyền hình thay vì xem một bộ phim hài với Blanca. Trong các tình huống poker thực



tế, một chiến lược cân bằng sẽ đối phó tốt với một đối thủ yếu hơn là chống lại một đối thủ chơi một chiến lược cân bằng. Hiểu được trạng thái cân bằng có thể giúp chúng ta tạo ra các chiến lược khai thác hiệu quả hơn, một mục tiêu mà chúng ta sẽ quay lại mỗi khi khám phá các khái niệm mới.

WIKIPOKER.NET

Sự trung lập có nghĩa là không cho đối thủ của bạn lựa chọn tốt

Sự trung lập là khi một người chơi không có ưu tiên giữa hai hoặc nhiều lựa chọn chiến lược của mình.

Chiến lược cân bằng của Christina là chọn ngẫu nhiên phòng của cô ấy, với 50% tỉ lệ, bởi vì đây là cách duy nhất để tránh bị dự đoán hoặc có thể khai thác được. Nếu cô ấy thay đổi tần suất đó dù chỉ một chút, chẳng hạn như đi đến Phòng A với tần suất 51%, thì sẽ có một chiến lược rõ ràng tốt nhất dành cho David: anh ấy nên luôn đến Phòng A, vì anh ấy sẽ có cơ hội tốt hơn để bắt cô ấy ở đó.

Bằng cách xác định chính xác tần số đó, Christina tạo ra một tình huống mà sự lựa chọn của David không có ý nghĩa. Cho dù anh ta luôn đi đến A, luôn luôn đi đến B, hoặc sử dụng bất kỳ chiến lược hỗn hợp nào, phần thưởng của anh ta vẫn như nhau. Anh ta có 50% khi nhận được 100 đô la của mình, với Expected Value hoặc lợi tức trung bình, là 50 đô la.

Nghĩa là ở trạng thái cân bằng, David không quan tâm giữa hai phòng. Không phải là tốt hơn hoặc xấu hơn cho anh ta. Không chỉ vậy - anh ta còn trung lập giữa tất cả các chiến lược chọn phòng có thể có. Cho dù anh ta luôn đi đến A, đi đến A 50% thời gian hoặc đi đến A 39,37568% thời gian, EV của anh ta vẫn giữ nguyên. Bằng cách chơi chiến lược cân bằng của mình, Christina khiến David trở nên trung lập giữa tất cả các chiến lược tiềm năng của anh ta.

Những người chơi poker thực sự có rất nhiều sở thích kỳ lạ. Họ sẽ nói với bạn rằng mục tiêu chính của họ là kiếm tiền, nhưng khi bạn

xem họ chơi và nghe họ nói về việc ra quyết định của họ, họ thường tiết lộ những sở thích khác mà họ có thể biết hoặc có thể không biết. Nhiều người không thích rủi ro, có nghĩa là họ cố gắng tránh thua lỗ lớn ngay cả khi điều đó có nghĩa là họ sẽ kiếm được ít tiền hơn về tổng thể. Một số thích mạo hiểm; họ ở đó để đánh bạc và họ sẵn sàng chơi các chiến lược thua cuộc bởi vì, giống như những người theo đuổi giải độc đắc tại các máy đánh bạc, họ thích thử đánh các ván bài và giành được những khoản tiền lớn. Một số muốn được đồng nghiệp coi là người chơi giỏi và vì vậy sẽ không theo đuổi những chiến lược độc đáo ngay cả khi chúng có khả năng sinh lời.

Mặc dù vậy, khi nói về lý thuyết trò chơi và cân bằng, chúng ta giả định rằng mục đích duy nhất của tất cả người chơi là tối đa hóa Expected Value của họ. Điều này không có nghĩa là các tùy chọn khác không hợp lệ, chỉ là chúng nằm ngoài phạm vi của cuốn sách này. Mục tiêu của tôi ở đây là giúp bạn xác định lựa chọn có lợi nhất tại bất kỳ thời điểm quyết định nào. Bạn cân nhắc điều đó như thế nào so với các cân nhắc khác là hoàn toàn tùy thuộc vào bạn.

Bất kể sở thích của riêng bạn là gì, bạn hoàn toàn nên xem xét sở thích của đối phương. Xác định xem đối thủ có sợ rủi ro, thích cờ bạc hay bị ám ảnh bởi việc bảo vệ ván bài của mình hay không sẽ giúp bạn xác định cách tốt nhất để khai thác người chơi đó.

Tuy nhiên, theo lý thuyết trò chơi, người chơi sẽ không có ưu tiên giữa hai lựa chọn chỉ khi có cùng EV cho anh ta. Chúng ta sẽ giả định rằng khi được đưa ra lựa chọn giữa hai hoặc nhiều chiến lược trong trò chơi poker, người chơi sẽ chọn chiến lược có EV cao nhất.

Mặc dù không phải lúc nào cũng dễ dàng xác định tùy chọn nào có EV cao nhất, nhưng đây là điều mà hầu hết người chơi luôn cố gắng thực hiện. Đối với mục đích của chúng ta, sự trung lập chỉ phát sinh khi hai hoặc nhiều chiến lược có cùng EV.

Các chiến lược cân bằng thường liên quan khá nhiều đến sự trung lập. Trên thực tế, bạn có thể coi sự trung lập là mục tiêu của poker. Bạn không thể buộc đối thủ của mình mắc sai lầm - chẳng hạn như khi nào họ phải call hoặc fold, hoặc phải bet. Những gì bạn có thể làm là đặt họ vào những tình huống khó khăn để quyết định. Điều này không chỉ khiến họ khó có cơ hội đưa ra quyết định đúng đắn mà còn làm tăng khả năng mắc sai lầm.

Điều này có thể yêu cầu một số điều chỉnh đối với cách bạn hiện đang nghĩ về poker. Hầu hết những người chơi poker quen với việc suy nghĩ trước về những sai lầm mà họ muốn hoặc mong đợi đối thủ của họ mắc phải và sau đó tập trung vào cách gây ra những sai lầm đó. Cách tiếp cận lý thuyết trò chơi là chỉ cần đặt đối thủ vào thế khó, những sai lầm sẽ theo sau.

Bộ não của bạn không có khả năng ngẫu nhiên hóa

Giả sử rằng bạn có 1 hand bắt bluff trên river, và bạn tin rằng bạn nên call 1/2 thời gian với nó. Bạn cần tìm cách tạo ra một số ngẫu nhiên. Bạn có thể nhìn vào chữ số cuối cùng của đồng hồ kỹ thuật số và call nếu nó là số lẻ. Nếu bạn đang chơi trực tuyến, bạn có thể lật đồng xu hoặc tung một con súc sắc hoặc sử dụng một cách nào đó để tạo ra tình huống ngẫu nhiên.

Điều bạn *không nên* làm là "Chà, tôi đã fold lần trước khi người chơi này bet river, vì vậy tôi sẽ call lần này. Bằng cách đó, tôi sẽ call 1/2 lần."

Có điều, lần trước bạn fold lại là một tình huống khác. Board khác, hành động khác, và hand của bạn cũng khác. Từ góc độ khai thác, bạn có thể đoán được liệu việc bạn fold ván bài trước đó có khiến đối thủ của bạn ít nhiều có khả năng bluff lần này hay không, nhưng nếu bạn nhắm đến sự ngẫu nhiên, thì điều ngẫu nhiên tốt nhất là cách tung đồng xu. Rốt cuộc, đối thủ của bạn biết rằng bạn đã fold cho lần bet cuối cùng của họ, vì vậy họ cũng có thể cố gắng dự đoán xem điều đó sẽ ảnh hưởng như thế nào đến quyết định của bạn lần này.

Tuy nhiên, ngay cả khi bằng một phép màu nào đó về xác suất, bạn vẫn thấy chính mình trong tình huống tương tự lần thứ hai, bạn vẫn cần một cách để tạo số ngẫu nhiên. Phải có 50% khả năng bạn sẽ call *mỗi khi* bạn ở trong tình huống này. Bất cứ điều gì bạn đã làm lần trước sẽ không ảnh hưởng đến tình hình hiện tại. Nếu đúng như

vậy, thì một đối thủ biết rằng bạn đã fold lần trước có thể dự đoán rằng bạn sẽ call lần này. Đó không phải là ngẫu nhiên.

Về việc tung một đồng xu. Có 50% cơ hội rằng bất kỳ lần tung nào sẽ là ngửa, nhưng bạn lật ngửa trong lần đầu tiên không có nghĩa là lần thứ hai sẽ là mặt sấp. Đó là một sự kiện độc lập và bạn không thể dự đoán bất cứ điều gì về lần lật tiếp theo dựa trên các lần lật trước.

Giải quyết các tình huống Poker phức tạp Yêu cầu sự hỗ trợ của Máy tính

Bộ não của con người thực sự không có khả năng ngẫu nhiên hóa, ta đối mặt với một thách thức lớn khi áp dụng lý thuyết trò chơi vào poker. Việc tìm ra các chiến lược cân bằng cho các trò chơi poker thực là một công việc đòi hỏi nhiều tính toán. Trong poker - số lượng các tình huống tiềm ẩn mà bạn có thể liệt kê ra là con số khổng lồ.

Điểm cân bằng duy nhất mà con người có thể giải quyết mà không cần sự hỗ trợ của máy tính là dành cho các trò chơi đơn giản như những trò chơi mà chúng ta đã ví dụ trước đây. Hy vọng rằng việc giải quyết những vấn đề đó đã giúp bạn hiểu rõ hơn về điểm cân bằng là gì, tại sao chúng lại có liên quan và cách tìm ra chúng.

Khi giải quyết các tình huống poker thực tế, chúng ta cần sự hỗ trợ của máy tính và các phần mềm chuyên dụng. Những chương trình

này, được gọi là *bộ giải (solvers)*, cho phép chúng ta ước tính các giải pháp cân bằng cho những trò chơi phức tạp hơn nhiều này.

Ngay cả khi làm việc với solvers, chúng ta vẫn buộc phải hạn chế không gian trò chơi bằng cách giới hạn số lượng cược có sẵn. Ngay cả máy tính cũng không thể xử lý hàng trăm tùy chọn bet khác nhau có sẵn cho bạn trong một trò chơi thực. Rốt cuộc, trong trò chơi \$ 1 / \$ 2 với số tiền stack hiệu quả là \$ 200, bạn có thể bet \$ 2 hoặc \$ 3 hoặc \$ 4 hoặc bất kỳ số tiền nào bạn muốn lên đến \$ 200. Đó là gần hai trăm lựa chọn chiến lược! Sau đó, đối thủ của bạn có thể trả lời cược đó bằng nhiều mức raise khác nhau, bạn có thể lựa chọn re-raise, v.v. Số lượng các tình huống có thể xảy ra nhanh chóng bùng nổ.

Khi làm việc với một solvers, bạn phải quyết định làm thế nào để giới hạn size bet. Ví dụ: bạn có thể cho phép bet 50% tổng số tiền trên flop, 50% hoặc 100% trên turn và 50%, 100% hoặc all-in trên river. Sau đó, solvers có thể cung cấp cho bạn một giải pháp cân bằng với những số liệu này.

Lựa chọn thông số phù hợp khi làm việc với solvers là một kỹ năng. Hãy nghĩ đến việc một nhà khoa học thiết kế một thí nghiệm trong phòng thí nghiệm: nếu cô ấy thiết kế nó không tốt, cô ấy sẽ thử nghiệm điều gì đó khác với giả thuyết mà cô ấy dự định, và bất kỳ kết luận nào cô ấy rút ra từ kết quả sẽ là sai sót.

Bạn sẽ không cần truy cập vào một solvers để sử dụng cuốn sách này. Chúng ta sẽ tham khảo một số giải pháp của solvers; và chúng



ta sẽ chỉ phân tích kết quả đầu ra. Tuy nhiên, sau khi nghiên cứu tài liệu trong cuốn sách này, bạn sẽ có khả năng sử dụng solvers một cách độc lập nếu bạn muốn làm như vậy.

WIKIPOKER.NET

Chương 2: Range phân cực so với Range trung bình

Tổng quan & Mục tiêu

Poker đơn giản nhất là trên river vì giá trị ván bài là cố định. Lý do để bet flop và turn phức tạp hơn, nhưng trên river, hầu hết các bet là bet value hoặc bluff.

Chương này tập trung vào các nguyên tắc cơ bản của bet và call trên river, với mục tiêu xây dựng nền tảng vững chắc để hiểu chiến lược poker một cách tổng quát hơn. Điều này cho phép chúng ta suy nghĩ về bet value và bluff một cách riêng biệt.

Chúng ta sẽ giả định rằng hand có giá trị cố định, giống như trên river, nhưng khi chúng ta nói về các ứng dụng thực tế của những khái niệm này, chúng ta cũng sẽ xem xét cách sử dụng chúng trên các lượt tổ trước river.

Chúng ta sẽ bắt đầu bằng cách tìm hiểu về sự khác biệt giữa range phân cực và range trung bình. Sau đó, chúng ta sẽ làm việc thông qua một ví dụ thể hiện tính năng của một range phân cực với một range trung bình và tìm ra chiến lược tối ưu cho từng range.

Đến cuối chương này, bạn sẽ có thể:

- ♠ Phân biệt giữa range phân cực và range trung bình.

- ♠ Xác định ván bài nào tốt nhất để bet và ván bài nào nên check trên river.
- ♠ Tần suất bluff khó có thể đoán được trên river.
- ♠ Tần suất bắt bluff trên river gần đúng.
- ♠ Đánh giá giá trị của range phân cực và bất lợi của range trung bình.
- ♠ Áp dụng các khái niệm trên vào các quyết định chơi poker thực tế.

Nhận biết Range phân cực và Range trung bình

Range phân cực bao gồm các hand mạnh và hand yếu

Một range phân cực bao gồm hand mạnh và hand yếu nhưng không có gì ở giữa. Range phân cực đôi khi được mô tả là "nut hoặc air".

Điều quan trọng là các hand trong một range phân cực phải được xác định rõ ràng là bet value hay bluff. Khi bạn bet value, bạn phải xác định đối thủ sẽ call bằng các hand bài yếu hơn. Khi bạn bluff, bạn phải xác định đối thủ sẽ fold các bài mạnh hơn bài của bạn. Đây là một bài kiểm tra tốt cho bản thân *trước khi* bet. Nếu bạn không thể vượt qua bài kiểm tra này, có lẽ bạn không nên bet. "Tôi muốn bet" và "Check sẽ có vẻ yếu" nói chung không phải là lý do đủ để bet.

Range bet và raise có xu hướng phân cực, với các khoản cược lớn hơn sẽ phân cực hơn. Có nghĩa là, bet càng lớn, range của người bet càng gần với mức cực đại của "nut hoặc air". Rất khó để xác định 1 range là phân cực hoàn toàn trước river, bởi vì ngay cả những hand rất mạnh cũng hiếm khi 100% thắng cũng như những hand rất yếu 100% sẽ thua.

Một sự hiểu lầm phổ biến về các range phân cực là chúng nhất thiết phải yếu. Mặc dù thường dễ có hand yếu hơn hand mạnh, nhưng không có gì bắt buộc người chơi phải bet tất cả các hand yếu của mình. Một người chơi đến river với nhiều hand yếu và ít hand mạnh vẫn có thể xây dựng một range phân cực và cân bằng hoàn hảo bằng cách check hầu hết các hand yếu của mình và chỉ đôi khi bet để bluff. Nhiều người chơi không có kỷ luật để check và chấp nhận thua với một ván bài yếu, đó là lý do tại sao các range phân cực thường được cho là yếu. Tuy nhiên, về lý thuyết, không có lý do gì chúng phải như vậy.

Range trung bình bao gồm các hand có sức mạnh trung bình

Một range trung bình bao gồm các hand có sức mạnh trung bình sẽ thua các hand mạnh nhưng lại thắng các hand yếu khi đối đầu. Bởi vì những ván bài này ăn được bet bluff nhưng thua bet value, một range trung bình đôi khi được gọi là *range bắt bluff*. Điều đó không có nghĩa là họ *phải* nhất thiết call một bet và để đối phương bluff là cách duy nhất khiến 1 hand yếu bỏ tiền vào pot. Các hand trong một range trung bình có thể vẫn dẫn trước range của đối thủ, nhưng vì chỉ là hand trung bình, họ không thể mong đợi vẫn đang dẫn trước

nếu bị đối thủ call cú bet hoặc raise. Do đó, range trung bình có xu hướng check và call.

Bởi vì những hand có sức mạnh trung bình dễ bị tổn thương và việc đối mặt với các bet từ một range phân cực là không thoải mái, nên bạn có thể muốn chơi những hand có sức mạnh trung bình một cách chủ động. Tuy nhiên, như chúng ta sẽ thấy ở phần sau của chương này, bet hoặc raise với những ván bài trung bình này thường là một sai lầm.

Bài kiểm tra

Trên river, board là A ♦ 8 ♣ 4 ♣ J ♠ 3 ♥. Có \$ 50 trong pot. Opal check, Ivan bet \$ 50, và Opal call.

1. Ai có range phân cực và ai có range trung bình?
2. Người chơi nào có nhiều khả năng có KJ hơn? Tại sao?
3. Người chơi nào có nhiều khả năng có JJ hơn? Tại sao?
4. Người chơi nào có nhiều khả năng có A5 hơn? Tại sao?
5. Người chơi nào có nhiều khả năng có 6 ♣ 5 ♣ hơn? Tại sao?

Đáp án & Giải thích

Range của Ivan sẽ phân cực khi anh ta bet river lớn. Điều đó có nghĩa là anh ta nên đánh cược một ván bài rất mạnh chẳng hạn như một set J hoặc bluff với một ván bài rất yếu chẳng hạn như 65. Các hand A5 và KJ có ý nghĩa hơn đối với Opal.

Opal sẽ có range trung bình bao gồm các hand có độ mạnh trung bình. Với một hand bài rất mạnh như JJ, cô ấy sẽ bet hoặc raise. Với một hand rất yếu như 65, cô ấy sẽ fold. Cô ấy có thể coi việc bet hoặc raise là một bluff, nhưng cô ấy chắc chắn sẽ không call bằng hand 65. Khi cô ấy check và call, cô ấy sẽ có đôi có sức mạnh trung bình như đôi K (KJ) hoặc top pair với một kicker yếu (A5). Những hand này có thể bắt bluff nhưng có lẽ không đủ mạnh để bet value.

Nếu Ivan có một hand trung bình như KJ hoặc A5, anh ta nên check. Những ván bài này có thể không thắng mọi lúc, nhưng chúng có thể đánh bại những đôi yếu hoặc những ván bài draw trượt mà Opal có thể nắm giữ.

Tuy nhiên, Ivan không thể bet value với các hand trung bình KJ hoặc A5, đặc biệt là không bet lớn, bởi vì Opal sẽ không call với nhiều ván bài mà yếu hơn KJ hoặc A5. Những hand bài này có thể thắng trong trận đấu nếu check, nhưng họ có thể sẽ không được yêu thích so với range mà Opal sẵn sàng bet lớn.

Lưu ý rằng điều này đúng, mặc dù Ivan có thể đánh bại *một số* hand mà Opal sẽ call. Ví dụ, nếu Ivan bet A5 và Opal call bằng KJ, anh ta sẽ thắng. Tuy nhiên, anh cũng chỉ là may mắn gặp phải một trong những hand yếu ớt nhất mà cô ấy call. Thường xuyên hơn, anh ta sẽ bị call bởi một con Át với kicker tốt hơn hoặc thậm chí có thể là hai đôi nhỏ. Phần lớn range bài mà Opal call được đều lớn hơn bài của Ivan trong tình huống này.

Kịch bản: Trò chơi đấu thị (Chiến lược của Opal)

Phần còn lại của chương này sẽ tập trung vào tác động qua lại giữa ranges phân cực và trung bình, vì vậy chúng ta sẽ bắt đầu với một trò chơi đặt 2 ranges này với nhau. Lần đầu tiên tôi gặp trò chơi này trong cuốn sách xuất sắc của Bill Chen và Jerrod Ankenman *The Mathematics of Poker*. Chen và Ankenman gọi nó là Trò chơi Thấu thị, vì vậy tôi sẽ gắn liền với cái tên đó để tỏ lòng kính trọng với họ.

Mỗi người chơi được chia một lá bài duy nhất từ bộ bài ba lá bao gồm một A, một K và một Q. Mục tiêu của trò chơi chỉ đơn giản là ai có bài lớn hơn là thắng. Không có board, chỉ có một vòng bet duy nhất.

Người chơi ở ngoài vị trí, Opal, luôn bị chia lá K. Người chơi ở vị trí, Ivan, được chia lá A 50% thời gian và Q 50% thời gian. Nói cách khác, anh ta có một range bao gồm $\{A, Q\}$. Mỗi người chơi biết range của người kia, vì vậy Opal biết rằng Ivan có A hoặc Q, và anh ta biết rằng cô ấy luôn có lá K.

Mỗi người chơi đóng blind 1 đô la. Opal hành động trước và có thể bet 1\$ hoặc check. Đối mặt với check, Ivan có thể bet 1\$ hoặc check. Đối mặt với một bet, người chơi chỉ có thể call hoặc fold; không được phép raise. Nếu không có bet hoặc nếu bet được call, thì 2 người ngửa bài và bài cao thắng tiền.

Trước khi xác định điểm cân bằng cho trò chơi này, chúng ta hãy thử áp dụng một số khái niệm mà chúng ta đã học. Đặt mình vào tình huống của Opal và đưa ra một vài dự đoán về chiến lược cân bằng của cô ấy sẽ như thế nào. Hãy nhớ rằng khi nghĩ về chiến lược

cân bằng, bạn nên cho rằng đối thủ biết range của bạn và sẽ không mắc bất kỳ sai lầm nào.

Câu hỏi

1. Opal có range phân cực hay range trung bình?
2. Equity của Opal trong trò chơi này là bao nhiêu?
3. Expected Value cân bằng của Opal trong trò chơi này lớn hơn, nhỏ hơn hay bằng Equity của cô ấy? Tại sao?
4. Opal sẽ đôi khi, luôn luôn, hay không bao giờ bet với K của cô ấy?
5. Nếu Opal check và Ivan bet, cô ấy sẽ thỉnh thoảng, luôn luôn hay không bao giờ call?
6. Nếu chúng ta chuyển đổi vị trí để Opal vẫn có range trung bình nhưng hành động sau thay vì trước, thì EV cân bằng của Opal sẽ tăng, giảm hay giữ nguyên?

Đáp án & Giải thích

1. Opal có range phân cực hay range trung bình?

Opal có range trung bình. Trong ba lá bài trong trò chơi này, lá bài của cô ấy nằm ở giữa. Nếu cô ấy đối đầu, cô ấy sẽ luôn thắng Q của Ivan nhưng luôn thua A của anh ấy.

Ivan có range phân cực, bao gồm một hand cực kỳ mạnh được đảm bảo sẽ thắng khi đối đầu và một hand cực kỳ yếu được đảm bảo sẽ thua khi đối đầu.

2. Equity của Opal trong trò chơi này là bao nhiêu?

Equity của Opal là 50% tổng số pot, tương đương 1 đô la. Nhớ lại rằng Equity là thước đo số tiền một người chơi sẽ thắng nếu không có bet. Nếu những người chơi chỉ lật các quân bài của mình để xem ai cao hơn, Opal sẽ thắng Q và thua A của Ivan. Vì Ivan có 50% cơ hội được chia mỗi quân bài này nên Opal có 50% cơ hội giành được tiền thưởng \$ 2.

3. Expected Value cân bằng của Opal trong trò chơi này lớn hơn, nhỏ hơn hay bằng Equity của cô ấy? Tại sao?

Ở trạng thái cân bằng, EV của Opal thấp hơn Equity của cô ấy.

Để hiểu tại sao, chúng ta cần suy nghĩ về việc EV khác với Equity như thế nào. Equity cho chúng ta biết mỗi người chơi sẽ thắng bao nhiêu nếu không có bet. EV cho chúng ta biết trung bình mỗi người chơi sẽ giành được chiến thắng nào nếu họ chơi hết trò chơi. Nói cách khác, thực tế là trò chơi *này* có chứa bet là không tốt cho Opal. Mặc dù cả hai người chơi đều có tùy chọn bet, nhưng Ivan có lợi thế hơn.

Range phân cực của Ivan là nguồn lợi thế của anh ta, chúng ta sẽ định lượng sau. Còn bây giờ, hãy hiểu *tại sao* anh ấy lại có lợi thế.

Bất kể anh ta được chia lá bài nào, Ivan đều có cơ hội kiếm lời từ việc bet. Nếu anh ta có lá A, anh ta có thể bet và có value nếu Opal gọi. Nếu anh ta có Q, anh ta có thể bluff và kiếm lợi nếu Opal fold.

Opal, người luôn giữ K, không có lợi gì từ bet. Nếu cô ấy bet, sẽ là chuyện nhỏ với Ivan bằng cách call khi anh ta có A và fold khi anh ta có Q. Opal sẽ không kiếm được lợi nhuận từ việc bet,...

Tuy nhiên, khi Ivan bet, quyết định của Opal không đơn giản như vậy. Nếu cô ấy fold, cô ấy sẽ mất pot \$ 3 mà cô ấy có thể đã thắng bằng cách call. Nhưng nếu cô ấy call, cô ấy có nguy cơ mất thêm 1 đô la khi Ivan có A. Một range phân cực bao gồm các cửa có thể thu lợi từ bet, trong khi range trung bình không như vậy. Do đó, việc đưa bet vào trò chơi cho phép người chơi có range phân cực, trong trường hợp này là Ivan, kiếm lợi bằng chi phí của đối thủ.

4. Opal sẽ đôi khi, luôn luôn, hay không bao giờ bet với K của cô ấy?

Không bao giờ. Nhìn vào điều trên, Opal không có lợi thế gì khi bet, vì vậy Opal sẽ luôn check.

5. Nếu Opal check và Ivan bet, cô ấy sẽ thỉnh thoảng, luôn luôn hay không bao giờ call?

Câu trả lời là thỉnh thoảng call. Đây là câu hỏi khó nhất, và nó tập trung vào ý nghĩa của trạng thái cân bằng. Khi hai chiến thuật ở trạng thái cân bằng, không người chơi nào có thể đơn phương thay đổi chiến lược của mình để có thêm EV. Ngay cả khi Ivan nói với

Opal về chiến lược bet chính xác của mình, cô ấy sẽ không thể làm gì để khai thác nó.

Nếu Opal chơi một chiến lược thuần túy là luôn luôn fold khi gặp bet, thì Ivan có thể lợi dụng cô ấy bằng cách bluff và kiếm lợi từ những lần fold đó. Nếu Opal chơi một chiến lược thuần túy là luôn call, thì Ivan có thể khai thác *điều đó* bằng cách không bao giờ bluff nhưng luôn thắng thêm 1 đô la khi anh ta có A. Để không thua thiệt, Opal phải không thể đoán trước được. Cô ấy phải sử dụng một chiến lược hỗn hợp đôi khi call và đôi khi fold.

6. Nếu chúng ta chuyển đổi vị trí để Opal vẫn có range trung bình nhưng hành động sau thay vì trước, thì EV cân bằng của Opal sẽ tăng, giảm hay giữ nguyên?

Nó sẽ giữ nguyên.

Về mặt kỹ thuật, nếu những người chơi chuyển đổi vị trí, Opal sẽ thu được thông tin khi Ivan check, nhưng cô ấy không thể làm bất cứ điều gì hữu ích với nó. Nếu Ivan check, thì anh ta phải có Q. Opal có thể bet nếu cô ấy muốn, nhưng nó sẽ không mang lại cho cô ấy bất kỳ EV nào, bởi vì anh ấy sẽ fold và cô ấy sẽ thắng cùng số tiền \$ 2 mà cô ấy đã thắng bằng cách check.

Kịch bản: của Trò chơi Thấu thị (Chiến lược của Ivan)

Câu hỏi

Bây giờ chúng ta sẽ lật lại mọi thứ và đặt bạn vào vị trí của Ivan. Chúng ta đã xác định rằng nếu Opal bet, các quyết định của Ivan sẽ

rất dễ: anh ta sẽ gọi với A và fold Q. Hãy dành một chút thời gian để xem xét chiến lược bet của anh ấy nếu Opal check.

1. Đối mặt với check, Ivan sẽ bet đôi khi, luôn luôn hay không bao giờ khi anh ta có A?
2. Đối mặt với check, Ivan sẽ bet đôi khi, luôn luôn hay không bao giờ khi anh ta có Q?

Đáp án & Giải thích

1. Đối mặt với check, Ivan sẽ bet đôi khi, luôn luôn hay không bao giờ khi anh ta có A?

Luôn luôn. Ivan sẽ luôn bet với A để có thêm lợi nhuận 1\$ khi Opal call.

2. Đối mặt với check, Ivan sẽ bet đôi khi, luôn luôn hay không bao giờ khi anh ta có Q?

Đôi khi. Chúng ta có thể nghĩ về chiến lược bluff của Ivan giống như cách chúng ta nghĩ về chiến lược call của Opal.

Nếu Ivan chơi theo chiến lược thuần túy là không bao giờ bet Q, thì Opal có thể khai thác anh ta bằng cách luôn fold các bet value của anh ta. Nếu Ivan luôn luôn bluff Q của anh ta, thì Opal có thể lợi dụng anh ta bằng cách luôn call. Nếu Ivan bet 100% thời gian, bất kể ván bài của anh ta, thì Opal sẽ thắng \$ 3 trong 50% thời gian cô ấy call và thua \$ 1 trong nửa còn lại. Điều đó có nghĩa là call sẽ có EV là 1 đô la cho Opal, hoàn toàn tốt hơn so với việc fold, sẽ có EV

là 0 đô la. Vì vậy, bất kỳ chiến thuật thuần túy nào mà Ivan có thể chơi với Q đều có thể khai thác được.

Các chiến lược hỗn hợp chỉ hoạt động với một người chơi trung lập

Chúng ta đã làm việc với các chiến lược hỗn hợp, nhưng có một điểm quan trọng cần làm về chúng ngay bây giờ: *các chiến lược hỗn hợp chỉ hoạt động với một người chơi trung lập giữa hai hoặc nhiều lựa chọn.*

Quan niệm sai lầm phổ biến ở đây là đôi khi bạn phải thực hiện một trò chơi tối ưu phụ để bluff, để "trộn nó lên" và khiến đối thủ của bạn phải đoán. Ví dụ: họ có thể coi bluff như một hình thức "quảng cáo", mặc dù nó khiến bạn mất tiền trong thời gian ngắn, nhưng cuối cùng bạn sẽ thắng nhiều hơn với các bet value của mình.

Điều này không phải là trò chơi về mặt lý thuyết. Mặc dù "trộn lẫn" là động lực để áp dụng các chiến lược hỗn hợp, nhưng bạn không nên làm như vậy nếu bạn tin rằng một trong các tùy chọn là tối ưu nhất.

Trong Trò chơi Thấu thị, Ivan không trộn lẫn nó khi anh ta có A. Bet tốt hơn là check, vì vậy đó là những gì anh ta làm 100% thời gian. Anh ấy kết hợp bet với Q, nhưng đó là bởi vì không có lựa chọn rõ ràng tốt nhất. Nếu Opal chơi tối ưu, thì việc bet và check đều sẽ có \$ 0 EV và điều đó sẽ không thành vấn đề dù Ivan bet hay check Q. Chống lại chiến lược cân bằng của Opal, anh ta có lợi thế bằng cách chơi một chiến lược hỗn hợp, đảm bảo rằng anh ta không để cho mình bị khai thác nếu Opal đi chệch khỏi trạng thái cân bằng.

Các chiến lược hỗn hợp phù hợp nhất khi đối thủ chơi không tối ưu (về cơ bản là người chơi không thể làm như vậy), nhưng bạn không biết chính xác là anh ta dễ mắc phải sai lầm nào. Nếu bạn là Ivan trong Trò chơi Thấu thị, bạn có thể chắc chắn rằng Opal sẽ không chơi một cách tối ưu, nhưng bạn có thể không đoán được những sai lầm cụ thể mà cô ấy sẽ mắc phải, trong trường hợp đó thì cả bet hay check đều không tốt hơn cho bạn. Bạn có thể làm điều này hoặc cách khác với tần suất 100%, nhưng đó sẽ chỉ là một phỏng đoán hoang đường và nếu bạn đoán sai, bạn sẽ phải trả giá. Chiến lược hỗn hợp đảm bảo rằng bạn sẽ tận dụng range phân cực của mình để có thêm một số EV mà không cần phải đoán.

Tôi nghĩ logic dẫn đến sai sót ở đây bắt đầu bằng suy nghĩ, "Người chơi này call quá nhiều, vì vậy tôi không thực sự muốn bluff anh ta, nhưng nếu tôi không bluff anh ta, anh ta sẽ không call các bet value của tôi. Vì vậy, đôi khi tôi phải để anh ta bắt quả tang tôi bluff. Đó là một khoản đầu tư để nhận được thành quả các bet value trong tương lai. "

Điều này nghe có vẻ hấp dẫn, nhưng cuối cùng nó lại mâu thuẫn. Bạn cho rằng đối thủ của bạn sẽ call quá nhiều nếu bạn bluff, nhưng bạn cũng lo lắng rằng anh ta có thể không call đủ khi bạn có hand mạnh. Bạn không thể duy trì một cách hợp lý cả hai giả định, vì vậy bạn có hai lựa chọn: hoặc bạn chấp nhận rằng bạn không biết chiến lược của anh ta sẽ như thế nào, trong trường hợp đó, bet và check có cùng EV cho bạn và bạn nên sử dụng một chiến lược hỗn hợp.

Có thể là đối thủ của bạn đang có ý định call trong tình huống này, nhưng nếu anh ta thấy bạn không bao giờ bluff, thì lần sau khi bạn bet river, anh ta sẽ fold. Nếu bạn có thể dự đoán điều đó, thật tuyệt, nhưng nó không phải là một đối số cho một chiến lược hỗn hợp. Đó là một lý lẽ để không bao giờ bluff trong tình huống hiện tại và sau đó luôn luôn bluff vào lần sau.

Ở trạng thái cân bằng, chúng ta sẽ chỉ gặp phải các chiến lược hỗn hợp khi một người chơi trung lập. Sẽ không phải lúc nào cả hai tùy chọn đều có EV \$ 0, nhưng chúng sẽ luôn có cùng EV.

Sự trung lập là mục tiêu của Range Cân bằng

Trong phần này, chúng ta sẽ xem xét cách xác định tần suất chính xác mà Ivan nên bluff với lá Q của mình trong Trò chơi Thấu thị. Sẽ có một số phép toán, nhưng các chi tiết toán học không phải là phần quan trọng. Bạn không cần phải ghi nhớ những giải pháp này, và chắc chắn bạn không cần phải làm đại số ở bàn poker. Điều quan trọng là phải hiểu, ở cấp độ khái niệm, điều gì đang xảy ra: Những phương trình này đến từ đâu? Các biến đại diện cho điều gì? Những thay đổi trong các biến đó sẽ thay đổi chiến lược tối ưu như thế nào?

Để xác định tần suất Ivan nên bluff bằng Q, chúng ta cần làm rõ chính xác range bet của anh ta được thiết kế để đạt được mục tiêu gì. Câu trả lời trực quan là khi anh ta bet với Q, anh ta đang cố gắng khiến đối thủ của mình fold một K. Mặc dù điều đó đúng về mặt kỹ thuật, nhưng đó không phải là câu trả lời cho những gì range của anh ta đang cố gắng hoàn thành. Range bet của Ivan bao gồm cả A

và Q. Chắc chắn, anh ấy muốn được fold khi có Q, nhưng anh ấy muốn nhận được call khi có A. Range tổng thể của anh ấy, bao gồm cả A và Q, đang cố gắng hoàn thành là gì?

Câu trả lời là *sự trung lập*. Mục tiêu của range bet cân bằng là làm cho đối thủ trung lập giữa việc call và fold với bài trung bình, trong trường hợp này là K.

Không có chiến lược nào khác có thể là một phần của trạng thái cân bằng. Nếu Ivan cố gắng làm cho Opal fold khi anh ta có Q và call khi anh ta có A, anh ta sẽ phải chơi hai hand khác nhau. Có lẽ anh ta sẽ bet nhiều hơn khi anh ta có Q hơn là khi anh ta có A, hoặc có lẽ anh ta sẽ thử một số tâm lý học đảo ngược và làm ngược lại. Nhưng bất cứ điều gì anh ta làm, anh ta sẽ gặp rủi ro khi cô ấy tìm ra chiến lược của anh ta và khai thác nó. Một khi Opal suy luận rằng Ivan muốn cô ấy fold, cô ấy sẽ call và ngược lại. Chỉ bằng cách chơi cả hai hand theo cùng một cách, Ivan mới có thể đảm bảo rằng anh ta sẽ không làm rò rỉ thông tin quan trọng đó.

Có rất nhiều tình huống trong thế giới thực mà chiến lược tốt nhất sẽ là chơi trò bluff của bạn khác với bet value của bạn. Nếu bạn tin rằng bạn có thể dự đoán được đối thủ sẽ phản ứng như thế nào khi bet, thì bạn hoàn toàn nên cố gắng tận dụng điều đó, mặc dù nó mở ra cho bạn khả năng bị khai thác ngược. Phương pháp được mô tả ở đây là dành cho những tình huống mà bạn không biết đối thủ của mình sẽ phản ứng như thế nào. Một chiến lược bet tương đối cân bằng sẽ tốt hơn là phỏng đoán lung tung, vì vậy điều quan trọng là bạn phải biết cách xây dựng chiến lược đó.

Để Opal trung lập giữa việc call và fold, chúng ta cần đảm bảo rằng cả hai tùy chọn đều có cùng EV cho cô ấy. Nếu không, cô ấy sẽ không trung lập, cô ấy sẽ thích chơi với EV cao hơn. EV khi fold là \$ 0. Nếu Opal fold, cô ấy không thắng cũng không thua gì. Đúng, cô ấy đã đóng góp \$ 1 vào pot, nhưng số tiền đó không còn là của cô ấy nữa. Một khi nó đã ở trong pot, nó không còn được coi là thua lỗ đối với cô ấy nữa. Khi đó, để khiến Opal trung lập, Ivan cần phải tìm ra một chiến lược bet sao cho việc call cũng có EV là 0 đô la cho cô ấy. Chúng ta sẽ bắt đầu bằng cách viết một phương trình cho EV của call. Khi Opal call và bắt được Ivan bluff, cô ấy thắng 2 đô la pot cộng với 1 đô la bet với tổng số tiền là 3 đô la. Khi cô ấy call và Ivan có A (bet value), cô ấy thua cược \$ 1. Vì vậy,

$$EV = (\% \text{ Bluff}) * \$ 3 - (\% \text{ Value}) * \$ 1.$$

Chúng ta cũng biết rằng % Bluff và % Value phải tổng bằng 1. Nghĩa là, tất cả các cược của Ivan đều là bluff hoặc bet value, Q hoặc A. Không có lựa chọn thứ ba. Vì vậy, chúng ta có thể thay thế % Value trong phương trình bằng $(1 - \% \text{ Bluff})$. Điều này cho chúng ta

$$EV = (\% \text{ Bluff} * \$ 3) - ((1 - \% \text{ Bluff}) * \$ 1).$$

Bây giờ chúng ta đặt EV thành 0 đô la, vì đó là kết quả chúng ta muốn và chúng ta giải quyết % Bluff. Điều đó mang lại kết quả là 1/4. Nếu range bet của Ivan bao gồm 1/4 bluff, thì Opal sẽ hòa vốn khi call. Cô ấy sẽ không làm gì tốt hơn hoặc tệ hơn bằng cách call hơn là cô ấy sẽ fold. Đối với mỗi bốn lần bet mà Ivan thực hiện, trung bình anh ta sẽ có ba lần bet value và một lần bluff.

Cách đơn giản hơn để diễn đạt điều này là bạn muốn một tỷ lệ bluff trên value bằng mức cược chia cho pot cộng với pot, hoặc $Bet / (Bet + Pot)$. Đó là một tỷ lệ đáng để ghi nhớ và sử dụng trong các tình huống poker thực tế. Bạn không cần phải xác định chính xác tỷ lệ này để nó trở nên hữu ích, bạn chỉ cần hiểu hai yếu tố quyết định mức độ thường xuyên mà bạn phải bluff.

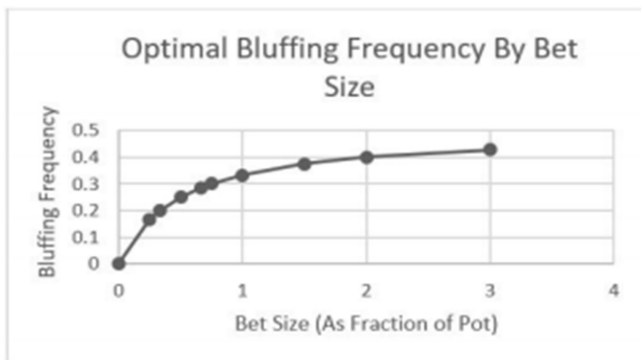
1. Value của bạn. Bạn càng có nhiều ván bài sẽ có giá trị bet trong một tình huống nhất định, bạn càng phải bluff nhiều hơn. Ở những vị trí mà bạn có thể dễ dàng có nhiều hand khỏe, bạn nên có xu hướng bluff nhiều hơn.

2. Size bet của bạn so với pot. Cược lớn đồng nghĩa với việc bluff nhiều hơn. Nếu điều đó có vẻ phản trực quan, hãy nghĩ theo cách này: cược lớn mang lại ít tỷ lệ cược tốt hơn cho đối thủ của bạn. Bạn nên bet lớn với những ván bài mạnh của mình, nhưng bạn cần tạo cho đối thủ một số động lực để họ call. Khả năng bắt được bluff là động cơ đó. Khi bạn bet nhỏ, đối thủ của bạn phải call thường xuyên mặc dù họ có thể sẽ thua vì họ đang nhận được một mức giá tốt. Khi bạn bet lớn, họ không nhận được mức giá tốt như vậy, vì vậy họ phải có cơ hội thắng cao hơn (bằng cách bắt bluff) để bù đắp.

Điều này không có nghĩa là bạn chỉ nên bluff với các cược lớn, hoặc các cược lớn luôn luôn là bluff. Cách tiếp cận cân bằng là sử dụng cùng một size bet với cả bet value và cược bluff, nhưng bao gồm nhiều bluff hơn trong range bet của bạn khi bet lớn hơn. Nếu các khoản cược lớn của bạn luôn là bluff, đó sẽ là một chiến lược rất dễ dàng để một đối thủ hiểu biết có thể phản công!

Biểu đồ và đồ thị bên dưới cho thấy tần suất bluff cân bằng cho các cuộc river phân cực ở nhiều kích cỡ khác nhau. Lưu ý rằng tần suất bluff tăng lên cùng với size bet nhưng không bao giờ hoàn toàn đạt đến 1/2. Bất kể bạn bet lớn đến mức nào, tần suất bluff là 1/2 hoặc cao hơn sẽ luôn khiến đối thủ của bạn call với + EV.

Bet Size (Relative to Pot)	Bluffing Frequency
1/4	1/6
33/100	33/166
1/2	1/4
67/100	67/234
3/4	3/10
1	1/3
1 1/2	3/8
2	2/5
3	3/7
10	10/21
100	100/201



Tần suất call tối ưu phụ thuộc vào Bet và Cỡ pot

Sau khi check và bet, Opal nên call bao lâu một lần? Quy trình trả lời câu hỏi này tương tự như quy trình xác định tần suất bluff của Ivan. Chúng ta bắt đầu bằng cách suy nghĩ về chiến lược call của Opal được thiết kế để thực hiện.

Mục tiêu của chiến lược bet của Ivan là làm cho Opal trung lập giữa việc call và fold K. Chiến lược call của Opal cũng sẽ cố gắng làm cho đối thủ của cô ấy trung lập giữa hai lựa chọn. Bạn có thể dự đoán đó là hai? Hãy dành một chút thời gian để thử trước khi bạn đọc tiếp.

Nếu Ivan có A, Opal không thể làm gì để đưa ra quyết định khó khăn cho anh ta hoặc ngăn anh ta bet.

Do đó, chiến lược call của Opal phải xoay quanh việc khiến đối thủ của cô ấy trung lập giữa việc bet và check Q. Check Q có EV là 0 \$ cho Ivan: anh ta sẽ luôn mất pot, nhưng anh ta sẽ không đặt thêm tiền. Để khiến anh ta không quan tâm đến việc bet, chiến lược call của Opal phải khiến cho việc bet Q cũng có EV là 0 \$.

Một lần nữa, chúng ta sẽ viết phương trình EV, đặt EV bằng \$ 0 và giải cho một biến. Lần này, phương trình sẽ dành cho Expected Value của Ivan khi bet Q và biến số sẽ là tần suất call của Opal. Khi Opal call, Ivan thua cược \$ 1. Khi Opal fold, Ivan thắng pot \$ 2 (lưu ý rằng bet \$ 1 là thua nếu call, nhưng nó không phải là lợi nhuận nếu bluff thành công - chúng ta đang đo lường thay đổi ròng cho Ivan do

kết quả bet, đó sẽ là + \$ 2 hoặc - \$ 1 tùy thuộc vào việc Opal có call hay không). Vì vậy,

$$EV = \% \text{ Fold} * 2 \$ - \% \text{ Call} * 1 \$.$$

Call và Fold là hai tùy chọn duy nhất cho Opal, vì vậy $\% \text{ Fold} = (1 - \% \text{ Call})$. Điều này cho phép chúng ta viết lại phương trình dưới dạng

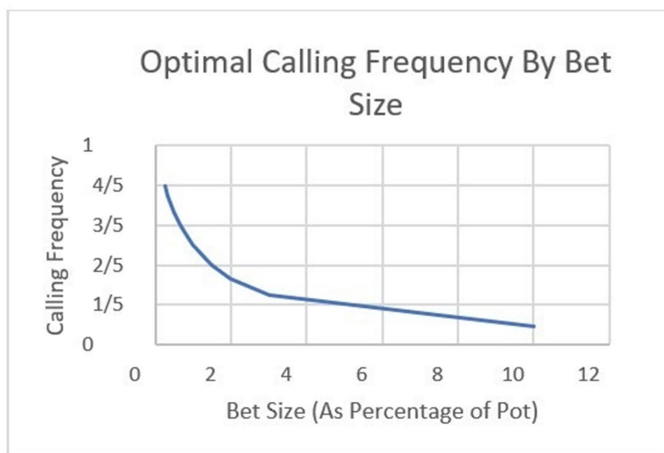
$$EV = (1 - \% \text{ call}) * 2 - (\% \text{ call} * \$ 1).$$

Nếu chúng ta đặt EV thành \$ 0 và giải quyết % Call, chúng ta nhận được 2/3. Nếu Opal call 2/3 thời gian, thì Ivan không quan tâm giữa việc bet và check với Q.

Như trước đây, bạn không cần phải làm đại số tại bàn. Giải pháp chung hơn là $1 - (\text{Bet} / (\text{Bet} + \text{Pot}))$, và chỉ cần sử dụng phương trình này như một hướng dẫn sơ bộ để xác định chiến lược của bạn sẽ hữu ích. Chỉ cần nhớ rằng đối thủ của bạn bet càng lớn so với pot, bạn càng ít cần phải call để khiến anh ta không thể trung lập với việc chơi bluff. Cú bluff của anh ta càng lớn thì càng nguy hiểm cho anh ta vì anh ta sẽ mất nhiều tiền hơn khi bạn call.

Biểu đồ và đồ thị dưới đây cho thấy tần suất bắt bluff cân bằng của các bet có size khác nhau. Lưu ý tần suất call giảm xuống như thế nào khi size bet (so với pot) tăng lên.

Bet Size (Relative to Pot)	Calling Frequency
1/4	4/5
1/3	3/4
1/2	2/3
2/3	3/5
3/4	4/7
1	1/2
3/2	2/5
2	1/3
3	1/4
10	1/11
100	1/101



Trò chơi này có giá trị gì?

Giả sử bạn là Ivan, người chơi có range phân cực trong trò chơi này. Tuy nhiên, thay vì 1 \$, bạn có tùy chọn bet bất kỳ số tiền nào lên đến 1000 \$. Bạn chỉ có thể chọn một size bet, nhưng bạn có thể xây dựng range bet của mình theo cách bạn muốn. Bạn sẽ bet bao nhiêu, và tại sao?

Hãy dành một chút thời gian để tự trả lời câu hỏi đó. Chúng ta sẽ cùng nhau quay lại giải đáp ở cuối phần này. Đầu tiên, hãy tính EV của trò chơi như hình dung ban đầu.

Điều này dễ thực hiện nhất nếu chúng ta nhìn mọi thứ từ góc độ của Ivan. Chúng ta biết rằng việc bet với biên độ cân bằng khiến Opal không quan tâm đến việc call và fold. Điều đó có nghĩa là, nếu Ivan bet một range cân bằng, EV của cả hai người chơi sẽ không đổi cho dù Opal luôn fold, luôn call hoặc chọn bất kỳ chiến lược kết hợp nào.

Để làm cho phép toán dễ dàng, hãy tìm EV của Ivan nếu Opal luôn fold. Trong trường hợp đó, Ivan thắng 2 \$ mỗi lần anh ta bet, cho dù anh ta đang giữ A hay Q. Anh ta sẽ không bao giờ check A, vì vậy nếu anh ta check, anh ta luôn giữ một Q và do đó thắng 0 \$. Điều đó có nghĩa là EV của trò chơi này đối với Ivan, nếu anh ta sử dụng chiến lược bet cân bằng của mình, bằng tổng tần suất bet của anh ta nhân với size của pot, đó là số tiền anh ta thắng khi Opal fold.

Một nửa thời gian, Ivan có một Át chủ bài, và anh ta luôn bet điều đó. Nửa thời gian còn lại, anh ta có Q, và anh ta sẽ bet $\frac{1}{3}$ số đó. Tần suất bet tổng thể của anh ấy là $\frac{1}{2} + (\frac{1}{2} * \frac{1}{3}) = \frac{4}{6}$, giảm

xuống còn $2/3$. Vì vậy, $2/3$ thời gian, Ivan bet và thắng 2 \$, với EV là $2/3 * 2 \$ = 1,33 \$$. Anh ta phải đặt trước 1 \$ để chơi trò chơi, vì vậy EV tổng thể của anh là 0,33 \$. Nếu bạn luôn có thể là người chơi với range phân cực, bạn sẽ thu được lợi nhuận trung bình là 0,33 \$ mỗi lần bạn chơi Trò chơi thâu thị.

Nhớ lại rằng khi không cho phép bet, không có người chơi nào có lợi thế hơn, vì vậy cả hai đều có EV là 0 \$. Về cơ bản, điều đang xảy ra là việc bet cho phép Ivan thắng pot không chỉ khi anh ta có A - mà còn một số thời điểm khi anh ta có Q.

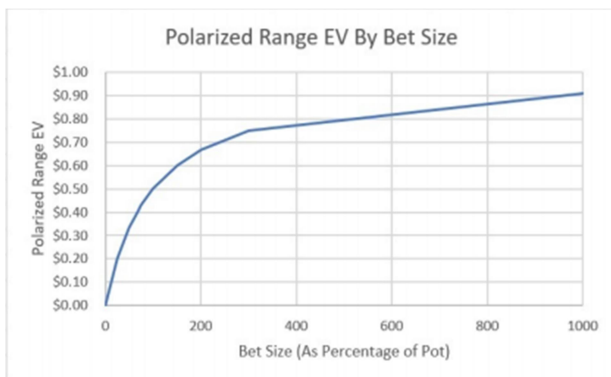
Nói cách khác, anh ta có thể thực hiện một số trò bluff, và *đối thủ của anh ta không thể làm gì về điều đó!* Theo đúng nghĩa đen, Ivan có thể nói với cô rằng chiến lược của anh ta sẽ là bet tất cả số A và $1/3$ số Q của mình, và Opal vẫn không thể ngăn anh ta giành được 0,33 \$ đó. Nếu cô ấy call thường xuyên hơn, cô ấy sẽ bắt được một số bluff, nhưng cô ấy cũng sẽ trả nhiều tiền bet value hơn. Nếu cô ấy fold bài thường xuyên hơn, cô ấy sẽ tiết kiệm được nhiều hơn cho các bet value nhưng lại mất nhiều hơn vào các trò bluff.

Tuy nhiên, lợi nhuận này chỉ được đảm bảo nếu Ivan tuân thủ range bet cân bằng. Nếu anh ta trở nên tham lam và bắt đầu bluff thường xuyên hơn, thì các cú call của Opal sẽ trở nên có lãi. Nói cách khác, Opal có thể khai thác chiến lược này bằng cách call nhiều hơn. Nếu Ivan luôn bluff và Opal luôn call, thì Ivan sẽ mất lợi thế và trò chơi trở lại là \$ 0 EV cho cả hai người chơi. Chỉ có sự cân bằng phù hợp giữa các cược bluff và value mới đảm bảo lợi nhuận trong range phân cực.

Bây giờ chúng ta đã có hiểu biết trực quan về lý do tại sao bet chính xác một range phân cực lại có lợi, hãy quay lại câu hỏi về size bet tối ưu sẽ là bao nhiêu. Chúng ta đã biết rằng bet có lợi cho Ivan vì nó cho phép anh ta đôi khi thắng pot với những bluff và / hoặc nhận được tiền bet value, tùy thuộc vào chiến lược call của Opal. Chúng ta cũng đã học được rằng bet càng lớn, càng có nhiều bluff trong một range phân cực.

Theo đó, lớn hơn là tốt hơn. Trên thực tế, chiến lược tối ưu cho một range phân cực là bet lớn nhất có thể, và sau đó bao gồm nhiều bluff nhất cần thiết để khiến một người bắt bluff không muốn call. Điều này đúng ngay cả khi có nghĩa là bet \$ 1000 vào pot \$ 2! Dưới đây là biểu đồ cho thấy value của trò chơi tăng lên như thế nào đối với range phân cực khi size bet lớn hơn.

Bet Size (% of Pot)	Polarized Range EV
25	\$0.20
33	\$0.25
50	\$0.33
67	\$0.40
75	\$0.43
100	\$0.50
150	\$0.60
200	\$0.67
300	\$0.75
1000	\$0.91
10000	\$0.99



Nhớ lại rằng khi quy mô bet càng lớn, tần suất bluff của Ivan ngày càng gần với 50%, hoặc tỷ lệ 1: 1 của value với bluff. Nó sẽ không bao giờ đạt được 50%, nhưng cuối cùng nó đã khá gần. Mặc dù cô ấy biết rằng đối thủ của cô ấy đang bluff gần một nửa thời gian, nhưng Opal không thể làm gì khi mức cược quá lớn. Ở mức cược rất lớn nào đó, cô ấy hầu như fold 100% thời gian và đưa toàn bộ pot cho Ivan.

Bạn có thể tự hỏi tại sao, nếu những khoản cược lớn như vậy là tối ưu, bạn lại hiếm khi thấy chúng trong các trò chơi poker thực sự. Một lý do là rất nhiều người chơi poker, ngay cả những người có kinh nghiệm, không hiểu rõ lý thuyết và không phải lúc nào cũng chơi tốt nhất có thể, đặc biệt là khi họ chơi theo cảm tính.

Tuy nhiên, điều quan trọng là phải nhận ra rằng bet lớn chỉ tối ưu khi range của bạn phân cực hoàn hảo, như trong ví dụ này. Trong chương tiếp theo, chúng ta sẽ xem lại trò chơi này nhưng cung cấp

cho mỗi người chơi cùng một range và sẽ rất thú vị khi xem chiến lược tối ưu thay đổi như thế nào.

Tuy nhiên, trước tiên, chúng ta sẽ xem xét cách bạn có thể sử dụng những gì chúng ta đã học để đưa ra quyết định tốt hơn trong các tình huống poker thực tế.

Các ứng dụng trong thực tế

Hãy nói về cách bạn có thể sử dụng những bài học này tại bàn poker! Sau đây là một cuộc thảo luận ngắn gọn về cách các khái niệm được khám phá trong chương này áp dụng cho các tình huống poker phổ biến. Nó không có nghĩa là để xem xét toàn diện các chủ đề này, giống như một lời nhắc nhở giúp bạn suy nghĩ về mối liên hệ giữa lý thuyết và thực hành.

Check với Raiser

Chúng ta đã thấy rằng range phân cực có lợi từ việc bet, nuôi pot và gây áp lực lên những người bắt bluff, trong khi range trung bình không thích bỏ tiền vào pot trừ khi chúng phải call do rủi ro bị bluff. Do đó, điều quan trọng là phải biết liệu bạn có phải là người chơi có nhiều khả năng có range phân cực hơn hay không.

Mặc dù range phân cực bao gồm cả hand mạnh và hand yếu, nhưng hand khỏe thường là yếu tố hạn chế. Như chúng ta đã biết, không khó để được chia một hand yếu. Vì vậy, người chơi có nhiều hand nut hoặc gần nut trong range của mình là người thường nên bet.

Đôi khi tôi sử dụng thuật ngữ *lợi thế nut* để mô tả tình huống mà một người chơi có nhiều hand khỏe trong range của mình. Điều quan trọng là phải nhận ra rằng người chơi có lợi thế nut không phải lúc nào cũng là người chơi có range có equity cao nhất. Hand mạnh có rất nhiều value - nhưng không phải lúc nào cũng là như vậy.

Một số nhận thức về khái niệm này được đưa vào lời khuyên trí tuệ poker. Ví dụ, đây là lý do để check người hay raise. Người chơi chủ động hung hăng ở các vòng tổ trước có lẽ có nhiều hand khỏe trong range của họ, trừ khi (các) thẻ chung mới thay đổi đáng kể kết cấu board.

Ví dụ: nếu bạn call từ big blind, có thể bạn không có AA, KK hoặc AK trong range của mình, vì bạn đã có thể raise lại với những hand mạnh như vậy. Tuy nhiên, người raiser pre-flop có thể có bất kỳ thứ nào trong số đó. Vì vậy, bạn thường nên check anh ta trên flop. Điều này cũng đúng nếu bạn đã check và call 1 bet ở flop hoặc turn. Mặc định của bạn trên vòng tiếp theo là check tiếp kẻ đã raise, bất kể sức mạnh của hand bạn.

Một sai lầm phổ biến là đối với một người chơi chơi chậm một ván bài mạnh trên flop và turn, hoặc người chơi mạnh một ván bài có vẻ vô hại, đột nhiên dẫn trước và bet. Có lẽ anh ấy lo lắng rằng đối thủ của mình sẽ không bet nữa, điều này có thể hiểu được, nhưng anh ấy cũng nên lo lắng về sức mạnh mà cú bet này sẽ thể hiện. Khiến đối thủ của bạn fold trong tình huống này cũng tệ như khiến anh ta check phía sau, và có lẽ còn nhiều hơn thế.

Khi nghỉ ngơi, nếu bạn đã mất vị trí, bạn nên bắt đầu bằng cách check tới người chơi là kẻ gây hấn ở vòng trước. Điều này đúng bất kể bạn có hand khỏe, hand yếu, hand dễ bị tổn thương hay bất cứ điều gì khác. Nếu bạn quyết định bet đơn giản chỉ vì bạn có một kiểu bài nhất định, thì bạn có nguy cơ tiết lộ cho đối thủ biết bạn có kiểu bài nào, và điều đó sẽ không kết thúc tốt đẹp cho bạn.

Donk bet

Bởi vì việc check với raiser thường xuyên là chính xác, những người chơi không hiểu khái niệm này đã từng bị chế nhạo là “những con lừa”, và những loại cược như vậy được gọi là “donk bet”. Cái tên không mấy hay ho, nhưng đừng để nó đánh lừa bạn: có những tình huống mà người chơi thụ động trước đó donk bet là đúng.

Đôi khi một cú flop, turn hoặc river sẽ làm thay đổi cán cân sức mạnh một cách đáng kể, khiến người chơi bị động ở vòng trước có nhiều khả năng hơn. Theo định nghĩa, điều này không xảy ra quá thường xuyên, nhưng nó vẫn xảy ra. Trong những trường hợp như vậy, người chơi không có vị trí nên cho rằng đối thủ của cô ấy thường sẽ check phía sau nếu cô ấy check, và cô ấy nên cân nhắc việc dẫn trước và bet một range phân cực của riêng mình.

Một ví dụ cổ điển là nếu bạn call từ big blind, bạn check và call một bet tiếp tục trên flop, và sau đó lá turn lên chặn đôi giữa hoặc đôi dưới trên board. Có nhiều lý do chính đáng khiến range bài của bạn có tiềm năng hơn là người đã bet flop. Thứ nhất, range call của BB

có nhiều khả năng chứa các lá nhỏ hơn, loại thường tạo ra đôi giữa hoặc đôi dưới trên flop.

Ngay cả khi pre-flop raiser hit đôi giữa hoặc đôi dưới, anh ta sẽ có một số động lực để check flop. Hãy nhớ rằng những hand rất khỏe và rất yếu là những hand được lợi nhiều nhất từ việc bet, trong khi những hand có sức mạnh trung bình được hưởng lợi ít nhất. Vì vậy, sau khi bet flop, đối thủ của bạn ít có khả năng cầm các hand có sức mạnh trung bình như đôi trung bình. Điều này không có nghĩa là pre-flop raiser không bao giờ nên tiếp tục bet đôi giữa hoặc đôi dưới, chỉ có điều đó là một yếu tố khiến những hand này có nhiều khả năng nằm trong range của bạn hơn của anh ta.

Kết quả của tất cả những điều này là bạn nên cân nhắc bet khi turn lên chập dưới. "Nhưng nếu tôi bet, rõ ràng là tôi có trip!" là cách nghĩ tự nhiên ở đây. Nhưng rõ ràng là đối thủ cũng sẽ nghĩ tới việc bạn hit trip khi turn lên lá chập dưới. Cách tốt nhất để tạo ra sự bluff là bet những hand mạnh mẽ của bạn và cân bằng chúng với những bluff. Trong tình huống tương tự, bạn cũng nên cân nhắc bet cho những ván bài yếu, chẳng hạn như các ván draw mà bạn đã check và call trên flop.

Khi đối thủ hung hăng check

Bạn thường nên check người raise, miễn là họ tiếp tục tỏ ra hung hăng. Tuy nhiên, một khi anh ta ngừng bet, đây là dấu hiệu cho thấy anh ta có thể có một hand bài rất yếu đang bỏ cuộc hoặc một hand bài vừa sức đang cố gắng ăn pot một cách rẻ mạt. Điều này có nghĩa

là anh ta không có khả năng tiếp tục nuôi pot và bạn nên bắt đầu bet một range phân cực ở cơ hội tiếp theo của mình.

Tất nhiên, cũng có thể là bẫy, nhưng chúng ta thấy rằng đối thủ của bạn có nhiều động lực để bet những ván bài rất mạnh khi anh ta đã dẫn trước, vì vậy bạn không nên lo lắng quá nhiều về khả năng này. Ngay cả rủi ro đôi khi anh ta slow play với monster hand có lẽ không đủ để ngăn bạn bet một range phân cực.

Đề rõ ràng, check từ raiser không phải là bật đèn xanh để bet với bất cứ thứ gì. Trên thực tế, cuối cùng bạn vẫn có thể check phần lớn range của mình. Tuy nhiên, đây là cơ hội để bet một số ván bài mạnh và một số bluff.

Bluffing

Nó hơi phản trực giác, nhưng những tình huống tốt nhất để bet value cũng có xu hướng là những tình huống tốt nhất để bluff. Rốt cuộc, chính mối đe dọa đáng tin cậy khi đùng phải một ván bài mạnh sẽ khiến đối thủ của bạn có động lực fold khi bạn bluff và mối đe dọa về một trò bluff khiến anh ta có động lực để call các bet value của bạn.

Nhiều người chơi đưa ra quyết định có nên bluff hay không phần lớn dựa trên phỏng đoán về việc liệu họ có mong đợi đối thủ của mình fold hay không. Mặc dù việc bluff là rất tốt khi bạn mong đợi đối thủ fold, nhưng việc bluff thường đúng khi bạn không chắc đối thủ của mình sẽ phản ứng như thế nào. Bluff có thể mang lại lợi nhuận ngay cả khi đối thủ của bạn có nhiều khả năng call hơn là

fold! Ví dụ, một bluff với size bet 1/2 pot, chỉ cần thành công hơn 1/3 thời gian để có lợi nhuận.

Nếu không có một bài đọc chắc chắn để hướng dẫn bạn, chắc chắn sẽ có một số ván bài mà bạn có thể bluff giống các tình huống mà bạn bet value. Câu hỏi cần đặt ra không phải là, "Đây có phải là thời điểm tốt để bluff không?" hoặc "Tôi nghĩ rằng đối thủ của tôi sẽ fold?" mà đúng hơn là "*Hand* nào sẽ phù hợp nhất để bluff trong tình huống này?"

Bạn nên bluff tương ứng với số lượng hand mạnh mà bạn có thể có trong một tình huống nhất định. Bạn càng dễ dàng có một hand mạnh, bạn càng sẵn sàng bluff. Khi quy mô bet của bạn lớn hơn, tần suất bluff của bạn sẽ tiếp cận, nhưng không bao giờ đạt đến 50%.

Trên thực tế, bạn sẽ không thực hiện các phép tính chính xác trên bàn. Những gì bạn có thể làm là đánh giá xem bạn có thể định giá bet dễ dàng như thế nào và sau đó sẵn sàng bluff hơn trong các tình huống mà bạn có nhiều value bet tiềm năng hơn.

Chơi chậm và đặt bẫy

Bẫy bằng hand mạnh thường không cần thiết. Thật tuyệt khi đánh lừa đối thủ, nhưng bạn cũng muốn nuôi pot lớn khi bạn có một đôi hand khô. Trong trò chơi Clairvoyance, người chơi có range phân cực tạo ra sự đánh lừa không phải bằng cách check - anh ta bet 100% thời gian anh ta có bài nut - nhưng cân bằng các bet value của mình với các trò bluff. Đó là mối đe dọa của các trò bluff cung cấp

cho đối thủ của anh ta động lực để call bằng những ván bài sẽ thua các bet value của anh ta.

Đó là một sai lầm phổ biến khi cố gắng đánh lừa đối thủ khi slow play với bài mạnh. Thay vào đó, bạn nên tập trung vào việc kích thích họ call, và họ không thể call nếu bạn không bet.

Phòng thủ Big Blind

Bạn thường sẽ thấy mình ở trong những tình huống mà bạn đang nhận được một mức giá rất tốt để call với một ván bài rất tệ. Ở những vòng đầu, pot odd ngay lập tức có xu hướng ít quan trọng hơn so với việc ván bài của bạn sẽ chơi tốt như thế nào ở những vòng sau, nhưng điều đó không làm cho số tiền call đó không đáng kể.

Trong một thời gian dài, sự khôn ngoan thông thường chỉ đơn giản là fold trong những tình huống này. Ví dụ: giả sử bạn đang chơi một giải đấu không giới hạn với antes, một người nào đó thực hiện một khoản raise nhỏ và hành động tới bạn ở big blind với K7o. Chắc chắn, bạn đang nhận được một mức giá tốt, nhưng đó là một ván bài tồi tệ, tại sao không fold thay vì mạo hiểm rơi vào tình thế khó khăn?

Câu trả lời là bạn hoàn toàn có thể chơi chúng với một số kỹ năng tốt. Bạn có thể chấp nhận rằng mình sẽ chịu bất lợi về vị trí và hand không tốt, và vẫn có thể đúng khi call đơn giản là vì giá quá tốt. Bạn chỉ không cần phải thắng thường xuyên khi bạn đang có tỷ lệ cược



5: 1, miễn là bạn không mắc phải những sai lầm lớn sau này trong ván bài.

Lý thuyết trò chơi là một công cụ vô giá để tránh những sai lầm lớn. Khi bạn call cổ từ BB, hiếm khi bạn sẽ hit flop một ván bài mạnh. Ngay cả khi K62 flop, K7 cũng không mạnh, rất dễ bị đè và khó bỏ bài.

Chúng ta đã thấy rằng chơi một range trung bình không phải là lý tưởng, nhưng nó cũng không phải là ngày tận thế. Trong Trò chơi thấu thị của chúng ta, chúng ta nhận thấy rằng người chơi có range trung bình có thể chơi chiến lược đảm bảo EV là 0,67 \$. Đó chỉ là chơi một chiến lược bắt bluff cân bằng. Đó là một thỏa thuận tồi nếu bạn phải trả 1 \$ để chơi trò chơi, nhưng sẽ là một thỏa thuận tốt nếu bạn chỉ mất 0,5 \$ vì bạn đã buộc phải đặt 0,5 \$ kia vào tiền blind.

Về cơ bản, đây là những gì bạn đang làm khi bạn call, trước hoặc sau flop, với một ván bài xấu nhận được một mức giá tốt: bạn đang tự nguyện bước vào một tình huống bất lợi vì bạn đã được bù đắp xứng đáng cho rủi ro. Nếu bạn hiểu lý thuyết trò chơi có liên quan, sẽ có giới hạn cho tình huống bất lợi đến mức nào.

Khái niệm này được áp dụng nhiều nhất trong các giải đấu hoặc các trò chơi khác được chơi bằng ante, mặc dù nó có một số ứng dụng trong các trò chơi tiền mặt không giới hạn truyền thống.

Bet với range trung bình?

Range trung bình được chơi tốt nhất bằng cách check và sau đó tìm chiến lược call để giảm thiểu lợi nhuận của việc bet cho range phân cực. Đôi khi bạn sẽ thấy những người chơi bet lớn với những ván bài có sức mạnh trung bình vì họ biết rằng họ dễ bị tổn thương và họ muốn chốt pot ngay bây giờ. Mặc dù đó là một sự thúc đẩy có thể hiểu được, nhưng đó thường là một sai lầm.

Điều chúng ta thấy rõ ràng là việc bet một ván bài có sức mạnh trung bình sẽ giúp đối thủ của bạn chơi hoàn hảo. Nó đảm bảo rằng bạn sẽ thua cược khi anh ta có một ván bài mạnh trong khi ngăn anh ta bet thêm tiền vào pot với những hand yếu hơn bạn.

Nếu bạn định bet với một ván bài có sức mạnh trung bình, tốt hơn là bạn nên thực hiện bằng cách check và call hơn là bet. Dù bằng cách nào thì bạn cũng thua cược khi đối thủ của bạn có một ván bài mạnh, nhưng ít nhất việc call cũng mang lại cho bạn cơ hội thắng cược từ những ván bài yếu. Bắt bluff không bao giờ là một tình huống dễ chịu, nhưng sự hiểu biết đúng đắn về lý thuyết trò chơi sẽ giảm thiểu sự khó chịu bằng cách giúp bạn đưa ra những quyết định khó khăn này một cách nhất quán hơn.

Overbet

Cược lớn, bao gồm cả những cược lớn hơn size của pot, là cách tốt nhất để tận dụng range phân cực. Nhiều người chơi tập trung vào nhược điểm của các cược lớn (họ có thể không được trả tiền khi chơi bài mạnh), nhưng không nghĩ tới điều ngược lại (càng có nhiều bluff hơn, các ván bài lớn thắng nhiều hơn khi họ được call).

Bạn có nhiều khả năng có range phân cực muộn trong hand, trên river hoặc có thể là turn. Trên flop, ngay cả những hand rất yếu cũng có nhiều hơn 0% Equity, và những hand rất mạnh có ít hơn 100% Equity. Vì vậy, bạn sẽ thực hiện hầu hết các bet lớn nhất của mình vào turn và đặc biệt là river.

Người chơi thường bet một nửa số pot trên mọi vòng, nhưng điều đó thường không tối ưu. Thường sẽ có lợi hơn nếu bet 25% đến 33% pot với range rộng trên flop, tiếp theo là bet lớn hơn nhiều từ 75% đến 200% pot trên turn với range phân cực hơn.

Bài kiểm tra

Tôi sẽ đưa bạn vào một số tình huống poker thực tế để bạn có thể thực hành áp dụng các khái niệm từ chương này. Tất cả các ví dụ dưới đây đều giả định rằng bạn đang chơi ở bàn chơi chín hand, với 2 \$ và 5 \$ blind và 500 \$ stack hiệu quả.

1. Người chơi đầu tiên thực hiện pre-flop raise lên \$ 20 và bạn call từ BB với 7 ♥ 7 ♠. Flop đến Q ♦ 7 ♣ 3 ♥. Bạn bet hay check?

Check.

Với tư cách là một người call BB, bạn hầu như được đảm bảo có range trung bình hơn, đặc biệt là khi đối đầu với một người đi đầu ở vị trí cần có range rất mạnh. Trong trường hợp này, bạn đã may mắn lật được một ván bài cũng có thể là nut, nhưng range của bạn - tập hợp tất cả các ván bài mà bạn có thể nắm trong tình huống này - vẫn

yếu hơn nhiều so với đối thủ. Vì vậy, bạn nên đóng vai trò của range trung bình, check và cho anh ta cơ hội bet một range phân cực.

Đây là điều dễ đánh lừa nhất mà bạn có thể làm, bởi vì nó phù hợp nhất với cách bạn chơi các loại ván bài khác, bao gồm cả những ván bài rất yếu mà bạn định fold và những ván bài trung bình mà bạn định call (cho dù bạn call hay raise với set của bạn sau khi check là một cuộc thảo luận mà chúng ta sẽ không bàn tới). Check cho đối thủ của bạn cơ hội để bet các ván bài mà anh ta cho là mạnh, mặc dù họ hầu hết sẽ yếu hơn của bạn, cũng như bluff với các ván bài yếu. Anh ta sẽ bet khá thường xuyên trong tình huống này.

Nếu anh ta check phía sau trên flop, thì bạn có thể cân nhắc bet turn, nhưng một chiến lược mặc định tốt là “check người raise” miễn là người chơi đó tiếp tục tỏ ra hung hăng. Điều này cũng đúng nếu bạn đã check và call 1 bet ở flop hoặc turn: mặc định của bạn ở vòng tiếp theo là check người raise, bất kể sức mạnh của hand bạn.

2. Bây giờ chúng ta hãy lật nó lại và biến bạn thành người raise trước ván bài. Bạn raise ở vị trí đầu tiên với $7\heartsuit 7\spadesuit$, và BB call. Flop đến $Q\diamond 7\clubsuit 3\heartsuit$. Đối thủ của bạn check. Bạn bet hay check?

Bet.

Bạn có một hand mạnh mẽ, và bạn muốn xây dựng một pot lớn. Nhược điểm duy nhất của bet là nó sẽ thể hiện sức mạnh và có thể khiến đối thủ của bạn fold. Tuy nhiên, vì bạn là người gây hấn ở đường trước, nên không có gì đáng ngờ khi bạn bet flop. Trên thực

tế, việc check có thể đáng ngờ, đặc biệt nếu sau đó raise lớn ở vòng sau.

Bet là điều tốt nhất bạn có thể làm, bởi vì nó phù hợp với cách bạn nên chơi rất nhiều loại ván bài khác, chẳng hạn như 99 hoặc 87 hoặc KJ. Do đó, bet nguy trang một cách hiệu quả những ván bài mạnh nhất của bạn và giúp đối thủ của bạn có động lực để call với các hand bắt bluff. Như chúng ta đã thấy trong Trò chơi Thấu thị, ngay cả khi đối thủ của bạn biết rằng bạn sẽ bet mỗi khi bạn có một ván bài mạnh, họ vẫn có động lực để call để tránh bị thua quá nhiều với những bluff.

Tất cả những điều đó đã nói, hoàn toàn có khả năng đối thủ của bạn sẽ fold. Điều đó không có nghĩa là bạn đã làm bất cứ điều gì sai, nó chỉ có nghĩa là cô ấy không có nhiều hand và có thể sẽ không đổ tiền vào pot cho dù bạn có làm gì đi chăng nữa. Nếu bạn check flop và sau đó bet hoặc raise sau đó tại turn, có nhiều khả năng bạn sẽ bị lộ bài hơn là bạn bet ngay lập tức.

3. Hãy dành một chút thời gian để xem xét sự khác biệt giữa câu hỏi 1 và 2. Bạn nắm cùng một hand trên cùng một board với cùng một stack, nhưng trong trường hợp đầu tiên, cách chơi tốt nhất là check, và trong trường hợp thứ hai là bet. Có gì khác biệt?

Khi bạn là BB, bạn đang chơi một range gần như trung bình, có lợi từ việc check. Trong trường hợp hiếm hoi mà bạn có một hand rất khỏe như 77, bạn có thể che giấu điểm mạnh đó một cách hiệu quả bằng cách check.

Khi bạn là người raise vị trí sớm, bạn được trang bị tốt hơn để bet một range phân cực bao gồm cả hand mạnh và bluff. Vì bạn sẽ bet bluff nên cách tốt nhất để che giấu những ván bài mạnh nhất của bạn là bet chúng. Việc bạn có thể dễ dàng bluff sẽ khiến đối thủ có động lực để call hoặc raise cho bạn, điều mà khi bạn có 77 chính xác là điều bạn muốn.

Không có gì là đánh lừa khi check một hand mạnh mẽ. Điều đánh lừa đối thủ là chơi những ván bài mạnh giống như cách bạn chơi những ván bài yếu hơn. Đối với BB, điều đó có nghĩa là check flop. Đối với một người raise vị trí sớm, điều đó có nghĩa là bet.

4. Người chơi đầu tiên thực hiện pre-flop raise \$ 20 và bạn call từ BB với 8 ♥ 8 ♠. Flop đến Q ♦ 7 ♣ 3 ♥. Bạn check, và đối thủ của bạn bet 25 \$. Bạn có fold, call hay raise?

Call.

Là một BB call, bạn có range trung bình hơn và bạn đã có một khởi đầu tốt bằng cách check flop. Raise sẽ là một hành động cực kỳ tích cực giúp bạn có cơ hội tốt để chơi một pot lớn. Không sao cả nếu bạn có một hand *muốn* chơi một pot lớn hoặc một hand muốn đối thủ của bạn *nghĩ rằng* bạn muốn chơi một pot lớn. Bạn có thể có một range raise trong tình huống này, nhưng khi bạn chỉ nên raise với range phân cực, chủ yếu là Q hoặc tốt hơn để có value cộng với một vài trò bluff.

Trong trường hợp này, bạn có một hand trung bình. Nó không đủ mạnh để raise value, nhưng

nó quá mạnh để fold.

Hãy nghĩ về nó giống như chơi K trong Trò chơi Thấu thị: nếu bạn raise với 88, sẽ không có gì tốt xảy ra. Hand tốt hơn của bạn sẽ không fold, và hand xấu hơn của bạn sẽ không call được. Bài của bạn là một hand bắt bluff, và cách kiếm tiền với nó là check và cho đối thủ bet những ván bài tệ hơn của bạn. Tất nhiên, cô ấy có thể dễ dàng có một ván bài tốt hơn, nhưng việc raise sẽ không thay đổi được điều đó, nó sẽ chỉ khiến bạn thua nhiều hơn.

Một mối quan tâm chung về việc check và call là ván bài của bạn sẽ gặp khó khăn khi bet ở những vòng sau. Nói cách khác, bạn có thể call flop chỉ để fold sau đó.

Không chỉ là OK, nó còn chính xác! Đây là một mối quan tâm hợp lệ, nhưng điều quan trọng là phải nhận ra rằng đối thủ của bạn tiếp tục bet là một trường hợp xấu nhất. Nó *có thể* xảy ra, nhưng nó không *được đảm bảo* sẽ xảy ra. Đối thủ của bạn không biết rằng bạn có 88. Đối với tất cả những gì anh ta biết, bạn có 77 hoặc KQ hoặc một số ván bài rất mạnh khác sẽ vui vẻ call hoặc thậm chí raise turn. Bạn biết cách tôi tiếp tục nói rằng bạn có thể che giấu những hand mạnh của mình bằng cách chơi chúng giống như cách bạn chơi những hand yếu hơn không? Chà, điều đó hoạt động theo cả hai cách! Bởi vì bạn rất có thể có một ván bài mạnh sau khi check và call flop, nên đối thủ của bạn không thể dễ dàng kiếm lợi bằng cách bet mù quáng ở turn và river.

Đừng cho rằng bạn sẽ luôn phải đối mặt với áp lực ở những vòng sau sau khi call flop. Đôi khi bạn sẽ chỉ check để đánh bại và giành chiến thắng. Bạn thậm chí có thể bet value trên river!

5. Người chơi đầu tiên thực hiện pre-flop raise lên \$ 20 và bạn call từ BB với 8 ♥ 8 ♠. Flop đến Q ♦ 7 ♣ 3 ♥. Bạn check, đối thủ của bạn bet \$ 25, và bạn call. Turn là 2 ♣. Bạn check, đối thủ của bạn bet 50 \$, và bạn call. River là 8 ♦. Bạn bet hay check?

Check.

Mặc dù bạn có second nut, nhưng range của bạn đã thể hiện là range trung bình rất nhiều. Bằng cách liên tục check và call, bạn đã đại diện cho một hand bất bluff ở mức độ trung bình, đó chính xác là những gì bạn có cho đến lá river kỳ diệu đó. Bạn nên tiếp tục kể cùng một câu chuyện bằng cách check lại.

Đối thủ của bạn, người đã thể hiện sự hung hăng nhất quán, có range phân cực nhiều hơn và nên thúc đẩy bet vào river. Cô ấy có thể sẽ bet bluff hoặc đánh giá cao những ván bài tệ hơn của bạn, sau đó bạn có thể quyết định xem mình muốn call hay raise.

Điều này không có nghĩa là cô ấy sẽ *chắc chắn* bet, chỉ có nghĩa là cô ấy sẽ có nhiều khả năng đặt tiền vào pot nếu bạn check hơn là nếu bạn bet. Cô ấy có nhiều động cơ để bet, với các kiểu bài khác nhau, hơn là cô ấy sẽ phải call nếu bạn bet.

6. Người chơi đầu tiên thực hiện pre-flop raise lên \$ 20, và bạn call từ BB với 8 ♦ 7 ♦. Flop là J ♥ 7 ♣ 3 ♥. Bạn check, đối thủ của bạn bet \$ 25, và bạn call. Turn là 7 ♠. Bạn bet hay check?

Check là OK, nhưng đây là một trong những trường hợp hiếm hoi mà người chơi có range phân cực nhiều hơn trên flop có ít động lực để bet turn. Với những ván bài mạnh chẳng hạn như over pair, nhiều người chơi sẽ lo sợ rằng bạn hit trip ở turn và sẽ check phía sau nếu bạn cho họ cơ hội đó. Hoặc nếu họ bet turn, đó sẽ là với mục đích check tại river. Vì vậy, trừ khi bạn bet tại một thời điểm nào đó, bạn sẽ không có khả năng thắng nhiều hơn một lần bet của đối thủ.

Bạn không thể làm cho rủi ro của trip 7 biến mất. Hai quân 7 ở ngay trên bàn và đối thủ của bạn nhìn thấy. Những gì bạn có thể làm là đưa anh ta đến với một rủi ro khác: nguy cơ bị bạn bluff. Cách để làm điều đó là bet turn.

7. Người chơi đầu tiên thực hiện pre-flop raise \$ 20 và bạn call từ BB với T ♣ 9 ♣. Flop là J ♥ 7 ♣ 3 ♥. Bạn check, đối thủ của bạn cược \$ 25, và bạn call. Turn là 7 ♠. Bạn bet hay check?

Một lần nữa, ít nhất bạn nên cân nhắc việc bet. Bạn có nhiều khả năng đã hit trip hơn đối thủ của mình. Điều đó cho phép bạn bet với một range phân cực bao gồm một số hand rất mạnh và một số trò bluff, và đây là một ứng cử viên bluff hợp lý.

Bạn không nên mong đợi đối thủ của mình có thể fold bất cứ thứ gì mạnh như J, nhưng anh ta có thể dễ dàng có các hand không ghép đôi như AK hoặc KQ, mặc dù có vẻ yếu, nhưng lại là những thứ ưa

thích để đánh bại bạn. Mặc dù bạn sẽ không ngại khi nhìn thấy một river miễn phí, đó là điều có khả năng xảy ra nếu bạn check, nhưng việc giành được pot ngay lập tức có value hơn rất nhiều so với cơ hội cải thiện khoảng 23% của bạn.

8. Người chơi đầu tiên thực hiện pre-flop raise \$ 20, và bạn call từ BB với Q ♠ J ♠. Flop đến Q ♦ 7 ♣ 3 ♥. Bạn check, và đối thủ của bạn check phía sau. Turn là 2 ♣. Bạn bet hay check?

Bet. Khi người raise trước đó ngừng bet, đó là dấu hiệu của bạn để nuôi pot với một range phân cực của riêng bạn.

Mặc dù QJ còn một khoảng cách khá xa so với bài nut, nhưng việc check flop của đối thủ sẽ mang lại cho bạn sự tự tin. Đó có thể là một cái bẫy, nhưng những hand mạnh hơn QJ rất khó có thể xuất hiện trên bàn này. Đối thủ của bạn sẽ cần call với nhiều hand bài yếu hơn, bao gồm cả các hand bài đôi nhỏ và thậm chí cả các hand bài mạnh không ghép đôi như AK hoặc AJ, để đảm bảo rằng việc chơi bluff không mang lại lợi nhuận cho bạn. Bạn có thể dễ dàng có 1 hand yếu đuổi thích bluff trong tình huống này. Bạn nên bet turn để có value và cũng nên có kế hoạch bet tại river.

9. Người chơi đầu tiên thực hiện pre-flop raise lên \$ 20 và bạn call từ BB với A ♥ 6 ♥. Flop đến Q ♦ 7 ♣ 3 ♥. Bạn check, và đối thủ của bạn check phía sau. Turn là 2 ♣. Bạn bet hay check?

Check. Mặc dù đối thủ của bạn đã thể hiện một số điểm yếu bằng cách không bet flop, nhưng nó không phải là đèn xanh để bạn bet với bất kỳ hai lá bài nào.

Check của anh ta là một dấu hiệu cho thấy anh ta có thể có một hand bài rất yếu mà anh ta đã từ chối bluff hoặc một hand bài có sức mạnh trung bình không muốn xây dựng một pot lớn. Tuy nhiên, những hand bài có sức mạnh trung bình đó không nhất thiết phải fold. Dù sao thì đó cũng là những hand bắt bluff, vì vậy họ có thể chọn call với hy vọng bắt được một trò bluff.

Chắc chắn có những ván bài mà đối thủ của bạn sẽ bet, và đây là một điểm tốt để bạn thực hiện *một số bluff*. Tuy nhiên, cũng giống như trong Trò chơi Thấu thị, bạn nên bet một range phân cực chỉ bao gồm một phần nhỏ các hand bluff tiềm năng của bạn, không phải tất cả chúng. Với phần lớn range của bạn, bao gồm nhiều hand yếu nhất và những hand bắt bluff, bạn nên check.

Bạn không cần phải lo lắng về tần suất chính xác, chỉ cần nhận ra rằng sau khi pre-flop-raiser check phía sau, bạn có thể thực hiện một số trò bluff nhưng không quá nhiều. Các ứng cử viên tốt nhất để bluff là các bài draw. A♥ 6♥ chỉ có 3 out, điều này khiến nó không đủ hấp dẫn để bluff.

Các ván bài tốt hơn để chơi bluff ở đây sẽ là các ván draw như 5♦ 4♦ hoặc 8♣ 6♣.

Kết luận

Trong trò chơi Thấu thị, một người chơi có range phân cực chỉ bao gồm hand mạnh và hand yếu, trong khi người kia có range trung bình chỉ bao gồm những hand bắt bluff. Người chơi có range trung bình không thu được gì từ việc bet; cô ấy luôn check người chơi với

range phân cực, và nếu anh ta bet, tốt nhất cô ấy có thể làm là call với tần suất nhất định. Mặc dù điều này không lý tưởng - người chơi có range trung bình có EV thấp hơn đáng kể - đó là điều tốt nhất cô ấy có thể làm với ván bài mà cô ấy đã được chia. Bet sẽ chỉ làm cho mọi thứ tồi tệ hơn.

Người chơi có range phân cực có lợi thế trong trò chơi này và anh ta tận dụng lợi thế đó bằng cách bet một range value và bluff cân bằng. Chiến lược tối ưu của anh ấy là bet tất cả các ván bài mạnh của mình và chỉ vừa đủ bet bluff để khiến đối thủ trung lập với việc call. Bet càng lớn, anh ta càng bluff nhiều và EV của anh ta càng cao.

Các bài học chính

Các tình huống poker thực tế thường phức tạp hơn thế này, nhưng việc kết hợp trò chơi với các kiến thức này cho thấy một số bài học sẽ hữu ích.

♠ **Quyết đoán là tốt, nhưng không phải hand nào cũng được lợi từ nó.** Quyết đoán không phải là *nguồn gốc* của lợi thế mà người chơi có được với range phân cực. Có một range phân cực vốn dĩ là một lợi thế; gây hấn chỉ đơn giản là phương tiện để tận dụng lợi thế đó. Một người chơi có range trung bình sẽ gặp bất lợi, nhưng cô ấy không thể phản kháng điều đó bằng cách chơi mạnh mẽ. Trên thực

tế, hành động hung hăng có thể sẽ khiến vấn đề của cô ấy trở nên tồi tệ hơn.

♠ **Biết vai trò của bạn.** Trong hầu hết các tình huống poker, một người chơi có nhiều khả năng hơn đối thủ của mình (hoặc các đối thủ - điều này đúng ngay cả trong các pot nhiều người) để nắm 1 hand rất mạnh. Trước khi quyết định làm thế nào để chơi hand của bạn nên xem xét range của bạn. Nếu bạn là người chơi có range phân cực hơn, hành động hung hăng nên là hành động mặc định của bạn. Nếu bạn là người chơi có range trung bình hơn, hành động bị động nên là hành động mặc định của bạn. Đây là một câu hỏi bạn cần tự hỏi mình trên mỗi vòng. Chỉ vì bạn có range trung bình trên flop không có nghĩa là bạn vẫn sẽ có range trung bình trên river.

♠ **Bạn không cần phải biết mình đang đứng ở đâu.** Nhiều người chơi poker ghét kết thúc ở những điểm mà họ phải bet trong một range không xác định bao gồm cả bài mạnh và hand yếu. Điều này có thể hiểu được - thực sự có một bất lợi khi ở trong một vị trí như vậy - nhưng đó không phải là ngày tận thế, và khi bạn đang nhận được một mức giá tốt, việc call có thể dễ dàng tốt hơn là fold. Miễn là bạn có thể ước tính một tần suất call phù hợp.

♠ **Khi đối mặt với một cược, một số phần trong range của bạn nên call, và một phần nào đó nên fold.** Điều này nghe có vẻ hiển nhiên, nhưng nó có thể khó thực hiện trong trò chơi. Một mẹo hay là hãy tự hỏi bản thân, trước khi fold, "Nếu tôi không call bằng cái này, tôi sẽ call bằng cái gì?" Nếu bạn có thể gọi tên một số hand mà bạn có thể nắm giữ trong tình huống này mà bạn muốn call, thì bạn

có thể cảm thấy tốt hơn khi fold hand hiện tại của mình. Điều ngược lại cũng hoạt động: trước khi call, hãy tự hỏi bạn có thể nắm hand gì ở vị trí này sẽ fold?

♠ **Không bluff là có thể khai thác được.** Một số người chơi không bluff cho đến khi họ có kinh nghiệm với một người chơi, hoặc trừ khi họ "chắc chắn" anh ta sẽ fold. Nhưng poker không phải là chắc chắn. Hầu hết người chơi, thậm chí được gọi là cá, có range fold. Bất cứ khi nào bạn quyết định rằng bạn đơn giản là sẽ không bluff, bạn sẽ bị lợi dụng bởi một người chơi sắp xếp. Bạn có thể khắc phục với cùng một mẹo mà tôi đã gợi ý ở trên: trước khi check một hand yếu, hãy tự hỏi bạn có thể cầm những hand yếu nào khác mà bạn có thể đánh bluff? Nếu bạn không thể nghĩ ra bất kỳ điều gì, hãy xem xét lại liệu bạn có nên bluff với việc nắm giữ hiện tại của mình hay không. Điều ngược lại có thể hữu ích nếu bạn bluff quá nhiều. Trước khi bluff với một hand yếu, hãy buộc bản thân xác định một vài hand mà bạn sẽ từ bỏ.

♠ **Bet lớn hơn.** Không phải tất cả các bet sẽ được thực hiện với range phân cực. Riêng ở những vòng sớm, có thể có lý do để bet những ván bài trung bình hơn. Nhưng khi bạn đang bet một range phân cực, như bạn thường ở turn và river, hãy thử bet bằng pot, hoặc thậm chí nhiều hơn pot, với cả bài value và bluff. Nếu điều đó khiến bạn khó chịu, hãy cứ nghĩ xem điều đó sẽ khiến đối phương khó chịu như thế nào!

Lưu ý

Những bài học này giả định một range phân cực đối đầu với một range trung bình. Những tình huống như vậy thường xảy ra trong các trò chơi poker thực sự, nhưng phổ biến hơn là cả hai người chơi đều nắm giữ nhiều ván bài khác nhau, từ rất yếu đến rất mạnh, với nhiều ván bài ở giữa. Trong các chương tiếp theo, chúng ta sẽ xem xét chiến lược cơ bản cho ranges phức tạp hơn. Các bài học trên vẫn sẽ được áp dụng, nhưng chúng sẽ yêu cầu một số điều chỉnh đối với các dải hơi phân cực nhưng không quá rõ ràng như trong ví dụ này. Bây giờ, hãy làm rõ khi nào những bài học này *không nên* áp dụng.

♠ **Hand yếu có thể khỏe hơn.** Range pre-flop và flop có xu hướng không phân cực, bởi vì hiếm hand bất kỳ nào có 0% hoặc 100% Equity. Thậm chí 72o có 20% Equity so với các ván bài mạnh nhất. Trên flop, bluff có thể bao gồm các out sảnh, thùng hoặc các đôi lớn. Đến turn, các ván bài được xác định rõ hơn là mạnh hay yếu, và tất nhiên là không có out nào nữa ở river. Vì vậy, các bài học rút ra từ Trò chơi Thấu thị có liên quan nhất đến những vòng sau.

♠ **Ranges có thể tương tự.** Khi một người chơi đang bet và một người khác call, range phân cực so với trung bình xuất hiện rõ ràng nhất. Khi mức độ gây hấn đã thấp, đặc biệt nếu cả hai người chơi bắt đầu ở những vị trí giống nhau và do đó có range trước flop tương tự, thì họ có khả năng kết thúc với range tương tự ở các vòng sau. Trong chương tiếp theo, chúng ta sẽ tìm hiểu những tình huống như vậy khác với tình huống range phân cực so với trung bình như thế nào.



♠ **Một range trung bình có thể chứa một vài điểm mạnh.** Một người chơi có range chủ yếu là trung bình có thể slow play với set hoặc 2 đôi cho tới river. Điều này không làm thay đổi đáng kể động thái phân cực so với trung bình, nhưng, như chúng ta sẽ thấy trong chương tiếp theo, nó có thể làm cho việc overbet ít hấp dẫn hơn.

WIKIPOKER.NET

Chương 3: Range đối ứng

Tổng quan & Mục tiêu

Trò chơi Thấu thị đã dạy chúng ta rằng, khi một người chơi có range phân cực và người kia có range trung bình, người chơi có range phân cực có lợi thế hơn và đối thủ của anh ta không thể làm gì để ngăn cản điều đó. Tốt nhất, người chơi có range trung bình chỉ có thể giảm thiểu bất lợi của cô ấy.

Nếu bạn là một trong những người chơi poker thích có lợi thế hơn đối thủ của mình, thì bạn có thể tự hỏi một vài điều ngay bây giờ, như "Làm thế nào để tôi có được một trong những range phân cực đó?" và "Tại sao tôi sẽ chơi một range trung bình?"

Khi nó xảy ra, hai câu hỏi này có cùng một câu trả lời. Để phát triển một range phân cực, bạn cũng phải tạo ra một range trung bình. Giả sử rằng bạn raise trước flop, và BB call. Bây giờ cô ấy đã check bạn trên flop, và bạn, sau khi nghiên cứu Trò chơi thấu thị, quyết định rằng bet với một range phân cực nghe có vẻ là một điều khá tuyệt vời để làm. Vì vậy, bạn bet mạnh hand của mình và một số bluff.

Vấn đề là, range flop của bạn không chỉ bao gồm các hand mạnh và hand yếu. Ngay cả khi bạn chỉ bắt đầu với những ván bài mạnh trước flop, thì cú flop vẫn có tác động ngẫu nhiên đáng kể. KK là một ván bài tuyệt vời trước flop, nhưng bạn có thể sẽ không đặt nhiều bet value lớn với nó nếu một con Át xuất hiện trên flop. Và tất

cả chúng ta đều biết Ace-King có cụm như thế nào khi nó không hit một đôi. Để chỉ bet các ván bài mạnh và yếu, bạn phải check các ván bài có sức mạnh trung bình và có thể cả một số ván yếu nữa, nếu không bạn sẽ phải bluff quá nhiều.

Bởi vì bạn chỉ chơi một hand tại một thời điểm, đây thực sự là một vấn đề khuyến khích. Bet những ván bài mạnh thường sẽ có lợi hơn so với việc check chúng, mặc dù điều đó có nghĩa là khi bạn check, đối thủ của bạn có thể suy luận chính xác rằng bạn có range trung bình và gây áp lực cho bạn. Tương tự như vậy, mặc dù việc check các ván bài trung bình khiến bạn dễ bị bet từ một range phân cực, nhưng việc check các ván bài này và giải quyết hậu quả thường có lợi hơn là bet chúng.

Trong chương này, chúng ta sẽ xem xét cách trò chơi diễn ra khi cả hai người chơi bắt đầu với range giống hệt nhau. Đầu tiên, chúng ta sẽ xem xét một trò chơi mà Opal buộc phải check, để phản ánh kỹ hơn Trò chơi Thấu thị. Sau đó, chúng ta sẽ cho phép Opal tùy chọn bet, điều này sẽ cho chúng ta cơ hội xem xét việc chơi theo vị trí.

Đến cuối chương này, bạn sẽ có thể:

- ♠ Chia một range thành các vùng phân cực và trung bình.
- ♠ Sử dụng cả hai hành động: bị động và hung hãn để đưa ra những quyết định khó khăn cho đối thủ.
- ♠ Giải thích chính xác lý do tại sao, có vị trí là có lợi thế.

Kịch bản: Range đối ứng, Trò chơi 1 chiều bet

Để mô hình hóa tốt hơn các tình huống poker thực, chúng ta sẽ chơi lại cùng một trò chơi, nhưng lần này cả hai người chơi sẽ có range giống hệt nhau. Mỗi người chơi đặt 1 \$ và được chia một lá bài duy nhất từ bộ bài ba lá bao gồm một A, một K và một Q, nhưng lần này hai người chơi có thể được chia bất kỳ lá bài nào. Thông tin duy nhất mà người chơi có về đối thủ của mình là quân bài trong hand anh ta không thể nằm trong hand đối thủ. Nói cách khác, nếu Opal có A, thì cô ấy biết rằng range của Ivan là {K, Q}, và nếu Ivan có Q, anh ta biết rằng range của Opal là {A, K}.

Mục tiêu của trò chơi chỉ đơn giản là giữ thẻ cao hơn khi hạ màn, với A là thẻ cao nhất và Q là thấp nhất. Không có bài chung và không có bài rút, chỉ có một vòng bet duy nhất sau đó là so bài.

Chúng ta sẽ bắt đầu bằng cách phân tích trò chơi này chỉ với một chiều bet. Có nghĩa là, người chơi ở ngoài vị trí (Opal) buộc phải check, trong khi người chơi ở vị trí (Ivan) có thể bet \$ 1 hoặc check. Không được phép raise, vì vậy nếu Ivan bet, Opal chỉ có thể call hoặc fold.

Câu hỏi

Các câu hỏi dưới đây là sự kết hợp của các khái niệm mà chúng ta đã đề cập và các dự đoán về trạng thái cân bằng của trò chơi này sẽ như thế nào. Bạn có thể cảm thấy không được trang bị đầy đủ để trả lời phần sau, nhưng hãy cố gắng hết sức trước khi chuyển sang phần trả lời và giải thích trong phần tiếp theo.



1. Equity của Opal trong trò chơi này là bao nhiêu?
2. Người chơi nào có EV cao hơn trong trò chơi này? Tại sao?
3. Tần suất bluff của Ivan với Q sẽ cao hơn, thấp hơn hay giống như trong Trò chơi Thấu thị? Tại sao?
4. Tần suất call của Opal với K sẽ cao hơn, thấp hơn hay giống như trong Trò chơi Thấu thị? Tại sao?
5. Giả sử rằng chúng ta thay đổi quy mô bet, sao cho các lựa chọn của Ivan là bet 2 \$ hoặc check. Người chơi nào sẽ được hưởng lợi từ sự thay đổi này, và tại sao?

Câu trả lời & Giải thích

1. Equity của Opal trong trò chơi này là bao nhiêu?

Cả hai người chơi đều có 50% Equity. Họ có cùng range, vì vậy mỗi người sẽ có cơ hội thắng pot bằng nhau nếu không có bet.

2. Người chơi nào có EV cao hơn trong trò chơi này? Tại sao?

Ivan có EV cao hơn. Mặc dù range của cả hai người chơi là như nhau, chỉ có Ivan có thể bet. Chúng ta biết rằng cả hai range của người chơi đều chứa các ván bài có thể thu được lợi nhuận từ việc bet và các ván bài không muốn đối mặt với bet. Ivan sẽ không bao giờ bet khi anh ta giữ K, nhưng anh ta sẽ bet value với A và bluff với Q của mình. Những cơ hội này có value.

3. Tần suất bluff của Ivan với Q sẽ cao hơn, thấp hơn hay giống như trong Trò chơi Thấu thị? Tại sao?

Nó sẽ giống nhau. Điều đó có thể hơi phản trực giác, nhưng hãy nghĩ về những gì chính xác mà Ivan đang cố gắng đạt được khi anh ấy bet Q. Hãy nhớ rằng anh ấy không thể buộc Opal phải fold. Điều tốt nhất anh ta có thể làm là đặt cô ấy vào một tình thế khó khăn khi cô ấy cầm K. Đó vẫn là lý do để bluff với Q trong Trò chơi với range đối ứng. Sự khác biệt là, bởi vì K không còn là hand mạnh nhất trong range của Opal, trước tiên chúng ta phải xác định xem liệu anh ta *có thể* đưa cô ấy vào thế khó bằng cách bluff hay không.

Khi chúng ta xem xét bluff trong Trò chơi Thấu thị, Ivan biết rằng Opal có K. Anh không biết liệu cô ấy có call hay không, nhưng anh biết rằng cô ấy sẽ có một quyết định khó khăn nếu anh bet. Anh ta cũng biết rằng, bằng cách bet tương tự mà anh ta sẽ thực hiện với A, anh ta có thể đảm bảo cho mình có thêm lợi nhuận bất kể chiến lược call của Opal là gì.

Trong biến thể mới này của trò chơi, anh ta phải xem xét khả năng Opal giữ A và sẽ call nếu anh ta bluff. Nếu có bất cứ điều gì, có vẻ như rủi ro gặp phải những rắc rối có thể khiến Ivan giảm tần suất bluff của mình. Hãy bắt đầu bằng cách xem liệu việc bluff có hợp lý với Ivan hay không.

Chúng ta biết rằng Opal phải call $1 - (\text{bet} / (\text{bet} + \text{pot}))$ hoặc $2/3$ range của cô ấy để khiến Ivan trung lập với việc chơi bluff với size bet $1/2$ pot. Khi Ivan giữ Q, range của Opal bao gồm $1/2$ A và $1/2$ K.

Nếu chiến lược của cô ấy là call với A và fold với K, thì cô ấy sẽ chỉ call 1/2 thời gian và một bluff sẽ có lợi. Điều đó không chứng minh rằng Ivan có thể bluff có lợi nhuận, nhưng nó đảm bảo có *chiến lược có lợi nhuận*: hoặc Opal fold tất cả K của cô ấy, thì trò bluff của Ivan có lợi nhuận, hoặc cô ấy call với một số K, trong trường hợp đó thì bet value của Ivan có lợi nhuận.

Một quan niệm sai lầm phổ biến là khi một người chơi là *uncapped*, có nghĩa là cô ấy có thể có hand rất mạnh bao gồm các bài nut, thì bluff người chơi đó sẽ không có lợi nhuận. Trên thực tế, câu hỏi quan trọng cần đặt ra không phải là "Cô ấy có thể có nut không?", Mà là "*Bao lâu* thì cô ấy sẽ có nut (hoặc một số hand rất khỏe khác chắc chắn sẽ call)?"

Một khi chúng ta xác định rằng bluff đóng một vai trò trong chiến lược cân bằng của Ivan, chúng ta thực sự không cần thay đổi tần suất bluff của anh ta từ trò chơi Thấu thị. Khi Ivan bluff trong một trong hai trò chơi, anh ta nên dự đoán sẽ thua thường xuyên hơn là không. Rốt cuộc, Opal phải call 2/3 thời gian. Không quan trọng đối với Ivan dù anh ta bị call bằng A hay K, vì anh ta mất cùng một số tiền.

Mục đích của trò bluff là đưa ra những quyết định khó khăn cho bài bắt bluff trong range của Opal. Khi Opal giữ K, EV của call là một công thức của size bet, pot size và tần suất chơi bluff của Ivan. Size bet và size pot giống như trong Trò chơi Thấu thị, vì vậy tần suất chơi bluff của Ivan cũng sẽ giống như vậy. Một nửa số lần bluff của anh ta được đảm bảo sẽ thua vì chúng gặp A làm giảm *value tổng*

thể của việc bet một range phân cực, nhưng toán học và lý thuyết đằng sau nó vẫn như cũ: Ivan bluff tương ứng với bet value của anh ta để khiến đối thủ của anh ta trung lập với việc call bằng K.

4. Tần suất call của Opal bằng K sẽ cao hơn, thấp hơn hay giống như trong Trò chơi thâu thị? Tại sao?

Nó sẽ thấp hơn. Về cơ bản, A trong range của Opal có một số điểm yếu khi khiến Ivan trung lập với việc bluff.

Như trước đây, mục tiêu của Opal sẽ là call với tần suất khiến Ivan trung lập với việc bluff bằng Q, trong trường hợp này sẽ yêu cầu call $\frac{2}{3}$ hoặc $\frac{4}{6}$ range của cô ấy (phép toán sẽ trực quan hơn một chút nếu chúng ta không đơn giản hóa các phân số). Sự khác biệt so với trò chơi trước là giờ đây, range của Opal khi Ivan giữ Q là $\{A, K\}$, không chỉ là $\{K\}$.

Sẽ rất dễ call khi cô ấy có A, tức là $\frac{3}{6}$ range của cô ấy. Để nhận được tới $\frac{4}{6}$ tần suất call, cô ấy cần phải call bằng $\frac{1}{6}$ range khác của mình. Vì K là $\frac{1}{2}$ range của cô ấy, cô ấy cần call $\frac{1}{3}$ thời gian là cô ấy có K ($\frac{1}{3} * \frac{1}{2} = \frac{1}{6}$). Điều đó có nghĩa là cô ấy ít call bằng K hơn so với khi cô ấy ở trong Trò chơi Thâu thị. Các A trong range của cô ấy đang làm rất nhiều việc để làm cho Ivan trung lập với việc bluff, và K phải tạo ra sự khác biệt.

5. Giả sử rằng chúng ta đã thay đổi quy mô bet, sao cho các lựa chọn của Ivan là bet 2 \$ hoặc check. Người chơi nào sẽ được hưởng lợi từ sự thay đổi này, và tại sao?

Opal sẽ được lợi.

Tôi thấy đây là một kết quả cực kỳ phản trực giác. Đó là một thay đổi lớn so với Trò chơi Thấu thị, và tôi đã nhầm khi lần đầu tiên bắt đầu làm việc với kịch bản này. Tìm kiếm kết quả đáng ngạc nhiên và sau đó làm việc để khám phá lời giải thích cho chúng là một cách tuyệt vời để tìm hiểu về lý thuyết trò chơi, vì vậy hãy cùng tìm hiểu!

Đầu tiên, chúng ta sẽ xác định giá trị của trò chơi khi Ivan bet 1 \$. Để làm điều đó, chúng ta có thể xem xét cân bằng của mỗi hand trong range của Ivan và sau đó chia cho số hand trong range của anh ta, trong trường hợp này là ba hand.

Khi Ivan có Q, EV cân bằng của anh ta là 0 \$. Anh ta check và thua, hoặc anh ta bet và Opal call với tần suất làm cho EV của bet là 0 \$. Hãy nhớ rằng, đây là ý nghĩa của sự trung lập: bất kể Ivan làm gì với Q, nếu Opal chơi chiến lược cân bằng, thì Ivan có EV là 0 \$.

Với K, Ivan có EV là 1 \$. Anh ta không bao giờ bet với nó, và ở trận đấu, anh ta thắng \$ 2 trong nửa thời gian và \$ 0 trong nửa thời gian còn lại, tùy thuộc vào việc Opal giữ A hay Q.

Với A, nó phức tạp hơn một chút. Khi Ivan có A, thì Opal có range {K, Q}. Q không bao giờ call một bet, và K call 1/3 thời gian. Nhìn chung, Ivan thắng \$ 2 5/6 thời gian và \$ 3 1/6 thời gian khi anh ta bet A, với EV là khoảng \$ 2,17. Khi đó, EV của anh ấy cho trò chơi là $(0 \$ + 1 \$ + 2,17 \$) / 3$, hoặc khoảng 1,06 \$. Đó là lợi nhuận 6% trên 1 \$ mà anh ta đầu tư vào trò chơi.

Điều gì xảy ra nếu chúng ta thay đổi size bet thành 2 \$? Để bắt đầu, chúng ta sẽ cần xem xét lại tần suất call của Opal. Value của 1 - bet / (bet + pot) hiện là 1/2 thay vì 1/3. Đó là một vấn đề lớn đối với Ivan, bởi vì khi anh ta cầm Q, A chiếm 1/2 range của Opal. Vì số tiền bet lớn hơn, Opal không còn phải lo lắng về việc call bằng K nữa! Việc call chỉ bằng A cũng đủ khiến bluff của Ivan bị -EV, điều đó có nghĩa là ngay cả khi cô ấy luôn fold K, Ivan cũng không có động cơ để bluff.

Lý do để bluff là để cho một hand có sức mạnh trung bình có một quyết định khó khăn. Khi Opal chỉ có thể có những hand có sức mạnh trung bình, thì bet lớn hơn sẽ làm Opal khó khăn hơn. Ivan phải chỉnh size bet của mình theo cách buộc Opal phải call một số bet value hoặc fold cho một số bluff.

Mặc dù Opal có thể có nut, nhưng cô ấy sẽ không có nut thường xuyên đủ để ngăn chặn Ivan bluff với một khoản bet nhỏ. Tuy nhiên, một khoản bet lớn khiến việc chơi bluff trở nên đắt đỏ hơn đối với Ivan. Rủi ro gặp phải trở nên lớn đến mức Opal không còn phải call bằng K để ngăn chặn Ivan bluff. Nói cách khác, Opal không bao giờ có một quyết định khó khăn khi gặp bet lớn: cô ấy chỉ cần fold K và Q và chỉ call bằng A là đã đủ có lợi nhuận.

Ivan có lợi thế miễn là anh ta có thể bet ít hơn pot. Khi quy mô bet đạt đến 2 \$, thì EV của trò chơi sẽ chuyển thành 0 \$ cho cả hai người chơi. Không ai có động cơ để bỏ tiền vào pot mà không có nut, bởi vì rủi ro gặp phải quá là quá lớn.

Cuối cùng, đây là lợi ích của Opal. Khi trò chơi được chơi với bet 1 \$, cô ấy mất một số EV, nhưng với bet 2 \$, trò chơi hòa vốn cho cả hai người chơi.

Kịch bản: Range đối ứng, Trò chơi 2 chiều bet

Trong biến thể 1 chiều bet của trò chơi này, chỉ có Ivan mới có thể bet. Opal buộc phải check và sau đó call hoặc fold. Chúng ta nhận thấy rằng ngay cả khi không có lợi thế về range, Ivan có thể giành được nhiều hơn phần của mình trong pot bằng cách bet một range phân cực và đưa ra những quyết định khó khăn cho Opal khi cô ấy có K.

Liệu Opal có thể làm điều tương tự với anh ta từ vị trí không? Hãy điều chỉnh trò chơi để cho phép một trong hai người chơi bet. Như trước đây, mỗi người được chia một lá bài từ bộ bài ba lá gồm một A, một K và một Q, và một trong hai người chơi có thể có bất kỳ lá bài nào. Thông tin duy nhất mà người chơi có về đối thủ của mình là quân bài trên hand anh ta không nằm trong hand đối thủ. Người chơi có thể bet \$ 1 hoặc check. Vẫn không được raise, vì vậy 1 người khi đã bet, người còn lại chỉ được call hoặc fold.

Câu hỏi

Cố gắng hết sức để dự đoán trạng thái cân bằng của trò chơi này sẽ như thế nào, sau đó đọc tiếp để biết câu trả lời và giải thích.

1. Người chơi nào sẽ có EV cao hơn? Tại sao?

2. Nếu Opal check, chiến lược bet của Ivan có khác với chiến thuật trong trò chơi 1 chiều không? Tại sao hoặc tại sao không?

3. Chiến lược bet của Opal có khác với chiến lược cân bằng của Ivan trong trò chơi 1 chiều không? Tại sao hoặc tại sao không?

Đáp án & Giải thích

1. Người chơi nào sẽ có EV cao hơn? Tại sao?

Ngay cả với ranges đối ứng và cơ hội bet, vị trí vẫn cho phép Ivan có lợi nhuận, mặc dù nó sẽ nhỏ hơn so với khi chỉ có anh ta có thể bet.

2. Nếu Opal check, chiến lược bet của Ivan có khác với chiến thuật trong trò chơi 1 chiều không? Tại sao hoặc tại sao không?

Không nó sẽ không như vậy. Hãy nhớ rằng chiến lược bet của Ivan "nhắm mục tiêu" các K trong range của Opal, và ngay cả khi Opal được phép bet những thứ này, cô ấy cũng không có động cơ để làm như vậy. Mức độ phổ biến của Q và A trong range check của Opal có thể thay đổi, vì cô ấy có một số động cơ để bet những ván bài đó. Tuy nhiên, điều đó sẽ không ảnh hưởng đến chiến lược bet của Ivan, vì khi bet, anh ta chỉ nhắm mục tiêu K của Opal.

3. Chiến lược bet của Opal có khác với chiến lược cân bằng của Ivan trong trò chơi 1 chiều không? Tại sao hoặc tại sao không?

Câu hỏi mẹo! Câu trả lời thực sự là "có thể."

Trong mọi biến thể của trò chơi này mà chúng ta đã xem xét cho đến nay, việc bet A luôn là điều hiển nhiên. Tùy chọn mới có cho Opal là check với A để Ivan bluff. Tất nhiên bet với A sẽ có lợi nhuận, nhưng điều đó không đủ để xác định rằng đó là cách tốt nhất. Chúng ta phải cân nhắc xem bet có *lợi* hơn check và call hay không.

Điều này sẽ phụ thuộc vào chiến lược của Ivan. Khi Opal bet A, cô ấy nhận được value khi Ivan call bằng K. Khi cô ấy call với A, cô ấy nhận được value khi Ivan bluff một Q. Câu hỏi đặt ra là liệu Ivan có nhiều khả năng call bằng K hơn không, hay bluff với Q.

Nếu Opal bet một range phân cực của {A, Q} vào range phân cực {A, K, Q} của Ivan, chúng ta biết rằng tần số call cân bằng của Ivan với K sẽ là 1/3; đây là những gì chúng ta đã giải quyết trong kịch bản trước, nơi chúng ta cũng xác định rằng EV cân bằng của việc bet A trong kịch bản như vậy là 2,17 \$. Những gì chúng ta phải điều tra bây giờ là liệu việc check A có mang lại EV cao hơn hay không.

Một chiến lược cân bằng sẽ không cho rằng bất kỳ kiểu chơi nào có thể khai thác được thêm value từ phía đối thủ, vì vậy chúng ta sẽ xem xét value của việc check và call A đối với chiến lược bet cân bằng của Ivan. Chúng ta đã biết rằng Ivan sẽ check tất cả K và bet 1/3 số Q của mình. Opal với A thắng \$ 2 5/6 thời gian, khi Ivan check và \$ 3 1/6 thời gian, khi Ivan bluff, với tổng EV là 2,17 \$, chính xác là value bet của A. Hóa ra là ở trạng thái cân bằng, Opal không quan tâm đến việc bet và check với A.

Không phải ngẫu nhiên, tần suất mà Ivan call bằng K chính xác bằng tần suất mà anh ta bluff với Q: $1/3$. Nếu Ivan có nhiều khả năng bet Q hơn là call bằng K, thì Opal sẽ luôn check A của cô ấy để Ivan bluff. Nếu Ivan có nhiều khả năng call A bằng K hơn là bluff bằng Q, thì Opal sẽ bet A của cô ấy để Ivan call.

Opal không chỉ trung lập giữa việc bet và check A ở mức cân bằng, mà trên thực tế, bất kỳ sự kết hợp nào cũng có thể là một phần của chiến lược cân bằng. Bất cứ điều gì Opal làm với A đều không ảnh hưởng đến chiến lược của Ivan, và cho dù Opal luôn check, luôn bet, hay làm bất cứ điều gì ở giữa, không có gì Ivan có thể làm để khai thác điều đó nếu cô ấy chơi phần còn lại của range của mình một cách chính xác. Opal càng bet nhiều với A, cô ấy cũng phải bet Q của mình nhiều hơn, để làm cho Ivan trung lập giữa việc call hoặc fold một K, và Opal check call với K của cô ấy, để khiến Ivan trung lập giữa việc bet bluff hoặc check Q.

Điều này có thể hữu ích hãy nghĩ theo cách này: cho dù Opal check A thường xuyên như thế nào, Ivan vẫn sẽ bet Q với tần suất tương tự. Và cho dù Opal có thường xuyên bet A, thì Ivan vẫn call với số K vừa đủ để khiến cô ấy trung lập với mức bluff. Về cơ bản, nếu Opal bet A thường xuyên hơn, cô ấy sẽ nhận được nhiều value hơn từ K của Ivan nhưng lại mất nhiều value hơn với K của chính mình, vì cô ấy không còn có nhiều A để bắt bluff sau khi check.

Đây là lý do tại sao câu trả lời cho câu hỏi là "có thể." Một chiến lược bet giống với chiến lược của Ivan, trong đó Opal bet tất cả A và $1/3$ số Q của cô ấy, là một trong nhiều chiến lược cân bằng khả thi.

Ứng dụng trong thực tế

Đưa đối thủ vào Thử thách

Chúng ta đã nói rằng lợi nhuận của bạn trong poker đến từ những sai lầm của đối thủ. Chúng ta cũng đã nói rằng lý thuyết trò chơi cho rằng đối thủ sẽ không phạm sai lầm trừ khi họ bị buộc vào tình huống không có lựa chọn chính xác.

Khi bạn bet một range phân cực, bạn sẽ tạo ra một tình huống như vậy cho các hand bài có sức mạnh trung bình của đối thủ. Họ có thể call và có nguy cơ trả hết các bet value của bạn hoặc fold và có nguy cơ mất toàn bộ pot vào các trò bluff của bạn. Nếu bạn có tỷ lệ bet value và bluff vừa phải, thì không có lựa chọn chính xác cho đối thủ của bạn và bất kỳ chiến lược call nào cũng sẽ dẫn đến một số thua lỗ. Điều này phù hợp với sự khôn ngoan trong poker theo hướng nên cho đối thủ một "thử thách" bằng cách bet.

Tuy nhiên, chúng ta cũng phát hiện ra rằng trong range đối ứng, Opal cũng check những hand mạnh nhất của mình. Làm Ivan có một quyết định khó khăn? Cô ấy có đặt đối thủ của mình vào thử thách bằng cách check không?

Đúng! Check và chuẩn bị sẵn sàng để bắt bluff ở tần suất thích hợp khiến đối thủ của bạn phải đưa ra một quyết định khó khăn về việc có nên bluff hay không khi anh ta có một ván bài yếu. Điều đó không đủ để làm cho Trò chơi range đối ứng mang lại lợi nhuận cho người chơi không có vị trí, nhưng nó làm giảm đáng kể tổn thất của cô ấy. Như chúng ta đã thấy trong biến thể 1 chiều của trò chơi, khi

một người chơi gặp bất lợi về cấu trúc, do range hoặc vị trí của mình, người đó có thể không thể kiếm được lợi nhuận. Những điểm khó là điều không thể tránh khỏi trong poker. Mục tiêu của bạn không nên là tránh chúng mà là tận dụng chúng bằng cách giữ cho những sai lầm tiềm ẩn của bạn ở mức tối thiểu.

Chúng ta nhận thấy rằng ở trạng thái cân bằng, không có gì khác biệt so với những gì Opal làm khi cô ấy có A (miễn là cô ấy không fold!). Tuy nhiên, khi đối đầu với đối thủ ngoài thực tế, hãy nghĩ xem liệu anh ta có nhiều khả năng call bằng những hand có sức mạnh trung bình hay bluff với những hand yếu? Chuẩn bị sẵn câu trả lời cho câu hỏi đó, bạn có thể bet hoặc check các ván bài mạnh nhất của mình cho phù hợp.

Lợi thế của Vị trí

Phiên bản đầy đủ của Trò chơi Range đối ứng giúp chúng ta tách biệt giá trị chiến lược của vị trí. Rốt cuộc, mọi thứ khác về trò chơi là đối ứng: những người chơi có cùng range và các tùy chọn bet giống nhau. Vì vậy, lợi thế của Ivan trong trận đấu này phải đến từ vị trí của anh ta. Vậy, chính xác thì vị trí đó giúp anh ta làm được gì?

Người chơi ở vị trí về cơ bản được sử dụng các hand mạnh của mình hai lần, một lần với tư cách là người bắt bluff và một lần là bet value, trong khi người chơi ở ngoài vị trí phải lựa chọn giữa các chức năng này. Như chúng ta đã thấy, cô ấy có thể chọn luôn luôn bet value hoặc luôn luôn bắt bluff hoặc pha trộn cả hai, nhưng cô ấy

không thể thực hiện cả hai 100% thời gian theo cách mà đối thủ của cô ấy có thể làm được. Khi Ivan đối mặt với một bet, anh ta có tất cả các hand bài mạnh nhất trong range của mình và do đó, không cần phải call quá nhiều hand bài có sức mạnh trung bình. Tuy nhiên, khi anh ta đối mặt với một check, anh ta vẫn có sẵn tất cả những hand mạnh mẽ đó để bet value.

Lời giải thích thông thường cho lợi thế của vị trí là nó cung cấp một lợi thế về thông tin, mà trong một số trường hợp, nó chắc chắn có. Tuy nhiên, kịch bản này chứng tỏ rằng còn nhiều điều hơn thế. Trong trường hợp này, Ivan không nhận được bất kỳ thông tin nào từ check của Opal. Ngay cả khi ở trạng thái cân bằng, cô ấy có thể check nhiều hay ít tùy thích.

Không cần đưa ra bất kỳ giả định nào về chiến lược của đối thủ hoặc điều chỉnh chiến lược của riêng mình theo bất kỳ cách nào, người chơi có vị trí kiếm được lợi nhuận đơn giản bằng cách hành động cuối cùng. Điều này gợi nhớ một bài học cũ từ chuyên gia poker Tommy Angelo: "Hành động cuối cùng giống như uống một cốc nước. Chúng ta không cần phải hiểu tại sao chúng ta biết điều đó là tốt."

Bài kiểm tra

Cũng giống như trước đây, tôi sẽ cung cấp cho bạn một số tình huống poker thực tế để bạn có thể thực hành áp dụng các khái niệm từ chương này. Các ví dụ dưới đây giả định rằng bạn đang chơi ở bàn chơi chín hand, với 2 \$ và 5 \$ và số tiền stack hiệu quả là 500 \$.

1. Hành động fold tới bạn trên button và bạn raise lên 15 \$ với J ♥ J ♦. BB call, và flop xuất hiện K ♠ Q ♠ 2 ♣. Anh ấy check. Bạn sẽ làm gì?

Check. Mặc dù bạn là người chơi có range phân cực nhiều hơn và là người nên thúc đẩy hành động trên board này, điều đó không có nghĩa rằng bet toàn bộ range của bạn là chiến lược tối ưu. Ở đây Jacks là một hand bài có sức mạnh trung bình và hầu như không thu được gì từ việc bet. Range bet của bạn nên phân cực, bao gồm các hand bài mạnh như AA, AK và 22, và các hand yếu như draw thùng, draw sảnh hoặc backdoor draw. Các hand có sức mạnh trung bình khác được hưởng lợi từ check bao gồm hầu hết các lá Q và thậm chí một số K kicker yếu của bạn.

2. Bạn check phía sau ở flop với JJ. Turn là 7 ♦ và đối thủ của bạn check lại. Bạn sẽ làm gì?

Check. Rất ít thay đổi so với flop. Bạn vẫn có hand trung bình và nó vẫn hoạt động tốt nhất bằng cách check. Range bet của bạn vẫn nên được phân cực. Các ván bài mạnh mà bạn bet phải là bất cứ thứ gì bạn có thể đã chơi chậm trên flop cộng với các ván bài như 77 hoặc Q7 không quá mạnh trên flop nhưng được cải thiện trong turn. Những hand yếu không hit flop đều là những ứng cử viên cho việc bluff trong turn, nhưng JJ không phù hợp với điều đó. Chắc chắn, sẽ rất tốt nếu bạn hạ pot ngay bây giờ, nhưng bạn có cơ hội thắng cao ngay cả khi bạn check, và vẫn có rủi ro đáng kể là đối thủ của bạn nắm hand tốt hơn của bạn và anh ta sẽ không fold.

3. Bạn check phía sau ở turn. River là 7 ♣ và đối thủ của bạn bet bằng pot. Bạn sẽ làm gì?

Đừng raise. Call và fold đều là hai phương án hợp lý. Bạn có một ván bài có sức mạnh trung bình đang gặp phải bet lớn, có nghĩa là ở trạng thái cân bằng, bạn có thể không quan tâm đến việc call và fold. Đó không phải là một câu trả lời hay, nhưng đó là sự thật.

Chỉ vì bạn có một quyết định khó khăn ở đây không có nghĩa là bạn đã mắc sai lầm. Những quyết định khó khăn là một phần của poker; bạn đã chơi bài của bạn tốt như bạn có thể có cho đến thời điểm này. Có thể là, đối mặt với cú bet này, bạn sẽ mắc sai lầm. Nhưng bet vào một vòng trước đó sẽ là một sai lầm chắc chắn. Khi bạn nói theo cách đó, việc phạm lỗi trước ở turn chỉ để tránh rủi ro mắc sai lầm trên river nghe có vẻ không hấp dẫn cho lắm.

Bạn có thể cảm thấy sức mạnh tương đối của hand bạn là rõ ràng sau khi bạn check flop và turn, nhưng thực tế có phải vậy không? Làm thế nào để đối thủ của bạn biết rằng bạn không có K6, QTo hoặc thậm chí là 7? Hoặc, làm thế nào anh ta biết rằng bạn không có 65 suited và chỉ đơn giản là từ chối bluff với nó? Điểm cân bằng là không nên để đối phương thấy rõ bạn có gì hoặc quan trọng hơn là bạn sẽ làm gì. Ngay cả khi bạn không bao giờ có full house ở đây, bạn sẽ có một số hand easy call như (K6), một số là những hand khó khăn nhưng hấp dẫn hơn JJ (QTo), và một số là những hand easy fold (65s). Đối thủ của bạn không có cách nào để biết bạn đang giữ cái nào, bởi vì lối chơi của bạn cho đến thời điểm này là hoàn toàn phù hợp với tất cả chúng. Ở khía cạnh nào đó, anh ấy chỉ gặp may

khi bạn tình cờ nắm được một trong số ít hand sẽ đưa ra quyết định thực sự khó khăn về việc có nên call hay không.

Khi một quyết định gần kề, bạn sẽ bị ám ảnh về nó, thậm chí rất lâu sau khi bàn kết thúc. Đây thường là những điểm mà người chơi muốn thảo luận với bạn bè của họ (hoặc bất kỳ ai sẽ lắng nghe). Vì có những lập luận mạnh mẽ ủng hộ cả call và fold, nên thật khó để chắc chắn rằng bạn đã lựa chọn đúng.

Tuy nhiên, chính xác là vì quyết định đã gần kề, nó cũng không quá quan trọng. Thật vậy, ở trạng thái cân bằng, nó có thể không quan trọng bạn làm gì. Phải thừa nhận rằng, đối thủ thực sự của bạn không phải là một rô bốt poker tính toán mà là một con người thực, có thể có xu hướng hơi quá đối với các bluff hoặc hơi quá đối với các bet value, vì vậy hãy tiếp tục và đoán. Nếu bạn nghĩ rằng đối thủ của bạn có vẻ như là người thích bluff nhiều hơn, thì hãy call. Nếu anh ta có vẻ ngược lại, thì hãy fold. Ngay cả khi bạn đoán sai, bạn sẽ không mắc phải sai lầm lớn.

Một số quyết định là khó khăn và bạn phải chấp nhận điều đó. Không phải lúc nào cũng có cách chơi hay nhất, ít nhất là không có thông tin bạn có sẵn cho bạn vào thời điểm đó. Tập trung vào việc đưa ra những quyết định quan trọng đúng đắn, những quyết định mà sự khác biệt về EV giữa quyết định đúng và sai là rất lớn. Đừng tự trách bản thân vì những thứ nhỏ nhất như quyết định trên river này.

4. Hành động fold tới bạn ở BTN và bạn raise lên \$ 15 với A ♥ Q ♦
Cú call của BB, và flop là K ♠ Q ♠ 2 ♣. Anh ta check. Bạn sẽ làm gì?

Check. Mặc dù ván bài này mạnh hơn nhiều so với JJ, nhưng nó vẫn không phải là thứ bạn muốn chơi một pot lớn.

5. Bạn check phía sau ở flop với Q của bạn. Turn là 7 ♦ và đối thủ của bạn check lại. Bạn sẽ làm gì?

Đối đầu với những đối thủ hung hăng, những người nếu có K họ sẽ bet turn chứ không check, ván bài của bạn đủ mạnh để bắt đầu bet cho value như một phần của range phân cực. Đối đầu với những đối thủ phức tạp hơn hoặc bị động hơn, tốt nhất nên check lại.

6. Bạn check phía sau ở turn. River là 7 ♣, và đối thủ của bạn check. Bạn sẽ làm gì?

Bây giờ hand của bạn chắc chắn đủ mạnh để bet, nhưng mức cược không nên quá lớn, có thể nằm trong khoảng từ 1/3 đến 2/3 của pot. Với rất nhiều check cho đến khi river, bạn và đối thủ của bạn sẽ có range tương tự. Cũng giống như trong Trò chơi Range đối ứng, bạn không thể chắc chắn rằng đối thủ của bạn không check các ván bài mạnh hơn của bạn lần thứ ba, điều đó có nghĩa là anh ta có thể không có động cơ để call một khoản bet lớn với bất kỳ thứ gì khác ngoài các ván bài mạnh. Ngay cả khi bạn sẽ bet value một số bài mạnh hơn như đôi K hoặc trip 7, bạn nên giữ size bet của mình nhỏ.

Kết luận

Trong trò chơi Range đối ứng, người chơi không có vị trí phải đưa ra lựa chọn. Cô ấy có thể check toàn bộ range của mình, bao gồm cả những hand mạnh nhất hoặc cô ấy có thể bet một range phân cực và check một range trung bình hơn mà vẫn có thể bao gồm một số hand khỏe. Dù chiến lược check của cô ấy là gì, cô ấy phải call với tần suất khiến đối thủ trung lập với việc bluff.

Cả hai lựa chọn này đều không có cái nào là tốt hơn. Ở trạng thái cân bằng, cô ấy tỏ ra trung lập giữa chúng, mặc dù nếu cô ấy tin rằng đối thủ của mình dễ mắc phải một sai lầm cụ thể, cô ấy sẽ làm tốt nhất với chiến lược cho anh ta nhiều cơ hội nhất để mắc sai lầm đó.

Vì có vị trí, Ivan không cần phải đánh đổi điều này. Check đảm bảo cho anh ta một trận đấu miễn phí, vì vậy đối với anh ta không có chi phí để check một range trung bình. Chiến lược tối ưu của anh ấy chính xác là những gì trong trò chơi Thấu thị: anh ấy bet tất cả A và bet Q vừa đủ để khiến đối thủ không muốn call bằng K, và anh ấy luôn check K của mình. Đây là chiến lược tối ưu của anh ấy.

Bài học chính

♠ **"Tách range của bạn" có thể mang lại lợi nhuận ngay cả khi nó tiết lộ thông tin.** Trong Trò chơi range đối ứng, Opal không quan tâm đến việc check toàn bộ range của mình hoặc bet range phân cực và check range trung bình hơn, nhưng trong các tình huống poker thực tế, kiểu chia nhỏ này thường rất có lợi. Việc tạo cơ hội cho đối thủ gây áp lực đối với phần trung bình hơn trong

range của bạn chỉ đơn giản là một chi phí phải được cân nhắc so với lợi ích của việc bet một range phân cực hơn.

♠ **Lý do bluff là để ép 1 range trung bình phải đối mặt với những quyết định khó khăn.** Rủi ro nếu gặp hand rất mạnh, thậm chí là sai lầm, khiến cho việc bluff *ít* có lợi nhuận hơn, nhưng không có nghĩa là *không* có lợi nhuận.

♠ **Cỡ bet nhỏ buộc phải call với range rộng hơn.** Bởi vì range rộng hơn là range yếu hơn, cược nhỏ hơn cho phép bạn bet các hand yếu hơn để có value.

♠ **Chơi chậm quan trọng hơn với các stack sâu.** Range trung bình có trách nhiệm lớn hơn khi các stack hiệu quả tương đối lớn so với pot. Đối thủ của bạn có thể bet càng lớn thì áp lực của anh ta càng tăng lên các hand bài trung bình của bạn. Tuy nhiên, điểm thuận lợi là nếu anh ta nhận thấy range của bạn là trung bình và bet lớn sau khi bạn check một ván bài rất mạnh, thì phần thưởng của bạn cho việc chơi chậm sẽ lớn hơn.

♠ **"Kiểm soát pot" chỉ là một tùy chọn cho người chơi có vị trí.** Chỉ người chơi cuối cùng thực hiện mới có thể đảm bảo rằng không có khoản bet nào đi vào pot trên đường hiện tại. Khi người chơi ở ngoài vị trí check, đối thủ của cô ấy vẫn có quyền lựa chọn bet một range phân cực để gây áp lực cho những hand có sức mạnh trung bình của cô ấy. Đây là một trong những lý do chính tại sao ở vị trí có lợi thế.

Lưu ý

T.H.Tuấn Anh

♠ **Kết cấu board và giá trị của bài thay đổi theo từng vòng.** Trong các tình huống poker thực tế, việc cân bằng một range check không chỉ yêu cầu check các ván bài hiện đang mạnh mà còn phải dự đoán board có thể trông như thế nào trên các vòng trong tương lai. Ví dụ, nếu bạn không bao giờ check một draw thùng trên flop, thì range check của bạn có thể dễ bị ảnh hưởng bởi các cược lớn từ một range phân cực nếu turn hoặc river mở lên lá bài thứ ba của thùng.

♠ **Check là một phương tiện không hoàn hảo để kiểm soát pot trước river.** Người chơi hành động cuối cùng có thể xem là bài miễn phí tiếp theo bằng cách check, bản thân nó có giá trị, nhưng anh ta vẫn có thể phải đối mặt với áp lực từ ranges bet phân cực trên các vòng trong tương lai.

Chương 4: Thực hành

Tổng quan & Mục tiêu

Trong chương này, chúng ta sẽ áp dụng những gì chúng ta đã học được cho đến nay vào tình huống thực tế. Chúng ta sẽ không giải quyết tình huống này với độ chính xác gần như chúng ta đã sử dụng cho các ví dụ trước. Thay vào đó, chúng ta sẽ nói về cách sử dụng lý thuyết mà chúng ta đã học được để thông qua các quyết định poker thực tế.

Mục đích chỉ là để hiểu sơ bộ về chiến lược tối ưu trông như thế nào cho cả hai người chơi và thực hành áp dụng lý thuyết theo cách giúp bạn tận dụng các cơ hội có value cao nhất. Sẽ không có vấn đề gì lớn nếu bạn bet một ván bài sẽ có lợi hơn một chút khi check, nhưng bạn muốn tránh bet khi mà check sẽ có lợi hơn nhiều và ngược lại.

Đến cuối chương này, bạn sẽ có thể:

- ♠ Đánh giá tác động của range phân cực so với trung bình diễn ra trong các tình huống thực tế.
- ♠ Xác định người chơi nào trong tình huống head up có lợi thế hơn để bet range phân cực.
- ♠ Chia range nắm giữ thực tế thành các khu vực phân cực và trung bình bằng cách nhận biết ván bài nào được lợi nhiều nhất và ít nhất từ việc bet.

♠ Nhận biết khi nào một người chơi thụ động trước đó nên thay đổi hướng đi và thực hiện một hành động tích cực.

Tình huống: UTG vs BB

Người chơi UTG raise pre-flop ở bàn chín hand, và chỉ có BB (BB) call. Flop là A ♠ 9 ♥ 6 ♠. Stack hiệu quả là khoảng 100 bb và người chơi bắt đầu với ranges được hiển thị bên dưới:

Range open của UTG's

AA	AKs	AQs	AJs	ATs	A9s	A8s	A7s	A6s	A5s	A4s	A3s	A2s
1	1	1	1	1	0	0	0	0	1	1	1	1
AKo	KK	KQs	KJs	KTs	K9s	K8s	K7s	K6s	K5s	K4s	K3s	K2s
1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0
AQo	KQo	QQ	QJs	QTs	Q9s	Q8s	Q7s	Q6s	Q5s	Q4s	Q3s	Q2s
1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0
AJo	KJo	QJo	JJ	JTs	J9s	J8s	J7s	J6s	J5s	J4s	J3s	J2s
1	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0
ATo	KTo	QTo	JTo	TT	T9s	T8s	T7s	T6s	T5s	T4s	T3s	T2s
0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0
A9o	K9o	Q9o	J9o	T9o	99	98s	97s	96s	95s	94s	93s	92s
0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0
A8o	K8o	Q8o	J8o	T8o	98o	88	87s	86s	85s	84s	83s	82s
0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0
A7o	K7o	Q7o	J7o	T7o	97o	87o	77	76s	75s	74s	73s	72s
0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0
A6o	K6o	Q6o	J6o	T6o	96o	86o	76o	66	65s	64s	63s	62s
0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
A5o	K5o	Q5o	J5o	T5o	95o	85o	75o	65o	55	54s	53s	52s
0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
A4o	K4o	Q4o	J4o	T4o	94o	84o	74o	64o	54o	44	43s	42s
0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
A3o	K3o	Q3o	J3o	T3o	93o	83o	73o	63o	53o	43o	33	32s
0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
A2o	K2o	Q2o	J2o	T2o	92o	82o	72o	62o	52o	42o	32o	22
0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

BB's Call Range

AA	AKs	AQs	AJs	ATs	A9s	A8s	A7s	A6s	A5s	A4s	A3s	A2s
0	0	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0
AKo	KK	KQs	KJs	KTs	K9s	K8s	K7s	K6s	K5s	K4s	K3s	K2s
1	0	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0
AQo	KQo	QQ	QJs	QTs	Q9s	Q8s	Q7s	Q6s	Q5s	Q4s	Q3s	Q2s
1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0
AJo	KJo	QJo	JJ	JTs	J9s	J8s	J7s	J6s	J5s	J4s	J3s	J2s
1	1	0	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0
ATo	KTo	QTo	JTo	TT	T9s	T8s	T7s	T6s	T5s	T4s	T3s	T2s
1	0	0	0	1	1	1	0	0	0	0	0	0
A9o	K9o	Q9o	J9o	T9o	99	98s	97s	96s	95s	94s	93s	92s
0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0
A8o	K8o	Q8o	J8o	T8o	98o	88	87s	86s	85s	84s	83s	82s
0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0
A7o	K7o	Q7o	J7o	T7o	97o	87o	77	76s	75s	74s	73s	72s
0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0
A6o	K6o	Q6o	J6o	T6o	96o	86o	76o	66	65s	64s	63s	62s
0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0
A5o	K5o	Q5o	J5o	T5o	95o	85o	75o	65o	55	54s	53s	52s
0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0
A4o	K4o	Q4o	J4o	T4o	94o	84o	74o	64o	54o	44	43s	42s
0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0
A3o	K3o	Q3o	J3o	T3o	93o	83o	73o	63o	53o	43o	33	32s
0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0
A2o	K2o	Q2o	J2o	T2o	92o	82o	72o	62o	52o	42o	32o	22
0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1

Khi diễn giải kết quả đầu ra của solver, điều quan trọng là phải chú ý đến range bắt đầu và đầu vào tùy chọn bet. Trong trường hợp này, tôi chỉ cho phép check hoặc bet 50% tổng số pot trên flop, bet 50% hoặc 200% số pot trên turn (hoặc check) và bet 75% hoặc 200% số pot trên river .

Đối với người chơi không có vị trí, tôi đã thêm một tùy chọn bổ sung là bet 33% pot trên river. Một "block bet" nhỏ có xu hướng đóng một vai trò quan trọng hơn trong chiến lược của người chơi ở

ngoài vị trí hơn là trong chiến lược của người chơi ở vị trí. Đó không phải là điều chúng ta sẽ thảo luận trong kịch bản này, nhưng các tùy chọn có sẵn cho người chơi sau này có một số ảnh hưởng đến cách các vòng trước đó diễn ra, vì vậy tôi muốn lưu ý điều đó. Những người quan tâm có thể xem các thông số chính xác mà tôi đã sử dụng trong ảnh chụp màn hình bên dưới từ phần mềm PioSolver:

Tree building parameters

Starting Pot:

EffectiveStacks clear all

☐ change only betting structure when loading configuration

Flop IP	Turn IP	River IP
Bet sizes: 50 %	Bet sizes: 50,200 %	Bet sizes: 75,200 %
Raise sizes: 50 %	Raise sizes: 50 %	Raise sizes: 50 %
☐ Add allin	☐ Add allin	☐ Add allin
☐ Don't 3-bet	☐ Don't 3-bet	☐ Don't 3-bet

Copy from IP to OOP

Flop OOP	Turn OOP	River OOP
Bet sizes: 50 %	Bet sizes: 50,200 %	Bet sizes: 33,75,200 %
Raise sizes: 50 %	Donk sizes: 50 %	Donk sizes: 50 %
☐ Add allin	Raise sizes: 50 %	Raise sizes: 50 %
	☐ Add allin	☐ Add allin

all-in threshold: % of the initial effective stack.

Có rất nhiều chỗ để phân minh với ranges này và các tùy chọn size bet. Tôi đã cố gắng giữ mọi thứ đơn giản để bạn có thể dễ dàng hiểu được sự khác biệt giữa ranges của người chơi. Tôi không nhất thiết phải nói rằng đây là range raise UTG hoặc range call BB sẽ trông như thế nào và mục tiêu chính của chúng ta ở đây không phải là tìm ra cách diễn ra tình huống chính xác này. Thay vào đó, chúng ta

muốn hiểu những yếu tố nào gây ra sự thay đổi trong động lực range phân cực so với trung bình mà chúng ta đã nghiên cứu. Vì vậy, tôi đang cố tình đặt ngón tay cái của mình lên bàn cân để tạo ra những điểm nhất định đáng kể hơn.

Câu hỏi

Với suy nghĩ đó, hãy cố gắng trả lời các câu hỏi sau, dựa trên những gì chúng ta đã học được cho đến nay.

1. Range của người chơi nào có nhiều equity hơn trên flop này?
2. Người chơi nào được trang bị tốt hơn để bet range phân cực trên flop này? Tại sao?
3. Nếu BB check, chiến lược của UTG sẽ như thế nào? Hãy nhớ rằng, để giữ cho tình huống này đơn giản, lựa chọn duy nhất của anh ta là bet nửa pot hoặc check. Có một hành động nào, bet hoặc check, mà anh ta nên thực hiện với toàn bộ range của mình không? Nếu không, range bet của anh ta nên phân cực hay trung bình?
4. Nếu BB check và call một bet flop, cô ấy nên dự định chủ yếu check hoặc chủ yếu bet sau khi lật lá turn? Tại sao?
5. Ở turn bài nào BB có nhiều khả năng đi chệch hướng nhất so với chiến thuật được mô tả trong Câu hỏi 4? Tại sao?
6. Nếu BB check và call flop và sau đó check khi turn lật lá blank , một quân bài không ghép đôi board hoặc hoàn thành bất kỳ draw rõ ràng nào, UTG nên bet loại range nào? Nếu anh ta chỉ phải chọn

một cỡ cược để sử dụng cho toàn bộ range bet của mình, thì anh ta nên bet khoảng bao nhiêu, so với pot? Tại sao?

Trả lời & Giải thích

Người chơi UTG raise pre-flop ở bàn chơi chín hand, và BB call. Flop là A ♠ 9 ♥ 6 ♠.

1. Range của người chơi nào có nhiều equity hơn trên flop này?

UTG có hơn 57% Equity. Không có lý do gì khiến bạn đưa ra con số chính xác đó, nhưng bạn nên nhận ra cả hai rằng range khởi đầu của UTG mạnh hơn BB rất nhiều và đây là một flop đặc biệt thuận lợi cho anh ta. Trên thực tế, range pre-flop của UTG mạnh hơn BB rất nhiều đến mức có thể không có cú flop nào mà BB có lợi thế.

Tại sao range của UTG lại mạnh hơn nhiều so với BB? Mặc dù phân tích của chúng ta bắt đầu sau khi các người chơi head up trên flop, UTG đã raise vào tám người chơi trước flop. Khi anh ấy raise, anh ấy không biết rằng bảy người sẽ fold. Để raise ở vị trí đầu tiên, anh ta phải chuẩn bị cho khả năng một hoặc nhiều người chơi có vị trí tốt hơn anh ta call hoặc thậm chí raise anh ta. Do đó, anh ta chỉ có thể vào pot với những ván bài rất mạnh, chủ yếu là bài đôi và Ách với kicker lớn.

Khi chỉ có BB call, người raise đã nhận được kết quả trên mức trung bình. Anh ta được đảm bảo ở vị trí, chỉ với một đối thủ duy nhất để đánh bại. Nếu anh ta biết rằng đây là kết quả của việc raise của

mình, thì anh ta có thể bao gồm các hand yếu hơn trong range của mình, nhưng anh ta không có cách nào biết rằng những người khác sẽ fold khi anh ta raise.

Tuy nhiên, BB biết rằng nếu cô ấy call, cô ấy sẽ được đảm bảo rằng sẽ thấy flop trước một đối thủ duy nhất. Vì cô ấy là người action cuối cùng nên cô ấy không phải lo lắng bị người sau lại. Thêm vào đó, cô ấy đã có một phần đáng kể số tiền trong pot, vì vậy cô ấy có thể đủ khả năng call bằng một số ván bài mà yếu hơn. Mặc dù BB có các hand bài mạnh trong range call của cô ấy, nhưng chúng bị loãng bởi nhiều hand bài yếu hơn mà cô ấy có động cơ chơi.

Điều đáng chú ý là BB đã không re-raise. Điều này làm suy yếu range của cô ấy, bởi vì cô ấy có rất nhiều động lực để raise bằng những đôi khỏe nhất của mình. Trong trường hợp này, tôi chỉ loại bỏ AA, KK và AK khỏi range của BB vì lý do này, nhưng thường chỉ call trước flop sẽ loại bỏ thậm chí nhiều hand mạnh hơn khỏi range của người chơi. Do đó, người call BB kết thúc với một range chứa ít hand mạnh hơn một chút và nhiều hand yếu hơn so với người raise ở UTG.

Lợi thế của UTG không dành riêng cho kết cấu flop này. Có thể ít kịch tính hơn ở các flop khác, nhưng range pre flop của anh ấy mạnh hơn BB rất nhiều nên anh ấy sẽ giữ được lợi thế equity trên bất kỳ flop nào. Một người raise pre-flop từ bất kỳ vị trí nào thường sẽ có range mạnh hơn một người call ở BB..

2. Người chơi nào được trang bị tốt hơn để bet range phân cực trên flop này? Tại sao?

Chúng ta đã thấy rằng ranges phân cực được hưởng lợi từ việc bet, trong khi ranges trung bình thích check hơn. Vì vậy, suy nghĩ đầu tiên của bạn khi nhìn thấy một flop - hoặc bất kỳ thẻ mới nào, thực sự phải là đánh giá xem người chơi nào được trang bị tốt hơn để bet một range phân cực trên board này.

Trong trường hợp này, đó là người raiser trước flop, như trường hợp thường xảy ra. Nếu bạn có bất kỳ nghi ngờ nào về điều này, hãy cho rằng BB nên check. Như đã thảo luận ở trên, một người raise vị trí sớm bắt đầu với range pre-flop mạnh đến mức khó có flop nào có thể chuyển lợi thế sang một người call ở BB.

Lá bài A ♠ 9 ♥ 6 đặc biệt thuận lợi cho người raise vị trí sớm. BB có rất nhiều động lực để raise trước flop với AA và có lẽ là cả AK, vì vậy một số ván bài mạnh nhất có khả năng nằm trong range của UTG hơn là trong range của BB.

UTG cũng khó có những ván bài rất yếu trong ván bài này. Phần lớn range của anh ấy bắt đầu như một đôi trước flop hoặc chỉ là một top pair ở flop. Ngay cả những hand không được ghép đôi của anh ấy cũng nằm trong số những lá bài cao nhất có thể và có value đáng kể so với range call rộng hơn của BB.

Tất cả những điều này để nói rằng BB rất có thể là người chơi có range yếu hơn trong tình huống này, vì cô ấy sẽ hầu như thất bại trước một raiser ở vị trí sớm. Vì vậy, cô ấy nên check. Tùy thuộc

vào đầu vào của bạn, solver có thể đề xuất một range bet rất nhỏ cho BB, khoảng 5-10% ván bài của anh ta. Tuy nhiên, EV đạt được bằng cách bet range hẹp này thay vì check là khá nhỏ, và trong thực tế, có khả năng bạn sẽ mắc sai lầm khi xác định cửa nào để bet, cân bằng cả range bet và check của bạn, v.v. Cách chơi an toàn chỉ là 100% thời gian check người raiser pre-flop.

3. Nếu BB check, chiến lược của UTG sẽ như thế nào? Hãy nhớ rằng, để giữ cho tình huống này đơn giản, lựa chọn duy nhất của anh ta là bet nửa pot hoặc check. Có một hành động nào, bet hoặc check, mà anh ta nên thực hiện với toàn bộ range của mình không? Nếu không, range bet của anh ta nên phân cực hay trung bình?

Sau khi BB check, UTG nên bet một range phân cực. Điều này nên bao gồm các hand mạnh như AQ, AK, 99, và thậm chí cả AA. Bất kỳ hand nào không được ghép đôi của anh ta đều có thể hoạt động như một trò bluff, với các bài draw thùng bích hoặc thùng cơ backdoor cũng đặc biệt hấp dẫn.

Tuy nhiên, UTG không nhất thiết phải bet toàn bộ range của mình, đặc biệt nếu bet lớn. Với ranges mà tôi đã chỉ định cho BB và UTG, solver khuyên UTG nên bet một nửa pot với ít hơn 50% range của mình. Nếu cho phép bet nhỏ hơn 1/4 hoặc 1/3 số pot, chúng ta sẽ thấy tần suất bet tiếp tục cao hơn với range phân cực ít hơn.

Đối với bet nửa pot trên board này, range của UTG chủ yếu là phân cực và range mà anh ta check chủ yếu là trung bình. Các bài check tốt nhất là các bài trung bình, không có nhiều lợi ích từ việc chơi

bluff nhưng cũng không muốn chơi các pot lớn. Các ứng cử viên rõ ràng nhất là các đôi lớn, đặc biệt là KK, và top pair với một kicker tệ. Các Aces kicker yếu trong range của UTG check gần 100% thời gian.

Một vài hand mạnh đi vào range check này, nhưng nó không phải là tiêu chuẩn. AA chơi chậm là có thể chấp nhận được, vì BB khó có thể call khi UTG nắm giữ quá nhiều Ách. Tuy nhiên, điều ngược lại cũng đúng với 99: khi UTG hit set 9 ở flop, rất dễ dàng để BB giữ được top pair. Kết quả là, set 9 là một hand bet tuyệt vời.

Đây là chiến lược bet do solver đề xuất. Phần nhạt hơn của mỗi ô cho biết tần suất UTG bet cho ván bài đó ở mức cân bằng. Tuy nhiên, tần số chính xác không phải là một phần quan trọng. Thay vào đó, hãy chú ý đến ván bài nào bet nhiều nhất và ván bài nào check nhiều nhất.

Chiến lược bet Flop của UTG

AA	AKs	AQs	AJs	ATs	A9s	A8s	A7s	A6s	A5s	A4s	A3s	A2s
0.554	0.736	0.576	0.582	0.544	0	0	0	0	0.062	0.101	0.101	0.101
AKo	KK	KQs	KJs	KTs	K9s	K8s	K7s	K6s	K5s	K4s	K3s	K2s
0.601	0.208	0.614	0.378	0.62	0	0	0	0	0	0	0	0
AQo	KQo	QQ	QJs	QTs	Q9s	Q8s	Q7s	Q6s	Q5s	Q4s	Q3s	Q2s
0.318	0.42	0.099	0.471	0.678	0	0	0	0	0	0	0	0
AJo	KJo	QJo	JJ	JTs	J9s	J8s	J7s	J6s	J5s	J4s	J3s	J2s
0.563	0	0	0.186	0.824	0	0	0	0	0	0	0	0
ATo	KTo	QTo	JTo	TT	T9s	T8s	T7s	T6s	T5s	T4s	T3s	T2s
0	0	0	0	0.377	0.413	0	0	0	0	0	0	0
A9o	K9o	Q9o	J9o	T9o	99	98s	97s	96s	95s	94s	93s	92s
0	0	0	0	0	0.862	0.671	0	0	0	0	0	0
A8o	K8o	Q8o	J8o	T8o	98o	88	87s	86s	85s	84s	83s	82s
0	0	0	0	0	0	0.368	0	0	0	0	0	0
A7o	K7o	Q7o	J7o	T7o	97o	87o	77	76s	75s	74s	73s	72s
0	0	0	0	0	0	0	0.404	0	0	0	0	0
A6o	K6o	Q6o	J6o	T6o	96o	86o	76o	66	65s	64s	63s	62s
0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
A5o	K5o	Q5o	J5o	T5o	95o	85o	75o	65o	55	54s	53s	52s
0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
A4o	K4o	Q4o	J4o	T4o	94o	84o	74o	64o	54o	44	43s	42s
0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
A3o	K3o	Q3o	J3o	T3o	93o	83o	73o	63o	53o	43o	33	32s
0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
A2o	K2o	Q2o	J2o	T2o	92o	82o	72o	62o	52o	42o	32o	22
0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

4. Nếu BB check và call một bet flop, cô ấy nên dự định chủ yếu check hoặc chủ yếu bet sau khi lật lá turn? Tại sao?

Nếu BB check và call bet trên flop, cô ấy nên check lại hầu hết các lá turn. Chúng ta đã xác định rằng BB bắt đầu với range trung bình hơn và động lực này trở nên rõ ràng hơn sau hành động flop. Bet

của UTG, sẽ phân cực thêm range của anh ấy, và BB vừa call, điều này sẽ làm thu hẹp range của cô ấy hơn nữa. Đó là, BB nên fold nhiều hand yếu nhất của cô ấy và có lẽ raise một số hand mạnh nhất (và yếu nhất) của cô ấy, vì vậy những gì còn lại khi cô ấy call là một range bao gồm hầu hết các hand có sức mạnh trung bình sẽ thích chơi pot nhỏ hơn khi có thể.

5. Ở turn bài nào BB có nhiều khả năng đi lệch hướng nhất so với chiến thuật được mô tả trong Câu hỏi 4? Tại sao?

Tuy nhiên, các quân bài mà BB bet nhiều nhất ở turn là bất kỳ quân T hoặc 9 (trừ 9, T bích). Việc check thực sự chiếm ưu thế trong chiến lược turn của BB. Lá turn tốt nhất cho cô ấy là T ♣ và T ♦, và thậm chí ở những lượt cô ấy chỉ bet khoảng 35% range của mình. Với lá turn là 9, cô ấy bet khoảng 16%. Ở hầu hết các lá turn khác, cô ấy không bet gì cả.

Chúng ta đã thảo luận rằng việc lên chập quân bài giữa có xu hướng tốt hơn cho BB hơn là cho pre-flop raiser. Trong trường hợp này, có những hand như J9 và 97 trong range của BB nhưng không phải trong range của UTG, đó là một phần lý do tại sao đây là lá bài thuận lợi hơn cho cô ấy. Lý do khác là ngay cả khi UTG có một số ván bài này, anh ta có thể chọn không bet chúng ở flop.

Cũng có 87s trong range của BB nhưng không phải của UTG, đó là điều khiến T trở thành một con bài thuận lợi như vậy.

Khi BB có range bet, nó phải được phân cực gần hết.

6. Nếu BB check và call flop và sau đó check khi turn blank, UTG nên bet loại range nào? Nếu anh ta chỉ phải chọn một cỡ cược để sử dụng cho toàn bộ range bet của mình, thì anh ta nên bet khoảng bao nhiêu, so với pot? Tại sao?

Ở hầu hết các lá turn, nếu UTG bet, đó sẽ là một overbet! Có rất ít lá turn mà tần suất bet của anh ta vượt quá 50%, nhưng nếu turn không phải lá bích, thì chiến lược của anh ta về cơ bản là overbet một range phân cực và check một range trung bình.

Bet trong tình huống này chủ yếu không phải là để bảo vệ khỏi các draw, mà là để giành được số pot lớn hơn với các ván bài mạnh của bạn và / hoặc giành được nhiều tiền hơn với các trò chơi bluff. Tóm lại, đó là việc tạo áp lực cho những hand trung bình chủ yếu trong range của BB. Chúng ta có thể không biết cô ấy sẽ phản ứng như thế nào với một overbet, nhưng chúng ta không cần biết. Đưa cô ấy vào một quyết định khó khăn là một chiến lược được đảm bảo sẽ mang lại lợi ích cho một số phần trong range bet của UTG, ngay cả khi chúng ta không biết chính xác ván bài nào sẽ được lợi.

Lá bích đã xuất hiện như một ngoại lệ một vài lần, vì vậy chúng ta hãy dành một chút thời gian để nói về chúng. Lá bích không mang lại lợi thế điển rõ cho một trong hai người chơi; cả hai sẽ thực hiện nhiều lần thùng trên các thẻ turn này. Những gì lá bích thực sự làm là *vô hiệu hóa* lợi thế của các loại nut. Một trong hai người chơi có thể dễ dàng có thùng, vì vậy cả hai đều không có lợi thế nào cho phép anh ta tạo áp lực lớn với range phân cực.

Ngoài ra còn có các hiệu ứng chặn mạnh mẽ với ba quân bích trên board. Nếu bạn có hai con bích trong hand, thì đối thủ của bạn sẽ khó có một con bích, và nếu anh ta không có ít nhất một con bích, thì anh ta khó có thể chơi một pot lớn với bạn. Vì vậy, thật khó để nhận được pot có value lớn.

Tuy nhiên, thật nghịch lý, thật khó để tạo ra lợi nhuận từ những trò bluff lớn. Điều này là do nếu bạn không có bất kỳ lá bài nào, đó là lúc bạn muốn chơi bluff nhất, thì đối thủ của bạn có nhiều khả năng có chúng hơn, điều đó có nghĩa là trò chơi bluff của bạn ít có khả năng thành công hơn. Sẽ có một số trò semi bluff khi một người chơi có một con bích lớn, nhưng nhìn chung, các chiến lược cân bằng trên board ba lá đồng chất có xu hướng liên quan đến mức độ gây hấn của cả hai người chơi thấp một cách đáng ngạc nhiên.

Chương 5: Xây dựng chiến lược khai thác

Tổng quan & Mục tiêu

Tôi đã hứa từ lâu rằng bạn có thể sử dụng những hiểu biết sâu sắc từ lý thuyết trò chơi để tạo ra các chiến lược khai thác tốt hơn. Trong chương này, chúng ta sẽ nói về cách thực hiện điều đó.

Các chiến lược khai thác tiếp cận poker theo một cách hoàn toàn khác so với các chiến lược cân bằng. Thay vì giả định rằng những người chơi khác sẽ chơi một cách tối ưu, các chiến lược khai thác giả định rằng đối thủ sẽ mắc một hoặc nhiều sai lầm cụ thể và sau đó cố gắng tăng EV bằng cách đi lệch khỏi trạng thái cân bằng để tận dụng những sai lầm đó.

Trái với suy nghĩ của nhiều người, chiến lược cân bằng có thể thu lợi từ những sai lầm của đối thủ, miễn là những sai lầm đó đủ lớn, nhưng chúng không thu được nhiều lợi nhuận như chiến lược khai thác. Rủi ro khi theo đuổi các chiến lược khai thác là bất kỳ độ lệch nào so với trạng thái cân bằng đều có thể bị khai thác. Khi bạn đoán đối thủ của bạn sẽ chơi như thế nào, có khả năng bạn sẽ đoán sai. Nếu bạn làm vậy, thì cuối cùng bạn sẽ chơi thắng vào hand anh ta - ví dụ như bluff khi anh ta định call - và bạn sẽ mất EV so với chiến lược cân bằng. Luôn có những lời khuyên liên quan đến việc theo đuổi các chiến lược khai thác và chúng ta sẽ nói về cách đưa ra những quyết định đó.

Một số khai thác là rõ ràng. Bạn không cần một cuốn sách cho bạn biết rằng nếu đối thủ của bạn đang fold quá nhiều, bạn nên bluff thường xuyên hơn. Tuy nhiên, đó chỉ là trình độ thấp nhất; cũng thường có những khai thác tiềm năng khác. Bên cạnh đó, nó không phải lúc nào cũng rõ ràng là bạn nên bluff với hand nào.

Một *chiến lược khai thác tối đa* là trong đó sẽ có EV cao nhất có thể nếu giả định của bạn là chính xác. Các chiến lược khai thác tối đa thường liên quan đến sự sai lệch lớn so với trạng thái cân bằng và tìm cách tận dụng nhiều cơ hội khác nhau có thể nảy sinh từ một sai lầm chiến lược rộng rãi duy nhất.

Chúng ta sẽ bắt đầu bằng cách xem xét quy trình bốn bước sẽ giúp bạn có được các chiến lược khai thác của mình chính xác, chặt chẽ và sáng tạo hơn. Sau khi xem xét quá trình này một cách chuyên sâu, chúng ta sẽ thực hành áp dụng nó vào Trò chơi các range đối ứng.

Đến cuối chương này, bạn sẽ có thể:

- ♠ Đưa ra lựa chọn tốt về thời điểm sử dụng các chiến lược cân bằng và khi nào sử dụng các chiến lược khai thác.
- ♠ Phát triển các bài đọc cụ thể và có thể hành động.
- ♠ Phân biệt giữa sai lệch nhỏ và lớn so với chiến lược cân bằng.
- ♠ Đưa ra các chiến lược khai thác tối đa những sai lầm cụ thể từ đối thủ của bạn.

♠ Xác định mức độ thích ứng phù hợp với mức độ sai lầm của đối phương và mức độ tự tin của bạn đối với bài đọc của bạn.

Quy trình khai thác bốn bước

Thực hiện tốt việc đọc vị đối thủ và thực hiện chúng thật phần khích. Có thể cho rằng, đó là tất cả những gì về poker. Tuy nhiên, vì lý do đó, thật dễ dàng bị cuốn trôi. Chỉ vì đối thủ của bạn đang fold quá nhiều không có nghĩa là bạn nên bet với bất cứ thứ gì. Bắt đầu bằng cách suy nghĩ về trò chơi mặc định của bạn, những gì bạn sẽ làm trong trường hợp không thể đọc đối thủ (nói cách khác), sau đó xem xét liệu và làm thế nào để khai thác sai lệch khỏi mặc định đó.

Việc đọc vị đối thủ nên được sử dụng phổ biến để giải quyết vấn đề ngoài các quyết định chặt chẽ. Điều này có nghĩa là trước tiên bạn phải xác định xem liệu một quyết định có gần đạt trạng thái cân bằng hay không. Đối thủ của bạn có khả năng mắc sai lầm càng lớn và bạn càng tự tin rằng anh ta đang thực sự mắc sai lầm đó, bạn càng có thể đi lệch khỏi chiến lược cân bằng của mình.

Quá nhiều người chơi cố gắng nhảy thẳng để đọc. Ví dụ, khi đối mặt với một bet với bất kỳ thứ gì nhỏ hơn pot trên river, điều đầu tiên và có lẽ duy nhất mà họ nghĩ đến là đối thủ của họ hung hãn như thế nào. Bạn có thể ngạc nhiên bởi hiếm khi đó là một sự cân nhắc phù hợp. Nhiều ván bài không đủ tốt để call ngay cả khi chống lại một đối thủ hung hãn, và nhiều ván bài khác quá mạnh để có thể fold ngay cả ở thế bị động.

Nguy hiểm khác của quá trình suy nghĩ này là nó khiến bạn lạc lõng khi bạn không có các dấu hiệu để đọc đối thủ. Một trong những điều thú vị tôi thấy là khi một người chơi hỏi lời khuyên về ván bài trên diễn đàn poker và ai đó trả lời rằng họ không thể trả lời câu hỏi của anh ta cho đến khi họ có thêm thông tin về đối thủ.

Không thể? Loại thông tin đó thật tuyệt khi có, nhưng bạn vẫn phải hành động nếu không có nó! Bạn sẽ thường xuyên thấy mình ở trong những nhóm quan trọng với những người chơi mà bạn không biết gì, hoặc thậm chí có thể là những người chơi giỏi đến mức bạn không muốn cố gắng làm bất cứ điều gì có lợi cho họ. Bạn cần biết cách xử lý những tình huống này khi bạn không thể đọc vị. Bắt đầu ở đó, và sau đó đưa ra lựa chọn cân nhắc về việc liệu bạn có một bài đọc nào phù hợp với các thẻ bạn nắm giữ hay không.

Tôi đề xuất quy trình bốn bước để tích hợp các lần đọc vào quy trình ra quyết định của bạn. Với kinh nghiệm, bạn có thể thấy rằng bạn có thể thực hiện một số bước trong số này mà không cần suy nghĩ một cách có ý thức về chúng. Tuy nhiên, hiện tại, tôi khuyến khích bạn suy nghĩ về từng giai đoạn của quy trình một cách riêng biệt. Ngay cả khi quyết định của bạn có vẻ tầm thường, bạn nên thực hành vượt qua quá trình này.

Tôi sẽ cung cấp cho bạn tất cả bốn bước cùng một lúc, sau đó chúng ta sẽ thảo luận chi tiết hơn về từng bước.



Quy trình khai thác bốn bước

- Hình dung trạng thái cân bằng
- Hãy đọc
- Xác định các điểm khai thác
- Xác định mức độ lệch

Hình dung trạng thái cân bằng

Hãy tự hỏi bản thân, "Bài này sẽ diễn ra như thế nào nếu đối thủ của tôi và tôi bị thay thế bởi những siêu máy tính tối ưu về mặt lý thuyết trong trò chơi?" Về mặt lý thuyết, bạn không phải là một siêu máy tính tối ưu cho trò chơi, vì vậy bạn sẽ không thể trả lời chính xác điều này, nhưng bạn nên xem xét các yếu tố như:

Người chơi nào nên bet nhiều hơn?

Mỗi người chơi nên bet với range nào?

Những hand nào tốt nhất để value bet?

Nếu tôi bet, đối thủ sẽ raise với range nào?

Những hand yếu nhất mà đối thủ của tôi phải commit là gì?

Khi bạn đã biết chiến lược cân bằng của đối thủ trông như thế nào, bạn sẽ dễ dàng hình dung ra khả năng anh ta đi lệch hướng khỏi nó như thế nào. Sau đó, bạn có thể nghĩ về cách tận dụng những sai lệch đó.

Tôi thường sử dụng thuật ngữ "sai lầm" để chỉ bất kỳ sự sai lệch nào so với trạng thái cân bằng. Trên thực tế, có rất nhiều lý do chính đáng khiến người chơi có thể cố tình đi chệch khỏi trạng thái cân bằng, đặc biệt là nếu anh ta đánh giá thấp sự hiểu biết của bạn về poker. Vì vậy, đây có thể không phải là "sai lầm" mà chúng có thể là những vở kịch hay nhất khi cung cấp thông tin không đầy đủ mà anh ấy có về bạn. Tuy nhiên, nếu bạn thích nghi một cách chính xác, bạn có thể đảm bảo rằng chúng thực sự là những sai lầm khiến anh ta phải trả giá bằng EV.

Nếu bạn chưa quen với lý thuyết trò chơi, đây có lẽ sẽ là bước khó nhất trong toàn bộ quá trình. Tin tốt là nó không phải là một mệnh đề tất cả hoặc không có gì: ngay cả khi bạn chỉ nghĩ theo hướng đơn giản ("Tôi chủ yếu nên check, còn đối thủ của tôi chủ yếu nên bet") thì đó vẫn là một bước tiến lớn so với việc không nghĩ đến cân bằng. Với thực hành, kinh nghiệm và học tập, bạn sẽ ngày càng giỏi hơn trong việc hình dung các điểm cân bằng.

Hãy đọc

Hãy tự hỏi bản thân, "Làm thế nào đối thủ của tôi đi chệch khỏi chiến lược cân bằng của anh ta?" Hãy nghĩ rõ ràng về điều này và cụ thể nhất có thể. "Anh ta call quá thường xuyên với hand bắt bluff trên river", hữu ích hơn nhiều so với "Anh ta quá lỏng lẻo" hoặc "Anh ta là fish."

Sẽ không sao nếu tất cả những gì bạn có là linh cảm. Rất hiếm khi có một bài chắc chắn được đọc, cũng như hiếm khi có một hand

chiến thắng chắc chắn. Về cơ bản, poker là một trò chơi về việc đưa ra quyết định trong những điều kiện không chắc chắn. Sau đó trong quá trình này, chúng ta sẽ tính đến mức độ tin cậy của bạn khi đọc.

Nếu bạn đang chơi trực tuyến, bạn có thể sử dụng tính năng "Ghi chú" được cung cấp bởi hầu như tất cả các ứng dụng để ghi lại các lần đọc đối thủ của bạn, sau đó thay đổi và tinh chỉnh chúng khi bạn có thêm thông tin theo thời gian. Điều này cũng cho phép bạn theo dõi số lần đọc qua các phiên, để nếu bạn gặp lại một người chơi, bạn có thể tự nhắc mình xem anh ta đã chơi như thế nào. Chỉ cần lưu ý rằng mọi người thay đổi theo thời gian, cả vì họ thực hiện những thay đổi có chủ ý đối với cách chơi của mình và vì những yếu tố vô lý như tâm trạng. Sách cũ có còn hơn không, nhưng không tốt bằng sách mới.

Nếu bạn đang chơi live, tôi vẫn khuyên bạn nên viết ra các lần đọc. Bạn có thể sử dụng bút và giấy hoặc một ứng dụng trên điện thoại mà bạn có thể mang theo bên mình. Bạn sẽ không thể tham khảo các ghi chú của mình khi đang trong hand, nhưng việc viết chúng ra sẽ khuyến khích bạn trình bày rõ ràng và cụ thể, đồng thời nó cũng có khả năng hỗ trợ bạn nhớ lại. Tôi thích xem lại các ghi chú trực tiếp của mình mỗi khi tôi trở lại sau thời gian nghỉ ngơi, để làm mới trí nhớ và nhắc nhở bản thân suy nghĩ tích cực về cách tôi muốn tiếp cận nhóm đối thủ hiện tại của mình.

Xác định các điểm khai thác

Một khi bạn xác định được độ lệch có thể xảy ra so với chiến lược cân bằng, hãy tự hỏi bản thân, "Tôi có thể làm gì để khai thác sai lầm này?" Một lần nữa, bạn muốn chính xác và cụ thể nhất có thể. Bạn cũng muốn sáng tạo, vì thường có nhiều khả năng bị khai thác cho một sai lầm cụ thể.

Ví dụ, nếu một đối thủ không bluff trên river, cách khai thác rõ ràng nhất sẽ là fold những hand bắt bluff của bạn khi anh ta bet. Tuy nhiên, có lẽ bạn cũng nên ít có xu hướng check những hand mạnh với anh ta, và có lẽ nên bet turn với những hand bắt bluff (hand trung bình), bạn sẽ không phải đối mặt với nhiều áp lực nhất có thể trên river.

Solver có thể khá hữu ích trong vấn đề này vì một tính năng được gọi là *node locking*. Điều này cho phép bạn chốt chiến lược cho một người chơi tại một thời điểm quyết định cụ thể, ví dụ như loại trừ việc anh ta check raise flop hoặc anh ta chỉ bet một số hand nhất định trên river. Solver sau đó có thể tìm ra các chiến lược cân bằng mới cho cả hai người chơi, với điều kiện ràng buộc đó. Ví dụ, nó có thể cung cấp một chiến lược không thể khai thác khác, giả định rằng đối thủ của bạn sẽ không bao giờ check raise flop.

Đây là cách sử dụng solver nâng cao mà cuốn sách này sẽ không đề cập đến, nhưng đó là một tính năng đáng học hỏi nếu bạn đã quen với phần mềm và đó là cách tôi làm và xác minh nhiều khai thác được thảo luận trong cuốn sách này.

Xác định mức độ lệch

Hãy tự hỏi bản thân, "Tôi nên lệch bao xa so với trạng thái cân bằng?"

Giả sử đối thủ của bạn dường như không bluff trên river, và bạn dự định khai thác anh ta bằng cách fold thường xuyên hơn. Bước tiếp theo là xác định *mức độ* thường xuyên hơn. Có phải điều này chỉ có nghĩa là fold khi quyết định sắp kết thúc? Nó có cực đoan như fold second nut? Hay là nó ở đâu đó ở giữa?

Có một yếu tố tình huống mạnh mẽ cho điều này - khó tìm thấy bluff ở một số lá river hơn là ở những lá river khác - nhưng hai yếu tố mà bạn có thể cân nhắc trước là mức độ sai lầm của đối thủ và mức độ tự tin mà bạn có khi đọc.

Một đối thủ không bao giờ bluff với những hand trung lập ở trạng thái cân bằng có lẽ chỉ mắc một sai lầm nhỏ. Một đối thủ không bao giờ bluff khi cầm 1 lá Át cơ khi lá cơ thứ ba xuất hiện trên river sẽ mắc nhiều sai lầm hơn, và bạn nên fold hand mạnh hơn với anh ta so với người chơi đầu tiên.

Yếu tố khác là sự tự tin của bạn khi đọc. Ngay cả một linh cảm cũng có thể biện minh cho việc fold một hand đang phân vân giữa call và fold ở trạng thái cân bằng. Bạn cần đọc tốt hơn nhiều để fold 1 second nut. Hãy nhớ rằng để khai thác một đối thủ dường như đang đi chệch khỏi chiến lược cân bằng của mình, bạn phải đi chệch khỏi trạng thái cân bằng của chính mình. Điều này làm tăng khả năng bạn sẽ bị lợi dụng nếu bạn sai về bài đọc của mình. Độ lệch của bạn so với điểm cân bằng càng lớn thì hình phạt cho việc đọc sai càng lớn,

đó là lý do tại sao độ lệch lớn hơn thường yêu cầu đọc tốt hơn. Bạn nên đặc biệt cẩn thận khi chơi với những đối thủ có kỹ năng cao. Ví dụ, bạn có thể nghĩ rằng bạn đã đọc được rằng một đối thủ như vậy sẽ fold quá nhiều lần trên river vì bạn đã thấy anh ta raise vài lần gần đây trước khi fold. Tuy nhiên, điều bạn phải nhận ra là người chơi này biết rằng bạn đã thấy điều đó. Trong khi bạn đang suy nghĩ về cách khai thác anh ấy, anh ấy đang nghĩ về cách bạn có thể nghĩ tới và anh ấy có thể đi trước bạn một bước.

Thật nguy hiểm khi chơi những trò chơi đấu trí với những đối thủ khó chơi. Tin tốt là bạn không cần phải làm như vậy. Được trang bị kiến thức về lý thuyết trò chơi, bạn sẽ có thể tạo ra các chiến lược chỉ có thể khai thác tối thiểu khi so tài với những người chơi như vậy.

Đó là tổng quan về quy trình. Đừng lo lắng nếu bạn không rõ cách chính xác để thực hiện ngay bây giờ. Phần còn lại của chương này - thực sự là phần còn lại của cuốn sách này - sẽ giúp bạn xây dựng các kỹ năng cần thiết.

Kịch bản: Chiến lược khai thác trong trò chơi Range đối ứng

Cho đến nay, chúng ta đã giả định rằng cả hai người chơi trong các kịch bản của chúng ta sẽ chơi tốt nhất có thể. Trong một số trường hợp, đó là một giả định hợp lý bởi vì việc tìm ra cách chơi phù hợp là rất nhỏ. Trong những trường hợp khác, quyết định này không hề tầm thường, nhưng chúng ta không có bất kỳ cái nhìn sâu sắc nào về chiến lược của người chơi khác.

Khi suy nghĩ về việc có nên bluff bằng Q hay không, chúng ta đã sử dụng lý thuyết trò chơi để phát triển một chiến lược mạnh mẽ đảm bảo một kết quả hợp lý tốt bất kể đối thủ của chúng ta đã làm gì. Không có cách chơi nào đúng đắn rõ ràng cho anh ta khi anh ta đang đối mặt với một bet với K và chúng ta không có bất kỳ thông tin chi tiết nào về chiến lược mà anh ta có thể chọn, vì vậy chúng ta đã phát triển một chiến lược khiến anh ta không có lựa chọn nào tốt.

Bây giờ chúng ta sẽ xem xét cách khai thác một đối thủ có lỗi chơi mà chúng ta *có thể* dự đoán được.

Câu hỏi

Chúng ta đang chơi phiên bản 2 chiều bet của Trò chơi Range đối ứng: mỗi người chơi đóng 1 \$ và được chia một lá bài duy nhất từ bộ bài ba lá bao gồm một A, một K và một Q. Một trong hai người chơi có thể bet 1 \$ hoặc check. Không được phép raise, vì vậy một khi một người chơi bet, lựa chọn duy nhất của đối thủ là call hoặc fold.

Các câu hỏi dưới đây yêu cầu bạn đưa ra các chiến lược khai thác tối đa những sai lầm mà người chơi trong trò chơi này có thể mắc phải. Cố gắng hết sức để áp dụng Quy trình khai thác bốn bước từ phần trước, rồi tự kiểm tra lại ở các giải thích tiếp theo.

1. Giả sử bạn là Opal và bạn đọc được rằng Ivan sẽ call bằng tất cả A của mình nhưng chỉ bằng $\frac{1}{4}$ số K của anh ta. Trong tất cả các cách khác, anh ta chơi một chiến lược cân bằng. Bạn sẽ đi lệch hướng nào khỏi chiến lược cân bằng của mình để khai thác người

chơi này? Sự sai lệch sẽ gây ra điều gì? Bạn chỉ điều chỉnh tần số của mình một chút hay bạn sẽ thực hiện những thay đổi lớn?

2. Điều gì sẽ xảy ra nếu Ivan hiểu sai về cơ bản trò chơi và sẽ fold 100% thời gian, ngay cả khi anh ta có A? Điều này sẽ thay đổi chiến lược của bạn như thế nào với tư cách là Opal?

3. Giả sử bạn là Opal và bạn gặp phải một đối thủ bet bằng tất cả số A và 1/2 số Q của anh ta. Trong tất cả các cách khác, anh ta chơi một chiến lược cân bằng. Bạn sẽ đi lệch hướng như thế nào khỏi chiến lược cân bằng để khai thác người chơi này? Sự sai lệch sẽ gây ra điều gì?

4. Giả sử bạn là Ivan và bạn gặp phải một đối thủ luôn bet khi cô ấy có A. Trong tất cả các cách khác, cô ấy chơi một chiến lược cân bằng. Bạn sẽ đi lệch hướng như thế nào khỏi chiến lược cân bằng để khai thác người chơi này? Sự sai lệch sẽ gây ra điều gì?

Đáp án & Giải thích

1. Giả sử bạn là Opal và bạn đọc được rằng Ivan sẽ call bằng tất cả A của mình nhưng chỉ bằng 1/4 số K của anh ta. Trong tất cả các cách khác, anh ta chơi một chiến lược cân bằng. Bạn sẽ đi lệch hướng nào khỏi chiến lược cân bằng của mình để khai thác người chơi này? Sự sai lệch sẽ gây ra điều gì? Bạn chỉ điều chỉnh tần số của mình một chút hay bạn sẽ thực hiện những thay đổi lớn?

Có hai điều chỉnh cần thực hiện: bluff với 100% Q của bạn và check 100% A của bạn. Để biết lý do tại sao, hãy cùng xem qua Quy trình khai thác bốn bước.

Bước 1: Hình dung trạng thái cân bằng. Khi bet, chiến lược cân bằng của Ivan là call tất cả số A và 1/3 số K của anh ấy. Điều này khiến Opal trung lập với việc bluff bằng Q và check bằng A.

Bước 2: Đọc. Người chơi này chỉ call $\frac{1}{4}$ trong số K của mình. Điều đó có nghĩa là anh ấy đang fold quá thường xuyên.

Bước 3: Xác định các Khai thác. Nếu đối thủ của bạn fold quá nhiều, thì bạn nên tăng tần suất bluff của mình lên - điều đó khá rõ ràng. Nhưng bạn cũng nên bớt bet vào những hand mạnh với hy vọng được call bởi một hand bắt bluff. Vì vậy, những điều chỉnh cần thực hiện ở đây vừa để bluff thường xuyên hơn, vừa để "sập bẫy" thường xuyên hơn bằng cách check hand mạnh.

Nếu bạn xác định được điều đầu tiên nhưng không xác định được điều chỉnh thứ hai, hãy tiếp tục thực hành Bước ba trong quá trình khai thác. Bạn có thể cần phải chậm lại và buộc bản thân phải suy nghĩ thấu đáo hơn một chút, điều này có thể đặc biệt khó khăn trong thời điểm nóng bức. Đó là lúc bạn nên tạm rời khỏi bàn để nghỉ 1 chút.

Bước 4: Xác định mức độ sai lệch. Sai lầm của đối thủ là một sai lầm nhỏ. Ở trạng thái cân bằng, anh ta không quan tâm đến việc call và fold K, vì vậy, ngay cả khi anh ta chỉ làm điều này hay cách

khác, nó không chắc là một sai lầm lớn. Ngoài ra, sự khác biệt giữa tần số cân bằng và thực tế của call không lớn.

Cho rằng sai lầm của Ivan là một sai lầm nhỏ, bạn có thể tăng gấp 3 lần bet của bạn, từ 33% lên 100%, khi bạn có Q. Tuy nhiên, khi bạn trung lập ở trạng thái cân bằng, chiến lược của bạn cực kỳ nhạy cảm với những thay đổi nhỏ trong lối chơi của đối thủ. Hãy nhớ ẩn dụ về thang đo cân bằng chính xác: một khi cán cân thay đổi dù chỉ một chút, với cách call hơi quá nhiều hoặc quá ít, thì phản ứng tốt nhất của bạn với một hand mà trước đó là trung lập sẽ thay đổi đáng kể.

Như chúng ta sẽ thấy, đây không phải là chiến lược bluff tích cực nhất mà bạn có thể thực hiện. Nhưng bây giờ, hãy xem tại sao việc bluff thường xuyên hơn lại có ý nghĩa.

Khi Ivan chơi chiến lược cân bằng, không có gì khác biệt cho dù bạn bet hay check với Q. EV là như nhau, \$ 0, theo cách nào đó. Lý do duy nhất để chọn chiến lược hỗn hợp 1/3 cược và 2/3 check là nếu bạn không biết chiến lược của Ivan sẽ là gì. Trong trường hợp đó, kết hợp chính xác này đảm bảo một số lợi nhuận và bảo vệ bạn khỏi bị khai thác.

Nếu Ivan fold chỉ hơi nhiều hơn 1 chút, thì việc bluff với Q sẽ chỉ có lợi hơn một chút so với việc check. Nhưng nó sẽ *luôn* có lợi hơn. Bạn không còn trung lập, và bạn không có lý do gì để check Q.

Lôgic tương tự áp dụng khi bạn giữ A. Chúng ta biết rằng EV của bet và check là như nhau ở trạng thái cân bằng, bởi vì tần suất Ivan thường call bằng K chính xác như khi anh ấy bluff với Q. Nhưng

bây giờ chúng ta không ở trạng thái cân bằng. Tần suất bluff của Ivan với Q vẫn giữ nguyên, nhưng tần suất call của anh ấy với K đã giảm xuống. Điều đó có nghĩa là bạn không trung lập: bạn sẽ thắng nhiều hơn một chút khi check hơn là bet, vì vậy đó là điều bạn nên làm, mọi lúc.

Cuối cùng, hãy nhận ra rằng bạn vẫn nên check 100% thời gian rằng bạn có K. Bài đọc duy nhất của bạn liên quan đến chiến lược của đối thủ khi *anh ta* cầm K, điều mà anh ta không thể nếu bạn giữ nó. Vì vậy, bạn sẽ bắt đầu bằng cách check, và sau đó nếu anh ta bet, bạn sẽ phải tìm tần số call khiến anh ta bluff với là 0 EV. Vì bạn đang check tất cả số A của mình, nên bạn chỉ cần call 1/3 số K của mình là có thể khiến anh ta trung lập với việc bluff.

2. Điều gì sẽ xảy ra nếu Ivan hiểu sai về cơ bản trò chơi và sẽ fold 100% thời gian, ngay cả khi anh ta có A? Điều này sẽ thay đổi chiến lược của bạn như thế nào với tư cách là Opal?

Cũng giống như khi sai lầm fold của Ivan ít nghiêm trọng hơn, bạn muốn bet tất cả các Q và check tất cả các A của bạn. Tuy nhiên, bây giờ, bạn thực sự làm tốt nhất bằng cách bluff với 100% K của bạn!

Hình dung điểm cân bằng: Ivan call với tất cả A và 1/3 K với tổng số là 2/3 range của anh ta. Điều này khiến Opal trung lập với việc bluff với Q.

Hãy đọc: Ivan đang fold quá nhiều.

Xác định các lợi ích: Như trước đây, chúng ta sẽ muốn bluff nhiều hơn và check ít hand mạnh hơn.

Xác định mức độ sai lệch: Lần này, sai lầm của đối thủ là rất lớn. Với A, anh ta không trung lập khi call ở trạng thái cân bằng; trên thực tế, anh ấy kiếm được rất nhiều tiền bằng cách call. Nếu anh ta đang fold A, thì anh ta đang mắc một sai lầm rất lớn và chiến lược khai thác tối đa của bạn có thể khác rất nhiều so với trạng thái cân bằng.

Chúng ta đã tận dụng tối đa các cơ hội bluff của mình với Q để khai thác một đối thủ fold K quá thường xuyên, vậy cách khai thác mới nào có sẵn để thu lợi từ người chơi fold A? Biến K thành bluff! Khi bạn bet K, bạn thắng pot \$ 2 100% thời gian, do đó EV của cược là \$ 2. Khi bạn check, bạn mở cho mình một bet từ một range phân cực, mà bạn sẽ không có lựa chọn nào tốt. Chúng ta đã thấy rằng những hand như vậy hoạt động kém hơn Equity của họ, trong trường hợp này chỉ là 50% pot, hoặc 1 \$, để bắt đầu. Trên thực tế, ngay cả khi đối thủ của bạn sử dụng chiến lược tồi tệ nhất có thể, bet mỗi khi anh ta có Q và check mỗi khi anh ta có A, và ngay cả khi bạn luôn call những cược đó, bạn *vẫn* kiếm được nhiều hơn bằng cách bet. Bạn sẽ giành được \$ 3 ½ thời gian và \$ 0 ½ thời gian, với EV là \$ 1,50. Đánh bluff với một hand có quá nhiều value thất bại là một sai lệch cực độ so với chiến lược cân bằng của bạn, nhưng điều đó có thể được mong đợi. Sai lầm của Ivan là cực kỳ nghiêm trọng, vì vậy kết quả khai thác của bạn cũng phải cực kỳ nghiêm trọng.

Sai lầm của Ivan cực kỳ nghiêm trọng đến mức ngay cả một chiến lược cân bằng cũng có thể thu được lợi nhuận từ nó ở một mức độ nào đó.

Đây không phải là trường hợp của đối thủ trong Câu hỏi 1. Nếu Ivan call quá nhiều hoặc quá ít với K của mình, EV của Opal sẽ không thay đổi trừ khi cô ấy đi chệch khỏi chiến lược bet cân bằng của mình. Đó là bởi vì Ivan không quan tâm đến việc call với một K ở trạng thái cân bằng.

Tuy nhiên, không phải tất cả các hand đều trung lập ở trạng thái cân bằng. Call với A là +EV lúc cân bằng. Call bằng Q sẽ là -EV. Nếu Ivan làm một trong hai điều này, Opal sẽ thu được lợi nhuận từ chúng ngay cả khi cô ấy không đi chệch khỏi chiến lược cân bằng của riêng mình. Cô ấy sẽ không thu lợi nhiều như thể cô ấy chủ động thay đổi cách chơi của mình để khai thác những sai lầm này, nhưng cô ấy sẽ thu lợi ở một mức độ nào đó.

3. Giả sử bạn là Opal và bạn gặp phải một đối thủ bet bằng tất cả số A và $\frac{1}{2}$ số Q của anh ta. Trong tất cả các cách khác, anh ta chơi một chiến lược cân bằng. Bạn sẽ đi chệch hướng như thế nào khỏi chiến lược cân bằng để khai thác người chơi này? Sự sai lệch sẽ gây ra điều gì?

Bạn nên call với 100% K của mình, và bạn cũng nên check 100% số A của mình để tạo cơ hội tối đa cho đối thủ mắc sai lầm này. Chiến lược của bạn với Q sẽ không thay đổi.

Hình dung điểm cân bằng: Khi đối mặt với một check, chiến lược cân bằng của Ivan là bet tất cả số A và $\frac{1}{3}$ số Q của mình. Điều này khiến Opal trung lập với việc call bằng K.

Hãy đọc: Người chơi này đang bluff quá nhiều, bet $\frac{1}{2}$ số Q của mình thay vì $\frac{1}{3}$ của chúng.

Xác định cách khai thác: Logic ở đây về cơ bản giống như ở Câu 1. Nơi trước đây bạn trung lập, thì giờ đây bạn có sở thích vì sai lầm mà đối thủ sắp mắc phải. Ở trạng thái cân bằng, A của bạn có thể check để gây ra bluff hoặc bet để gây ra trò bắt bluff. Đối đầu với đối thủ này, bạn hoàn toàn thích đối thủ dẫn trước, bởi vì anh ta sẽ bluff quá nhiều. Tương tự, K của bạn không quan tâm đến việc fold và bắt bluff ở trạng thái cân bằng, nhưng một khi đối thủ của bạn bắt đầu bluff quá nhiều, ngay cả khi nó chỉ hơi quá nhiều, thì bạn thực sự thích call hơn là fold.

Xác định mức độ sai lệch: Sai lầm của đối thủ chỉ là một lỗi nhỏ, so với việc fold A như đã làm ở Câu 2 nên cách khai thác của bạn bớt kịch tính hơn. Không có chiến lược thuần túy nào của bạn thay đổi. Những sai lệch duy nhất mà bạn thực hiện so với trạng thái cân bằng là chuyển từ các chiến lược hỗn hợp sang các chiến lược thuần túy khai thác sai lầm nhỏ mà đối thủ của bạn đang mắc phải.

4. Giả sử bạn là Ivan và bạn gặp phải một đối thủ luôn bet khi cô ấy có A. Trong tất cả các cách khác, cô ấy chơi một chiến lược cân bằng. Bạn sẽ đi chệch hướng như thế nào khỏi chiến lược cân bằng để khai thác người chơi này? Sự sai lệch sẽ gây ra điều gì?

Bạn không nên đi chênh hướng nào cả!

Hình dung điểm cân bằng: Opal không quan tâm đến việc bet và check A ở trạng thái cân bằng.

Hãy đọc: Hãy nhớ rằng đây là một trò chơi có nhiều điểm cân bằng. Bất kỳ kết hợp nào giữa bet và check đều là một chiến lược cân bằng khả thi cho Opal, bao gồm "hỗn hợp" của check 0% và cược 100%.

Xác định các khai thác. Miễn là Opal bluff với Q và bắt bluff với K ở tần số thích hợp, mà chúng ta đã quy định rằng cô ấy sẽ làm, thì bạn sẽ không có cách nào để lợi dụng cô ấy, mặc dù cô ấy có thể đoán trước được. Đó là điều kỳ diệu của trạng thái cân bằng!

Các ứng dụng trong thực tế

Chọn điểm của bạn

Hãy nghĩ lại hai câu hỏi đầu tiên của kịch bản trước, những câu hỏi về việc thích ứng với một đối thủ fold quá nhiều lần trên river. Trong trường hợp đầu tiên, anh ta hơi fold quá nhiều với K của mình nhưng luôn call bằng A của mình. Trong trường hợp thứ hai, anh ta đã fold 100%, ngay cả khi anh ta có A.

Chiến lược khai thác tối đa đối với hai người chơi này là khác nhau. Đối đầu với người chơi đầu tiên, chúng ta đã thích nghi bằng cách luôn bet bằng Q, nhưng chúng ta vẫn check K của mình. Đối với thứ hai, thậm chí bluff bằng chữ K còn có lợi hơn check.

Những gì chúng ta đang thấy ở đây là hai mức độ thích ứng khác nhau, tùy thuộc vào mức độ nghiêm trọng của những sai lầm mà đối thủ có thể mắc phải. Với một số hand, sự khác biệt giữa bet và check ở trạng thái cân bằng là không tồn tại. Trong những trường hợp đó, ngay cả những thay đổi nhỏ trong chiến lược của đối thủ cũng có thể chuyển chiến lược của chúng ta từ sự kết hợp giữa bet và check sang sở thích bet hoặc check nghiêm ngặt tùy thuộc vào sai lầm được cho là của đối thủ, như đối với Q trong Trò chơi Range số đối ứng.

Trong các trường hợp khác, sự khác biệt giữa bet và check tại điểm cân bằng là đáng kể và chiến lược cân bằng của chúng ta không bị trộn lẫn. Trong Trò chơi range đối ứng, K luôn được check ở trạng thái cân bằng. Với những hand đó, chúng ta phải lường trước những sai lệch lớn hơn nhiều từ phía đối thủ trước khi thay đổi chiến lược của chính mình. Chỉ chống lại điều cực kỳ khó xảy ra và phản đối chiến lược trực quan là fold A thì chúng ta mới có thể bet K.

Điều này nhấn mạnh một điểm quan trọng về việc thực hiện các bài đọc càng cụ thể càng tốt và nhận ra mức độ sai lầm của đối thủ. Nếu bạn đang chơi trực tuyến và tìm thấy một ghi chú cũ trên một người chơi có nội dung "Fold quá nhiều trên river", điều đó sẽ không cho bạn biết mọi thứ bạn cần biết để tạo ra một chiến lược khai thác tối đa.

Có lẽ sự thích nghi mà bạn nên thực hiện, với thông tin hạn chế đó, sẽ là sự thận trọng hơn khi luôn bluff với Q nhưng không phải với K. Mặc dù chiến lược bet Q và check K sẽ thu được lợi nhuận ở một

mức độ nào đó từ sai lầm của đối thủ, nhưng nó nhận được một khoản tiền tương đối ít hơn so với chiến lược khai thác tối đa.

Đây là một trong những lý do tại sao hiểu poker ở mức độ lý thuyết sẽ rất hữu ích ngay cả khi bạn có ý định chơi khai thác: không phải tất cả các hand đều là những ứng cử viên sáng giá như nhau cho một cách khai thác cụ thể. Biết được mức độ gần của một quyết định ở mức cân bằng sẽ giúp bạn xác định mức độ mạnh mẽ của bài đọc mà bạn cần phải có hoặc mức độ sai lầm mà bạn cần lường trước để đảm bảo một sự điều chỉnh mang tính lợi dụng.

Giả sử rằng bạn đang xem xét việc re-raise trước flop, và dường như đối với bạn rằng AQ là loại hand có thể được kết hợp giữa raise và call ở trạng thái cân bằng. Đối đầu với một đối thủ mà bạn dự kiến sẽ fold bài đôi thường xuyên, có thể sẽ có lợi nếu re-raise 100% thời gian bằng AQ và thậm chí với những bài tương tự, yếu hơn một chút như AJ. Tuy nhiên, điều đó không có nghĩa là việc re-raise với 72 sẽ có lãi. Nó chắc chắn có thể là, chống lại đúng đối thủ, nhưng bạn cần phải lường trước một sai lầm lớn hơn nhiều trước khi bạn có thể mong đợi một trò chơi như vậy mang lại lợi nhuận.

Bluff có lẽ là một phần trong trò chơi của bạn mà bạn có thể cải thiện nhiều nhất bằng cách suy nghĩ về những thuật ngữ này. Nhiều người bluff mà không quan tâm đến lá bài của họ, thay vào đó họ chọn tập trung vào các yếu tố như liệu "câu chuyện của họ có ý nghĩa" hay họ nghĩ đối thủ của họ có gì. Cả hai đều là những cân nhắc quan trọng, nhưng như chúng ta đã thấy, có nhiều điều để đưa ra quyết định hơn thế. Khi bạn cầm Q trong Trò chơi range đối ứng,

việc bet hoàn toàn phù hợp với cách bạn sẽ chơi các A, nhưng ngay cả khi bạn chắc chắn rằng đối thủ của mình không có A, đó vẫn không đủ thông tin để xác định xem bạn có nên bet hay không.

Quan trọng hơn, điều quan trọng là bạn chọn hand nào để chơi bluff. Đánh bluff bằng Q không chắc là một sai lầm lớn ngay cả khi bạn sai tần suất, nhưng bluff bằng K thường là một thảm họa. Đó là một sai lầm khó có thể xảy ra trong Trò chơi đối ứng, nhưng trong các tình huống poker trong thế giới thực, việc mọi người chọn những hand chơi bluff kém là điều khá phổ biến.

Dòng chảy trò chơi & Động lực bàn chơi

Khi tôi nói về các chiến lược khai thác hoặc đưa ra tuyên bố về cách chơi của đối thủ, nó luôn liên quan đến một hand hoặc quyết định cụ thể. Nói đối thủ fold 100% không có nghĩa là anh ta sẽ fold mỗi khi thấy mình ở trong hoàn cảnh này cho đến hết cuộc đời này. Đúng hơn, người ta nói rằng *trong trường hợp này*, anh ta sẽ fold 100% số hand mà anh ta có thể nắm giữ. Tương tự như vậy, để nói rằng bạn nên bet tất cả các hand bluff của bạn chống lại người chơi này không có nghĩa là bạn nên bluff anh ta ở mọi cơ hội trong suốt phần đời còn lại của bạn, mà là chiến lược của bạn phải là bet với các hand phù hợp để bluff.

Chiến lược của mọi người thay đổi theo thời gian, vì nhiều lý do. Đôi khi những thay đổi này là tương đối lâu dài - một người chơi nhận ra rằng anh ta đã bluff quá nhiều và quyết tâm kiềm chế bản thân. Đôi khi chúng chỉ thoáng qua - một người chơi thường bluff

quá nhiều sẽ mắc phải một số trò bluff lớn và không thử một trò khác trong phần còn lại của phiên đó.

Do sự thay đổi của đối thủ, chiến công của bạn và thực sự là lựa chọn có nên chơi khai thác hay không, cũng phải thay đổi theo. Khi tôi nói rằng cách tốt nhất để khai thác một đối thủ sẽ fold tất cả K và tất cả A của anh ta trong Trò chơi range đối ứng là bluff với tất cả K và Q của bạn và check A, điều đó giả định rằng mục tiêu là tối đa hóa EV của chúng ta trong một trường hợp duy nhất của trò chơi, hoặc chống lại một đối thủ không bao giờ bắt kịp và chơi theo cách khác. Hoàn toàn có thể xảy ra nếu bạn biết rằng bạn sẽ chơi trò chơi này hàng nghìn lần với cùng một đối thủ, bạn có thể tối đa hóa EV của mình trong các trò chơi đó bằng cách đánh lạc hướng đối thủ của mình. Bạn có thể cố tình để anh ta thắng cược ngay bây giờ hoặc bet một A và show nó cho anh ta khi anh ta fold, để ngăn anh ta bắt kịp chiến lược khai thác của bạn và thích ứng với nó.

Trong thuật ngữ poker, những cân nhắc về cách các chiến lược thay đổi theo thời gian được gọi là *dòng chảy trò chơi* hoặc *động lực của bàn*. Những cân nhắc này rất quan trọng, nhưng chúng ta sẽ không dành nhiều thời gian cho chúng vì không có cách nào để giải quyết chúng bằng toán học.

Bạn hoàn toàn *nên* suy nghĩ về những điều này một cách rõ ràng, và các công cụ trong cuốn sách này sẽ giúp bạn làm điều đó hiệu quả hơn. Về cơ bản, mỗi khi bạn làm điều gì đó mang tính khai thác, đối thủ của bạn sẽ có nguy cơ nhận ra bạn đang khai thác anh ta và thay đổi cách anh ta đối đầu với bạn trong tương lai. Bạn phải quyết định

xem value của việc khai thác anh ta trong trường hợp này có xứng đáng với rủi ro đó hay không. Điều này đòi hỏi phải ước tính value của cơ hội khai thác hiện tại của bạn, khả năng đối thủ của bạn thay đổi chiến lược do bạn thực hiện cách khai thác đó, mức độ bạn mong đợi từ việc khai thác sai lầm này trong tương lai nếu đối thủ của bạn không thích ứng.

Trên thực tế, triết lý của tôi là, "Một con chim trên tay đáng giá hơn hai con trong bụi cây." Tôi thường tận dụng cơ hội khai thác khi tôi nhìn thấy một cơ hội và sau đó cố gắng hết sức để lường trước hậu quả của quyết định đó, về cách đối thủ của tôi nhìn nhận về tôi và cách anh ta sẽ đối đầu với tôi để đi tiếp. Có nhiều lý do tại sao tôi nghĩ rằng cách tiếp cận này nói chung là tốt nhất.

Đầu tiên, các cơ hội để khai thác đối thủ theo một cách cụ thể chỉ xảy ra thường xuyên, đặc biệt là ở bàn chín hand. Ngay cả khi bạn quyết định bluff anh ta không ngừng trên river, điều đó vẫn đòi hỏi bạn phải thấy mình ở trong một pot với anh ta, trên river, nắm giữ một hand có lợi từ việc bluff. Tình huống đó có thể phát sinh một hoặc hai lần một giờ, với tốc độ đó, anh ấy sẽ mất nhiều thời gian để chọn ra một khuôn mẫu.

Ngoài ra, mọi người không giỏi trong việc thay đổi hành vi của họ. Trong hầu hết các trường hợp, sai lầm khi chơi poker đều bắt nguồn từ tâm lý chứ không phải do hiểu sai về chiến lược. Ví dụ: một người chơi call quá thường xuyên không nhất thiết phải chơi theo cách đó vì anh ta nghĩ rằng đó là tối đa + EV. Một số người chơi lóng lẻo thích hành động, những người khác ghét ý tưởng bị bluff,

và vẫn còn những người khác chỉ tò mò và muốn xem thẻ của bạn. Những "sai lầm" tâm lý đó sẽ không biến mất vĩnh viễn chỉ vì ai đó nhận ra anh ta là một calling station. Tệ nhất, người chơi này có thể thắt chặt hơn một chút sau một vài sai lầm đắt giá, nhưng có lẽ anh ta vẫn sẽ quá lỏng lẻo, và anh ta có thể sẽ phải vật lộn để duy trì kỷ luật đó. Rất có thể, anh ấy sẽ quay lại với những thói quen cũ khi nổi đau về những sai lầm khi call không còn trong tâm trí anh ấy nữa.

Tuy nhiên, trong nhiều trường hợp, đối thủ của bạn thậm chí có thể không nhận ra rằng bạn đã lợi dụng anh ta. Nếu, trong Trò chơi Range đối ứng, bạn check một Q cho một người chơi quá lỏng lẻo, và anh ta check lại và giành chiến thắng với một K, anh ta có thể kết luận gì từ điều đó? Chiến lược cân bằng của bạn sẽ là check Q thường xuyên hơn không, vì vậy ngay cả khi chiến lược của bạn chống lại anh ta là không bao giờ bluff, anh ta sẽ cần thấy rằng Q xuất hiện nhiều lần trước khi bắt đầu nghi ngờ.

Khai thác khác rõ ràng hơn. Một người chơi bắt gặp bạn bluff với K có thể nhận ra rằng cách chơi như vậy là lệch cực độ so với trạng thái cân bằng và cho dù anh ta có nhận ra rằng đó là điều bạn cố tình làm để lợi dụng anh ta hay không, thì anh ta cũng có thể bị dụ để chơi khác với bạn trong tương lai.

Tuy nhiên, có lẽ quan trọng nhất, nó không hẳn là xấu đối với bạn nếu đối thủ của bạn thay đổi chiến lược của mình. Hoàn toàn có thể xảy ra trường hợp một người chơi khởi đầu quá chặt chẽ có thể trở nên thất vọng với việc bạn liên tục bluff và cuối cùng bắt đầu chơi

quá lòng leo với bạn. Điều đó thật tệ nếu bạn tiếp tục bluff anh ấy, nhưng nếu bạn tinh táo để nhận ra những dấu hiệu thất của anh ấy, thì bạn có thể đoán trước được sự thay đổi chiến lược của anh ấy và khai thác sai lầm mới của anh ấy giống như bạn đang khai thác lỗi cũ. Thật đáng ngạc nhiên, nhiều người chơi sẽ không ngại nói với bạn rằng họ phát ngán vì bluff của bạn, hoặc ngược lại, họ cảm thấy thất vọng với bản thân sau một số call river thua cuộc. Hãy chú ý đến thông tin này, suy nghĩ về cách nó sẽ ảnh hưởng đến dòng chảy của trò chơi và bạn sẽ có thể dự đoán nhiều cách khai thác có lợi nhuận chống lại đối thủ của mình, ngay cả khi họ không khai thác hết lần này đến lần khác.

Bạn phải tự hỏi mình, tại mỗi thời điểm quyết định, tôi dự đoán đối thủ của mình sẽ chơi như thế nào, dựa trên tất cả thông tin tôi có về anh ta, bao gồm cả xu hướng bẩm sinh và tâm trạng hiện tại của anh ta? Điều đó sẽ cho bạn biết cách khai thác anh ta lần này, ngay cả khi đó không phải là cách bạn sẽ khai thác anh ta vào lần sau.

Bài kiểm tra

Trong các ví dụ dưới đây, giả sử rằng bạn đang chơi ở bàn chơi chín hand, với 2 \$ và 5 \$ và 500 \$ stack hiệu quả.

1. Bạn là người đầu tiên hành động ở pre-flop và raise \$ 15 với A ♦ J ♦. BB call. Bạn đọc về người chơi này là anh ta là một người chơi giải trí “linh tinh” điển hình, có nghĩa là anh ta chơi quá nhiều hand preflop nhưng tại postflop nếu đối diện với những lệnh bet lớn anh

ta sẽ chơi vừa chặt chẽ vừa bị động. Flop có A ♥ 9 ♠ 6 ♣, và BB check. Bạn bet hay check?

Bet. Ở trạng thái cân bằng, bạn có thể sẽ trung lập, nhưng nếu kết quả của bạn là chính xác, thì anh ta có nhiều draw và Ax nhỏ trong range của anh ta hơn, và bạn muốn nhận được value từ chúng. Quan trọng là trong trường hợp này đối thủ của bạn có vẻ như không phải người chơi có chiến thuật check-raise trong lối chơi của mình, chứ không thì thực sự sẽ khiến bạn rơi vào tình thế khó khăn. AJ là một hand value mạnh, nhưng nó không mạnh đến mức nó có thể chịu được áp lực từ một range phân cực, cân bằng tốt. Đối đầu với một đối thủ lỏng lẻo và bị động, bet là tốt nhất.

2. Bạn bet \$ 20 với AJ của mình, và BB call. Turn là 8 ♠. BB Check. Bạn bet hay check?

Đây là một quyết định chặt chẽ về mặt hợp pháp, ngay cả khi bạn đã đọc. Bạn vẫn có một hand khá tốt. Tuy nhiên, cũng có một nguy cơ thực sự là bạn đã ở phía sau. Bạn càng tin tưởng rằng đối thủ của bạn sẽ không bao giờ raise turn mà không có một hand đang đè bẹp bạn, thì bạn càng có xu hướng bet và fold nếu bị raise. Mặc dù vậy, việc check là hoàn toàn tốt ở đây.

3. Bạn check, và con river là 3 ♦, làm cho board cuối cùng

A ♥ 9 ♠ 6 ♣ 8 ♠ 3 ♦. BB bet 60 \$, chỉ nhỏ hơn một chút so với size của pot. Bạn sẽ làm gì?

Fold.

Điều đầu tiên cần nhận biết là hand bạn chỉ là hand bắt bluff. Bài đọc của bạn cho thấy rằng đối thủ của bạn sẽ không bet value lớn với một con Át kém hơn của bạn. Điều đó có nghĩa là anh ta có thể đánh bại một Át chủ bài hoặc anh ta đang bluff. Anh ta chắc chắn có thể bluff, nhưng điều đó không đủ để bạn call.

Như chúng ta đã biết, một hand bắt bluff đối mặt với một bet từ một range phân cực gần như không quan tâm đến trạng thái cân bằng. Nói cách khác, nếu anh ta bluff ở tần suất tối ưu, thì dù bạn call hay fold cũng không có gì khác biệt. Vì vậy, câu hỏi cần đặt ra không phải là liệu bet này có thể là một bluff hay không mà là liệu đối thủ này có khả năng bluff tương xứng với các bet value của anh ta hay không. Và đối thủ lại là 1 người có lối chơi bị động, nên khi anh ta đã có cơ sở để bet lớn ở river, bạn nên fold.

4. Bạn là người đầu tiên hành động ở pre-flop và raise \$ 15 với K ♠ J ♠. BB call. Bạn đọc về người chơi này là anh ta rất lỏng lẻo. Flop đến A ♥ 9 ♠ 6 ♠. BB Check. Bạn bet hay check?

Bet. Mặc dù đây không phải là một vị trí tuyệt vời để bluff với đối thủ này, người thường có top pair hoặc một số hand khác trên board, nhưng hand của bạn rất tốt để bluff. Trên thực tế, bet này thậm chí không thực sự là một trò bluff, vì nó sẽ đi trước một phần kha khá trong range call của đối thủ. Bên cạnh đó, một người chơi lỏng lẻo có lẽ vẫn sẽ không call flop mà hoàn toàn không có gì.

5. Bạn là người đầu tiên hành động ở pre-flop và raise lên \$ 15 với J ♥ T ♥. BB call. Bạn có thể nhận ra rằng người chơi này rất chặt chẽ

và thắng thắn. Anh ta sợ chơi chậm vì sợ draw, anh ta không bao giờ bluff. Flop đến A ♥ 9 ♠ 6 ♠. BB Check. Bạn bet hay check?

Check. Mặc dù bet chắc chắn sẽ có lãi, nhưng check có lẽ là cách có lợi nhất để khai thác đối thủ này.

Đối thủ chặt chẽ có range pre-flop mạnh. Họ thực sự không phải là mục tiêu tốt nhất cho những trò bluff, bởi vì họ fold trước flop với một số hand bài yếu hơn mà những người khác sẽ call. Điều này có nghĩa là họ có xu hướng dùng hand mạnh khi tranh giành pot. Thật dễ dàng để lấy trộm những pot nhỏ từ họ, nhưng họ thường có lợi khi pot lớn.

Trong trường hợp này, ý kiến của bạn không chỉ là người chơi này chặt chẽ mà còn là anh ta thắng thắn và ngại bluff hoặc chơi chậm. Khi bạn bet flop, bạn không có thông tin gì về hand của anh ta, vì anh ta có thể chỉ check toàn bộ range của mình cho một người raise vị trí sớm.

Bằng cách check, bạn có thể xem những gì anh ta làm trong turn. Nếu anh ta bet, bạn có thể fold, tin chắc rằng anh ta đã có một hand mà dù sao thì anh ta cũng sẽ không fold hand. Trong trường hợp đó, bạn tiết kiệm được một khoản bet.

Nếu anh ta check turn, thì nhiều khả năng anh ta có kế hoạch fold và bạn có thể thực hiện một trò bluff tương tự như bạn đã thực hiện trên flop với cơ hội thành công cao hơn.

Đây là một ví dụ điển hình về việc tìm kiếm value trong các khai thác ít rõ ràng hơn. Mặc dù bluff là cách lợi dụng rõ ràng đối với một người chơi sẽ fold quá nhiều lần, nhưng bạn cần phải suy nghĩ chính xác về cách thức và thời điểm bạn có thể bluff người đó có lợi nhất.

Trên những ván mà lá bài turn có thể dễ dàng cải thiện bài anh ta hơn, tốt nhất là bạn nên bluff ngay lập tức. Tuy nhiên, trên board này, nếu anh ta có một Át hoặc một draw, anh ta sẽ không fold lệnh cbet của chúng ta. Và bạn lưu ý rằng lá bài xuất hiện tại turn khi chúng ta check thường cũng sẽ không thay đổi nhiều về cảm nhận của anh ta đối với hand của mình trên board này.

6. Bạn là người đầu tiên thực hiện pre-flop và raise \$ 15 với 9 ♦ 9 ♥. BB call. Bạn có thể nhận ra rằng người chơi này rất chặt chẽ và thẳng thắn. Anh ta là kiểu người chơi hay slowplay và anh ta không bao giờ bluff. Đặc biệt hơn anh ta luôn cho rằng đối thủ của mình luôn hit bài gì đó. Flop đến A ♥ 9 ♠ 6 ♠. BB check. Bạn bet hay check?

Bet.

Mặc dù đối thủ của bạn sẽ fold nhiều lần hơn mức cần thiết, nhưng việc check không có khả năng thay đổi điều đó. Nếu anh ta có một lá Át hoặc một draw, anh ta sẽ cho bạn hành động trên flop và bạn muốn thực hiện hành động đó ngay lập tức, trước khi board trở nên đáng sợ đến mức anh ta bắt đầu nghĩ đến việc fold quân A.

Nếu anh ta không có. bất cứ thứ gì, thì bạn không có khả năng giành thêm bất cứ điều gì bằng cách check.

Kết luận

Chọn một chiến lược khai thác trên điểm cân bằng là một canh bạc. Điều đó không làm cho nó sai - xét cho cùng, poker là đánh bạc có lợi thế - nhưng nó có nghĩa là lựa chọn chơi khai thác nên là một lựa chọn có chủ ý.

Bất cứ lúc nào bạn đi chệch khỏi trạng thái cân bằng trong nỗ lực khai thác xu hướng của đối thủ, bạn đều có nguy cơ bị lợi dụng. Nếu bạn đúng về kết quả của mình, thì bạn sẽ có EV cao hơn mức mà chiến lược cân bằng sẽ mang lại. Nhưng nếu bạn đọc sai - ví dụ, nếu đối thủ của bạn đoán trước được sự điều chỉnh của bạn và điều chỉnh lối chơi của chính họ cho phù hợp - thì bạn sẽ có EV thấp hơn so với bạn với chiến lược cân bằng.

Miễn là bạn có đọc, hoặc thậm chí linh cảm, để điều chỉnh lối chơi khai thác của bạn, thì chúng thường là đáng giá. Điều quan trọng là bạn đi chệch khỏi chiến lược cân bằng một cách có chủ ý và có lý do chính đáng. Người chơi poker trung bình chơi theo cách có khả năng khai thác cao, không phải là kết quả của một sự lựa chọn có chủ ý, mà bởi vì anh ta không biết cách nào tốt hơn. Thông thường, anh ta thậm chí không nhận ra rằng chiến lược của mình có thể khai thác được, bởi vì nó đơn giản là những gì anh ta học được là "tiêu chuẩn" hoặc "ABC".

Quan điểm của việc nghiên cứu lý thuyết trò chơi không phải là tìm ra các giải pháp cân bằng gần đúng bất cứ khi nào có thể, mà là biết gần đúng chiến lược cân bằng trông như thế nào để bạn có thể thực hiện các điều chỉnh khôn ngoan khi bạn có thông tin chính xác để làm như vậy và tránh để bản thân bị lợi dụng.

Bài học chính

♠ **Không phải tất cả các lỗi để khai thác đều rõ ràng.** Suy nghĩ về trạng thái cân bằng có thể làm tăng lợi nhuận của bạn bằng cách giúp bạn tìm thêm cơ hội để khai thác các lỗi phổ biến.

♠ **Những sai lệch nhỏ so với trạng thái cân bằng có thể đảm bảo những thay đổi đáng kể đối với chiến lược của bạn.** Một đối thủ fold nhiều hơn một chút sẽ khuyến khích bạn điều chỉnh tần suất bet và check của bạn một cách đáng kể. Thay đổi đối với EV của bạn có thể là nhỏ, nhưng những thay đổi trong cách chơi của bạn thì không. Khi một lựa chọn gần ở mức cân bằng, cách chơi tốt nhất thường là đoán xem đối thủ của bạn dễ mắc sai lầm nào hơn.

♠ **Không phải tất cả các hand đều tốt như nhau cho chiến lược khai thác.** Một số phù hợp với việc chơi bluff hoặc bắt bluff hơn.

Lưu ý

♠ **Bạn phải cân đối lợi nhuận trước mắt với rủi ro đối thủ sẽ nhận ra sai lầm của họ.** Bất cứ khi nào bạn thực hiện một trò chơi khai thác, có khả năng đối thủ của bạn sẽ bắt kịp những gì bạn đang làm và chơi khác đi trong tương lai. Khi nghi ngờ, hãy cảnh giác với



những thay đổi trong hành vi của đối thủ - và không chỉ liên quan đến cách anh ta chơi bài của mình!

♠ **Chơi chiến lược khai thác có thể có những tác dụng phụ ngoài ý muốn.** Thay đổi cách chơi của bạn để khai thác một sai lầm có thể khiến bạn dễ bị lợi dụng. Ví dụ, nếu bạn nghĩ rằng đối thủ của mình sẽ không call đủ thường xuyên với những hand bắt bluff, bạn có thể chọn bluff thường xuyên hơn. Tuy nhiên, nếu đối thủ nhận ra và re-raise bluff lại, thì những bluff bổ sung của bạn có thể không thu được lợi nhuận vì lý do này, ngay cả khi kết quả ban đầu của bạn là chính xác.

WIKIPOKER.NET

Chương 6: Range kết hợp

Tổng quan & Mục tiêu

Trò chơi Range đối ứng hữu ích như một phần giới thiệu, nhưng thật khó để tưởng tượng bất kỳ ai lại mắc một sai lầm có ý nghĩa. Chắc chắn, bạn sẽ dễ mắc lỗi bluff quá nhiều hoặc quá ít, nhưng điều đó sẽ không ảnh hưởng nhiều đến EV của bạn. Trên thực tế, nếu đối thủ của bạn chơi một chiến lược cân bằng, nó sẽ không ảnh hưởng đến EV của bạn chút nào. Một sai lầm lớn sẽ là fold A hoặc call bằng Q, và điều đó không có khả năng xảy ra.

Có thể hiểu rằng những người chơi chỉ biết một chút về lý thuyết trò chơi có thể có ý tưởng rằng các chiến lược cân bằng không bao giờ tốt hơn so với điểm hòa vốn và họ không thể hưởng lợi từ những sai lầm của đối thủ. Chúng ta sẽ tìm hiểu lý do tại sao điều này không đúng, với sự trợ giúp của một trò chơi phức tạp hơn một chút, trong đó những sai lầm đáng kể là hợp lý hơn.

Để gần đúng hơn về poker thực, chúng ta sẽ xem xét một trò chơi tương tự có thêm nhiều thẻ hơn vào bộ bài. Các quyết định về việc định giá bet, bet bluff và bắt bluff sẽ kém trực quan hơn rất nhiều và sẽ có nhiều cơ hội mắc phải những sai lầm không nhỏ. Đầu tiên, chúng ta sẽ tìm điểm cân bằng cho trò chơi này, sau đó chúng ta sẽ nói về cách khai thác các độ lệch khác nhau so với trạng thái cân bằng.

Đến cuối chương này, bạn sẽ có thể:

♠ Đánh giá vai trò chiến lược của các thành phần khác nhau trong range.

♠ Xây dựng ranges khiến đối thủ của bạn có những quyết định khó khăn và cơ hội để mắc sai lầm.

♠ Tích hợp thông tin về chiến lược của đối thủ vào các quyết định của riêng bạn về việc bet bluff, bắt bluff và bet value với những hand có độ mạnh trung bình.

♠ Xác định các mục tiêu thích hợp cho bet, check và call của bạn.

Tình huống: Trò chơi A-5

Hai người chơi, Opal và Ivan, được chia một lá bài từ bộ bài mười lá bao gồm một trong mỗi quân bài từ 5 đến A. Mỗi người chơi đóng blind \$ 1 và trò chơi chỉ cho phép bet 1 \$. Nghĩa là, Opal có thể bet \$ 1 hoặc check. Đối mặt với check, Ivan có thể bet 1 \$ hoặc check. Không có raise, vì vậy đối mặt với một bet, lựa chọn duy nhất của người chơi là call hoặc fold. Tới showdown, người chơi có lá bài cao nhất sẽ thắng.

Câu hỏi

Lần này chúng ta sẽ làm những việc khác một chút. Tôi sẽ chỉ cho bạn các chiến lược cân bằng cho các điểm quyết định khác nhau và nêu bật những gì tôi cho là thú vị và đáng chú ý nhất về chúng.

Công việc của bạn sẽ là giải thích lý do tại sao những giải pháp này lại hoạt động.

Theo kinh nghiệm của tôi, cách tốt nhất để tiếp cận những câu hỏi như thế này là tự hỏi bản thân, "Nếu người chơi thay đổi chiến lược này theo một cách nào đó, thì đối thủ của anh ta có thể khai thác nó như thế nào?" Ví dụ, trong Trò chơi thâu thị, nếu Opal call ít hơn $\frac{2}{3}$ bằng K của cô ấy, thì Ivan có thể khai thác điều đó bằng cách tăng tần suất bluff của mình. Nói cách khác, trạng thái cân bằng sẽ sụp đổ, bởi vì Ivan sẽ có động cơ để thay đổi chiến lược của mình.

Khi trả lời các câu hỏi dưới đây, hãy cố gắng hình dung sự thay đổi trong chiến lược của một người chơi sẽ tạo ra động cơ thúc đẩy người chơi khác thay đổi chiến lược *của mình như thế nào*. Sau khi tự tìm câu trả lời, hãy đọc phần tiếp theo để biết những giải thích của tôi.

1. Dưới đây là chiến lược call của Ivan khi đối mặt với bet. Hand nào sau đây là các call + EV, hand nào là các call - EV (mất tiền) và các call EV \$ 0? Tại sao?

Ivan's Strategy Facing a Bet		
Hand	Call	Fold
A	100%	0%
K	100%	0%
Q	100%	0%
J	100%	0%
T	83%	17%
9	59%	41%
8	42%	58%
7	16%	84%
6	0%	100%
5	0%	100%

2. Tần suất call tổng thể mà Ivan cần đạt được để khiến Opal trung lập với việc bluff là bao nhiêu?

3. Xem xét chiến lược bet cân bằng của Opal được hiển thị bên dưới. Lưu ý rằng range bet của cô ấy là phân cực - nó chứa {A, K, Q, J} cho value và {6,5} cho bluff nhưng không có gì ở giữa - và cô ấy trung lập giữa việc bet và check bằng tất cả các hand value của mình và tất cả những bluff của cô ấy, giống như khi cô ấy ở trong Trò chơi Range đối ứng.

Thật dễ dàng để hiểu tại sao A, K và Q được coi trọng để bet, bởi vì chúng sẽ dẫn trước range call của Ivan. Nhưng tại sao J lại là một

bet value? Nó sẽ luôn thua A, K, Q và chỉ đôi khi được call bằng T, 9, 8 và 7. (Khi Opal bet J, Ivan không thể có J, vì vậy chúng ta không xem xét J trong range call của anh ấy ở đây.) Nhìn chung, lá J sẽ có tỉ lệ thua nhiều hơn nếu bị call, vậy tại sao Opal lại đưa nó vào phần value của range phân cực của cô ấy?

Opal's Betting Strategy		
Hand	Bet	Check
A	81%	19%
K	73%	27%
Q	63%	37%
J	57%	43%
T	0%	100%
9	0%	100%
8	0%	100%
7	0%	100%
6	36%	64%
5	56%	44%

4. Hãy xem xét chiến lược bet cân bằng của Ivan dưới đây. Một điểm khác biệt nổi bật so với chiến lược của Opal là Ivan không quan tâm đến việc bet và check T của mình, nhưng Opal không bao giờ bet T của cô ấy. Tại sao Ivan có thể bet T trong khi Opal thì không?

Ivan's Betting Strategy		
Hand	Bet	Fold
A	100%	0%
K	100%	0%
Q	100%	0%
J	100%	0%
T	50%	50%
9	0%	100%
8	0%	100%
7	0%	100%
6	50%	50%
5	100%	0%

5. Ivan đôi khi check 6, nhưng anh ấy luôn bluff với 5. Tại sao lại như vậy?

6. Xem xét range check-call cân bằng của Opal được hiển thị bên dưới. Lưu ý rằng vì cô ấy có range bet, cô ấy không có 100% A, K, Q và J của mình sau khi check. Đó là lý do tại sao, mặc dù cô ấy không bao giờ fold hand này, chúng không được thể hiện là call 100%.

Không giống như Ivan, Opal luôn call bằng T. Tại sao?

Opal's Check-Calling Strategy		
Hand	Call	Fold
A	19%	0%
K	27%	0%
Q	37%	0%
J	43%	0%
T	100%	0%
9	49%	51%
8	42%	58%
7	40%	60%
6	0%	64%
5	0%	44%

Câu trả lời & Giải thích

1. Call nào của Ivan là +EV, là -EV và lệnh nào là 0 \$? Tại sao?

Các call EV \$ 0 là T, 9, 8 và 7; tất cả chúng đều tương đương với K trong trò chơi AKQ, đó là lý do tại sao chúng chơi kết hợp giữa call và fold. Range bet của Opal nên được phân cực, có nghĩa là cô ấy sẽ không bet các hand có sức mạnh trung bình giữa T và 7. Đây là lý do tại sao 8 và 7 của Ivan có thể bắt bluff cũng như T và 9. Ivan có thể đạt đến trạng thái cân bằng bằng cách call với bất kỳ lá nào từ 7 đến T miễn là tần suất call tổng thể khiến Opal trung lập đến việc bluff với 5 hoặc 6.

Các call +EV là A, K, Q và J. Bạn có thể biết đây là +EV vì Ivan call với chúng 100% thời gian.

Q, K, A là + EV call hand vì Opal có thể bet value với J. Khi Ivan call bằng Q, anh ta không chỉ đánh bại Opal mà còn đánh bại một số phần trong range value của cô ấy. Mặc dù Q có thể thua A hoặc K, nó không phải là một loại hand bắt bluff mà nó là 1 hand + EV, trừ khi cô ta đi chệch hướng đáng kể so với chiến lược cân bằng của mình.

Nếu Opal chơi một chiến lược bet dưới mức tối ưu nghiêm trọng (chỉ bet với A, K), call bằng Q có thể là -EV cho Ivan. Tuy nhiên, sự mất mát đó sẽ được bù đắp bằng lợi ích cho các khoảng bài khác trong range của anh ta. Ví dụ, nếu Opal không bao giờ bluff và chỉ bet A và K để có value, thì Q sẽ mất EV khi họ call, nhưng sẽ có nhiều trường hợp khác mà Ivan có thể check phía sau và giành chiến thắng bằng những hand đáng ra sẽ fold khi bị bluff hoặc tiết kiệm tiền với những hand đáng ra sẽ call và bị thua. Nhìn chung, điều này sẽ tốt hơn cho anh ta so với trạng thái cân bằng, mặc dù anh ta không call bằng Q nếu anh ta biết chiến lược bet của Opal.

Lá J là một call + EV vì một lý do khác. Mặc dù nó không đánh bại bất kỳ hand nào trong range value của Opal, nhưng nó *chặn* một phần trong range value của cô ấy. Chiến lược cân bằng của Opal là bluff tương ứng với bet value của cô ấy, giả sử rằng cô ấy có thể bet value J, Q, K hoặc A. Tuy nhiên, khi Ivan có J, anh ta biết rằng Opal không thể có. Và bởi vì Opal không biết rằng Ivan giữ J, cô ấy không thể điều chỉnh range bluff của mình cho phù hợp. Điều đó có nghĩa là khi Ivan giữ J (hoặc Q, K, hoặc A), range của Opal sẽ

không thực sự cân bằng; nó sẽ có trọng số đối với bluff, và Ivan sẽ có lợi nhuận hơn khi call với J.

Vì những lý do tương tự, Ivan xu hướng fold lá 6, mặc dù nó có thể đánh bại một số bluff của Opal, bởi vì số 6 ngăn chặn một hand bluff tiềm năng của Opal. Khi Ivan có 6, Opal ít có khả năng bluff hơn, và do đó, call với 6 sẽ là -EV.

2. Tần suất call tổng thể mà Ivan cần đạt được để khiến Opal trung lập với việc bluff là bao nhiêu?

Tỷ lệ là $2/3$, bởi vì cũng giống như trong các trò chơi khác mà chúng ta đã xem xét, bet của Opal có rủi ro là 1 \$ để giành chiến thắng 2 \$. Khi đối mặt với một cuộc, Ivan có chín hand trong range của mình. Bởi vì mục tiêu là làm cho Opal trung lập với việc bluff bằng hand yếu, chúng ta giả định rằng cô ấy có lá 5 và sau đó tìm cách Ivan có thể call với $2/3$ hoặc $6/9$ số hand có thể có của anh ta.

Ivan xây dựng range call của mình bằng cách thêm tất cả các hand có lợi nhuận. Như chúng ta đã thấy ở trên, có bốn trong số chúng (A,K,Q,J), vì vậy đó là $4/9$ range của anh ta. Anh ta cần call bằng hai hand tương đương nữa để đạt tần số $6/9$.

Anh ta có thể điền vào range call của mình bằng bất kỳ 2 hand nào từ 7 đến T. Chiến lược trực quan nhất sẽ là call với T và 9 và fold 8 và 7, nhưng call 8 và 7 và fold T và 9 cũng sẽ hoạt động, cũng như bất kỳ kết hợp nào khác mang lại tần suất call tổng thể của anh ấy lên đến $2/3$.

3. Tại sao J là một bet value cho Opal? Nó sẽ thua thường xuyên hơn nếu bị call, vậy tại sao cô ấy lại đưa nó vào phần value của range phân cực của mình?

Khi Opal có J và Ivan có thứ gì đó tốt hơn, cô ấy cũng sẽ thua. Lá J quá mạnh để fold, vì vậy hoặc Opal bet và bị call bởi một hand tốt hơn, hoặc cô ấy check và call một bet từ hand tốt hơn. Dù thế nào thì cô ấy cũng sẽ thua hand đó.

Điều mà Opal tập trung vào khi cô ấy có J, không phải là làm thế nào để tiết kiệm tiền bet khi bị dẫn trước; bet đó đã bị mất về mặt chức năng ngay sau khi các quân bài được chia. Một khi cô ấy chấp nhận rằng cô ấy sẽ bet vào pot theo cách này hay cách khác, Opal nên tập trung vào việc làm thế nào để có nhiều Equity nhất có thể khi chơi. Nói cách khác, cô ấy cần phải tìm cách để khiến đối thủ của mình call bet đó với càng nhiều hand càng yếu càng tốt.

Ở trạng thái cân bằng, Opal trung lập với J. Hoặc cô ấy bet value với {T, 9,8,7} trong range của Ivan, hoặc cô ấy check-call để lấy value có thể có khi Ivan bet với T, 6 và 5.

Đây là một minh họa khác về cách “kiểm soát pot” không thực sự là một lựa chọn cho người chơi không có vị trí. Bởi vì Opal không thể đơn giản check các hand trung bình của cô ấy và showdown như đối thủ của cô ấy có thể, nên bet đôi khi có thể là lựa chọn “ít tệ nhất” trong trường hợp này.

Đối đầu với một đối thủ ngoài thực tế, bạn nên nghĩ xem đối thủ của bạn có nhiều khả năng mắc sai lầm nào hơn. Anh ta sẽ có xu hướng

bắt bluff hay bluff quá nhiều? Bởi vì bạn không quan tâm đến việc bet và check ở mức cân bằng, đây là thời điểm an toàn để thử một thứ gì đó có tính chất khai thác. Ngay cả khi bạn đoán sai, bạn sẽ không mắc sai lầm nhiều.

4. Tại sao Ivan có thể bet value với T trong khi Opal thì không?

Đây là một trong những lợi thế của vị trí. Khi Opal check, cô ấy tiết lộ một số thông tin về range của mình. Đó không phải là thông tin hoàn hảo - cô ấy có thể check những hand mạnh - nhưng cô ấy có động cơ để bet một range phân cực. Điều này làm giảm khả năng Ivan sẽ bị call bởi một hand bài tốt hơn khi anh ta bet T.

Chiến lược của Opal liên quan đến việc bet một range phân cực bao gồm nhiều hand value hơn là bluff. Trong cấu trúc bet này, tỷ lệ là ba hand mạnh cho mỗi một hand yếu. Cô ấy có động cơ để đặt nhiều hand mạnh nhất của mình vào một range bet, vì vậy mặc dù cô ấy có một số "bẫy", range check của cô ấy yếu hơn range của Ivan.

Bởi vì Opal bet rất nhiều hand mạnh, cô ấy buộc phải call với phần {T, 9,8,7} trong range của mình nhiều hơn Ivan. Nếu không, việc bluff với 6 sẽ có lợi cho Ivan. Bởi vì Ivan ít có khả năng gặp phải hand mạnh và nhiều khả năng gặp phải hand yếu, nên anh ta có thể value bet rộng hơn Opal.

Opal có thể chống lại điều này bằng cách check toàn bộ range của mình. Nếu cô ấy làm như vậy, thì Ivan sẽ mất tiền khi bet T. Tuy nhiên, Opal sẽ mất tất cả lợi ích của việc bet một range phân cực.

Nhìn chung, cô ấy làm tốt nhất bằng cách bet một range phân cực và chấp nhận rằng Ivan sẽ thực hiện một số bet value nhỏ.

Mặc dù Ivan không quan tâm đến việc bet và check bằng T, nhưng điều này không có nghĩa là bet là 0 \$. Sự trung lập chỉ có nghĩa là hai lựa chọn có cùng EV; cái này không tốt hơn hay kém hơn cái kia. Check với T là + EV, vì nó thường sẽ thắng khi đối đầu với các hand mà Opal đã check. Bet với T cũng là + EV, vì nó sẽ thắng hơn một nửa thời gian so với range check-call của Opal.

Không giống như trong Trò chơi Range đối ứng, tần suất Opal check một hand mạnh không phải là tùy ý. Không quan trọng cô ấy check cái nào, nhưng tần suất check tổng thể của cô ấy với những hand khỏe là đủ để khiến Ivan không quan tâm giữa việc bet và check T. Nếu Opal không bao giờ check J hoặc tốt hơn, thì Ivan thực sự thích bet với T (và 9). Opal phải "bẫy" ở tần số thích hợp để duy trì trạng thái cân bằng.

Lợi thế của Ivan trong trò chơi này là anh ta không phải lo lắng về việc chia các hand mạnh nhất của mình giữa range bet và check như Opal làm. Khi Opal bet, Ivan vẫn có tất cả các hand mạnh nhất trong range của mình. Khi Opal check, Ivan có thể check phía sau bằng hand trung bình của mình. Anh ta không phải lo lắng về việc phải đối mặt với một bet từ range phân cực sau khi check, đó là lý do tại sao anh ta không có động lực để check một số hand mạnh như Opal.

5. Ivan đôi khi check 6, nhưng anh ấy luôn bluff với 5. Tại sao lại như vậy?

Bởi vì Ivan có range value rộng hơn Opal, anh ta cũng có range bluffing rộng hơn. Đối mặt với một check, chiến lược cân bằng của Ivan là bet 100% thời gian với 5 và 50% thời gian với 6. Điều đó có nghĩa là Ivan không trung lập với việc bluff với số 5; nó thực sự là một + EV bluff!

Những trò bluff có lợi nhuận ở mức cân bằng không phải là hiện tượng mà chúng ta gặp phải trong bất kỳ trò chơi nào của chúng ta cho đến nay, vì vậy hãy đảm bảo rằng chúng ta hiểu rõ những gì đang xảy ra ở đây. Opal cần một chiến lược call khiến Ivan không quan tâm giữa bluff và check. Vấn đề là Ivan có hai ứng cử viên bluff là 5 và 6, và hai hand này không có EV giống nhau khi check. Số 5 sẽ luôn luôn thua, vì vậy check nó là \$ 0 EV, nhưng số 6 có một cơ hội nhỏ để đánh bại số 5 khi hạ màn và do đó, hơi + EV để check.

Bởi vì Ivan có EV khác khi anh ta check với số 6 so với khi anh ta check với số 5, Opal không thể khiến anh ta trung lập với cả hai. Cô ấy có thể call với tần suất khiến số 6 trung lập với việc bluff, có nghĩa là số 5 sẽ là một bluff có lợi nhuận được đảm bảo, hoặc cô ấy có thể call với tần suất cao hơn một chút khiến số 5 không quan tâm đến việc bluff.

Vấn đề với tần suất call cao hơn là nó sẽ yêu cầu Opal check các hand mạnh hơn hoặc call với các hand yếu hơn, cả hai đều đi kèm với sự đánh đổi đáng kể. Check các hand mạnh hơn đồng nghĩa với việc bỏ lỡ các bet value, trong khi việc call với nhiều hand yếu hơn sẽ làm cho các bet value của Ivan có lợi hơn.

Rốt cuộc, cái giá phải trả là quá cao. Điều tốt nhất mà Opal có thể làm là chấp nhận rằng đối thủ của cô ấy sẽ có những bluff có lợi hơn một chút với những hand tệ nhất của anh ta và xác định tần suất call check khiến anh ta trung lập với việc bluff với 6.

Đây là một lợi thế khác của vị trí: Ivan nhận được nhiều trò bluff có lợi hơn và bet value có lợi hơn Opal, mặc dù chúng bắt đầu trò chơi với cùng range.

Tại sao check số 6 có lợi cho Ivan mà không phải cho Opal? Đó là bởi vì Opal đôi khi sẽ check một số 5 - cô ấy không thể value bet đủ rộng để hỗ trợ bluff với 100% trong số họ - điều này cho phép Ivan đôi khi giành chiến thắng khi anh ta check phía sau với số 6. Tuy nhiên, Ivan sẽ không bao giờ check một 5, và khi Opal check với số 6, cô ấy không thể call bằng nó. Vì vậy, ngay cả khi số 6 là hand tốt nhất, Opal không bao giờ muốn call để showdown. Cô ấy có thể bluff với số 6 hoặc cam chịu thua pot theo cách này hay cách khác.

6. Chúng ta thấy rằng Ivan trung lập giữa việc call và fold T, nhưng Opal luôn call. Tại sao? Range value của Ivan rộng hơn Opal và bao gồm một số T của anh ta, vì vậy khi Opal có T, cô ấy chặn một phần range value của đối thủ và do đó có lệnh call + EV một chút.

Opal xây dựng range call của mình bằng cách call bất cứ khi nào nó + EV. Điều đó bao gồm tất cả các bẫy của cô ấy - A, K, Q và J mà cô ấy đã check - và tất cả T của cô ấy.

Tuy nhiên, chỉ call bằng các hand này là không đủ. Để khiến Ivan trung lập với việc bluff với số 6, Opal phải call với 2/3 phần range

check của cô ấy *có thể đánh bại số 6*. Cô ấy có thể làm như vậy với bất kỳ sự kết hợp nào của 7, 8 và 9 để đạt được tần số này.

Lưu ý rằng Opal *không* call với 2/3 range check của cô ấy. Mục tiêu của cô ấy là làm cho Ivan trung lập với việc bluff với số 6 và Ivan chẳng thu được gì từ việc bet 6 khi Opal fold 5. Vì vậy, tần suất fold của Opal cao hơn 1/3, nhưng điều đó không sao vì tất cả những lần fold "thêm" đó là 5, và Ivan không thu lợi được gì từ chúng.

Lưu ý rằng Opal *không* call với 2/3 range check của cô ấy. Mục tiêu của cô ấy là làm cho Ivan trung lập với việc bluff với số 6 và Ivan chẳng thu được gì từ việc bet 6 khi Opal fold 5. Vì vậy, tần suất fold của Opal cao hơn 1/3, nhưng điều đó không sao vì tất cả những lần fold "thêm" đó là 5, và Ivan không thu lợi được gì từ chúng.

Tóm tắt

Đây là một giải pháp phức tạp, vì vậy hãy xem lại nó. Sẽ rất hữu ích khi chú ý đến ngưỡng trung lập, hand mà mỗi người chơi có quyền lựa chọn, bởi vì đây là nơi dễ xảy ra sai lầm và cơ hội có thể khai thác nhất. Chẳng hạn như có ai đó sẽ không mắc sai lầm như fold A, nhưng họ có thể fold J hoặc Q.

Opal check những hand đủ mạnh để khiến Ivan trung lập với việc bet T. Cô ấy bet một range phân cực, bet value với (J, Q, K và A) và một số bet bluff với 6 và 5. Tỷ lệ tổng thể của cô ấy giữa value bet với bluff là 3: 1, điều này khiến Ivan không muốn call với những hand bắt bluff thuần túy của mình: 7, 8, 9 và T.

Đối mặt với một check, Ivan bet một range phân cực lớn hơn và có lợi hơn so với của Opal. Ivan luôn bet với J hoặc cao hơn, và anh ấy bet 50% thời gian với T. Anh ấy luôn bet với số 5 - đây là những trò bluff + EV, lần đầu tiên chúng ta thấy những trò đó trong một chiến lược cân bằng - và bet 50 % thời gian với 6. Tỷ lệ tổng thể của value cược với bluff là 3: 1.

Range bet này khiến Opal không muốn call với 7, 8 hoặc 9. Với T hoặc cao hơn, Opal luôn call, và cô ấy cũng call đủ các hand yếu hơn của mình để khiến Ivan trung lập với việc bluff với số 6. Có vị trí cho phép Ivan value bet và bluff nhiều hơn đối thủ của mình. Điều đó cũng có nghĩa là anh ta không phải lo lắng về việc tiết lộ điểm yếu bằng cách check, bởi vì check của anh ta kết thúc hành động và đưa anh ta thẳng đến showdown.

Chính xác thì vị trí có giá trị gì trong trò chơi này? Opal có EV là 0,94 \$ và Ivan có EV là 1,06 \$. Điều đó có nghĩa là cho dù Opal xử lý tình huống bất lợi tốt như thế nào, Ivan vẫn có thể tận dụng vị thế của mình để cải thiện EV của mình khoảng 6%.

Lưu ý rằng EV của Ivan giống như trong Trò chơi range đối ứng. Về cơ bản, chúng ta đang chơi cùng một trò chơi ở đây, chỉ phức tạp hơn để thực hiện các chiến lược cân bằng một cách chính xác, để dễ hình dung ra những sai lầm và cơ hội kiếm lợi từ chúng.

Kịch bản: Chiến lược khai thác trong Trò chơi A-5

Lợi thế của trò A-5 so với Trò chơi Range đối ứng là có nhiều quyết định hơn, sẽ thực tế hơn khi tưởng tượng người chơi mắc những sai

lầm có thể khai thác được. Trong Trò chơi range đối ứng, khi chúng ta muốn mở rộng range bluff của mình, chúng ta phải sử dụng một hand có cơ hội chiến thắng cao khi đối đầu. Trong Trò chơi A-5, chúng ta có nhiều lựa chọn hơn và chúng ta sẽ có thể thấy rõ hơn mức độ lệch của đối thủ so với trạng thái cân bằng xác định mức độ mà chúng ta nên đi chệch hướng để khai thác anh ta.

Câu hỏi

Hãy xem xét những sai lầm sau đây mà người chơi có thể mắc phải trong Trò chơi A-5. Sử dụng Quy trình bốn bước, cố gắng dự đoán cách người chơi khác nên thích ứng để khai thác tối đa từng sai lầm. Hãy bắt đầu bằng cách suy nghĩ rộng ra - ví dụ: "Bluff thường xuyên hơn trên river" - sau đó cố gắng tìm hiểu cụ thể hơn về chính xác hand nào phù hợp nhất với cách khai thác đó. Khi bạn đã cố gắng tự mình tạo ra các chiến lược khai thác, hãy đọc để biết câu trả lời và giải thích.

1. Giả sử rằng Ivan sẽ chỉ call nếu anh ta có J hoặc tốt hơn. Ngoài ra, chúng ta không có bất kỳ cái nhìn sâu sắc nào về cách anh ấy sẽ chơi. Opal nên điều chỉnh chiến lược của mình như thế nào để khai thác sai lầm này?
2. Điều gì sẽ xảy ra nếu Ivan chỉ call nếu anh ta có Q trở lên? Chiến lược khai thác tối đa của Opal khác với chiến lược của cô ấy trong Câu hỏi 1 như thế nào?
3. Giả sử rằng Ivan sẽ chỉ bluff nếu anh ta có 5. Ngoài ra, chúng ta không có bất kỳ cái nhìn sâu sắc nào về cách anh ta sẽ chơi. Opal

nên điều chỉnh chiến lược của riêng mình như thế nào để khai thác sai lầm này?

4. Điều gì sẽ xảy ra nếu Ivan không bao giờ bluff? Chiến lược khai thác tối đa của Opal khác với chiến lược của cô ấy trong Câu hỏi 3 như thế nào?

5. Điều gì sẽ xảy ra nếu Opal bet với {A, K, Q, 5} với tần suất 100%. Lưu ý rằng đây là một range cân bằng và phân cực, với một bluff cho mỗi lần 3-bet value. Ngoài ra, chúng ta không có bất kỳ cái nhìn sâu sắc nào về cách cô ấy sẽ chơi. Làm thế nào để Ivan có thể khai thác tối đa sai lầm này?

Đáp án & Giải thích

1. Giả sử rằng Ivan sẽ chỉ call nếu anh ta có J hoặc tốt hơn. Ngoài ra, chúng ta không có bất kỳ cái nhìn sâu sắc nào về cách chúng ta sẽ chơi. Opal nên điều chỉnh chiến lược của mình như thế nào để khai thác sai lầm này?

Hình dung trạng thái cân bằng: Ivan call với 6/9 range của anh ấy để giữ Opal trung lập giữa việc bluff và check với 6 và 5. Call với J hoặc cao hơn bao gồm 4/9 range của anh ấy và đôi khi anh ấy cũng call bằng T, 9, 8 và 7. Điều này cho phép Opal value bet tất cả các hand J hoặc cao hơn, mặc dù cô ấy kiếm được nhiều tiền bằng cách check chúng.

Đọc: Ivan đang fold quá nhiều.

Xác định các lợi ích: Opal nên thực hiện nhiều bet bluff hơn và ít value hơn. Do đó, range check của cô ấy sẽ mạnh hơn rất nhiều, vì vậy cô ấy nên fold một số hand trung bình nếu bị bet sau khi check.

Xác định mức độ sai lệch: Lớn. Sai lầm của Ivan có vẻ không đáng kể, vì những hand mà anh ta đang fold đều không quan tâm đến việc call hoặc fold ở trạng thái cân bằng. Điều này tương tự như một người chơi fold tất cả các K của mình trong Trò chơi Range đối ứng; Nó không giống như việc anh ta fold các loại nut hoặc bất cứ thứ gì gần nó. Tuy nhiên, tổng thể lại, bốn hand này - trong bất kỳ cách kết hợp nào mà Ivan chọn để call chúng - chiếm 1/3 range call cân bằng của anh ta. Khi anh ta fold tất cả chúng, tần suất fold của anh ta tăng lên đáng kể.

Cách thích ứng dễ nhất với đối thủ fold quá nhiều là chơi bluff với tất cả các hand đang trung lập ở trạng thái cân bằng, trong trường hợp này là 6 và 5. Opal cũng nên bluff với các số 9, 8 và 7, chúng được check nghiêm ngặt ở trạng thái cân bằng.

Bởi vì range call của Ivan mạnh hơn ở trạng thái cân bằng, Opal không coi trọng việc bet hơn. Cửa yếu nhất mà cô ấy có thể value bet ở trạng thái cân bằng là J, nhưng với người chơi này, J là một check thuần túy. Như, K và Q vẫn còn lẫn lộn giữa bet và check. EV khi bet những hand này thấp hơn mức cân bằng, nhưng value của việc check chúng cũng giảm, đó là lý do tại sao Opal vẫn trung lập. Hãy nhớ rằng, chúng ta không đưa ra bất kỳ giả định nào về cách chơi của Ivan ngoài việc anh ta sẽ fold bài nhỏ hơn J. Điều đó có nghĩa là chúng ta vẫn cho rằng anh ta sẽ chơi tối ưu với check, điều

này với range check mới của Opal sẽ có nghĩa là ít bet hơn ở trạng thái cân bằng.

Sau khi check và bet, Opal luôn call bằng Q hoặc tốt hơn và trung lập đến việc call bằng J và T, cả hai đều là lệnh thuần túy ở trạng thái cân bằng. Bởi vì Opal không còn check 7, 8 và 9 nên T và J bây giờ đã ở gần cuối range check của cô ấy hơn nhiều, và cô ấy chỉ cần call với họ đôi khi khiến Ivan trung lập với việc bluff.

Kết quả cuối cùng của tất cả những điều này là Opal thắng ít hơn với hand khỏe của mình so với lúc cân bằng. Bởi vì các đối thủ quá chặt chẽ và / hoặc bị động khiến khó có thể giành được những khoản tiền lớn với những hand mạnh, người chơi poker thường cảm thấy thất vọng và coi họ là "nits".

Mặc dù vậy, nhìn chung, những sai lầm của Ivan khá có value đối với Opal, miễn là cô ấy điều chỉnh một cách hợp lý. Chiến lược khai thác tối đa của cô ấy có EV khoảng 1,10 \$, tốt hơn nhiều so với 0,94 \$ mà cô ấy đạt được ở điểm cân bằng.

Điểm đáng chú ý là việc tận dụng những sai lầm của Ivan đòi hỏi phải có rất nhiều hành động bluff. Theo kinh nghiệm của tôi, các người chơi phàn nàn nhiều nhất về đối thủ "nitty" là bản thân họ quá chặt chẽ và bị động. Có lẽ vì họ không muốn thích nghi bằng cách chấp nhận rủi ro quá nhiều, họ không thích chơi với những đối thủ chặt chẽ.

Nếu bạn muốn kiếm tiền từ poker, thì bạn phải coi một sai lầm là một sai lầm. Thay vì cam kết với một phong cách chơi cụ thể và sau

đó thất vọng với những đối thủ không thích ứng bằng cách ném tiền vào bạn, thay vào đó bạn nên xem bất kỳ sai lầm nào như một cơ hội để kiếm lợi. Cố gắng duy trì sự cảnh giác đối với bất kỳ điều gì đối thủ của bạn có thể làm sai và sẵn sàng chấp nhận bất kỳ sự thích ứng nào có thể giúp bạn kiếm lợi từ việc đó. Nhiều năm, thậm chí vài tuần kể từ bây giờ, tất cả những gì bạn sẽ quan tâm là có bao nhiêu tiền trong tài khoản ngân hàng của bạn. Bạn sẽ không nhớ hay quan tâm xem bạn có nhận được nó từ việc bet bluff hay value hay không.

2. Điều gì sẽ xảy ra nếu Ivan chỉ call nếu anh ta có Q trở lên? Chiến lược khai thác tối đa của Opal khác với chiến lược của cô ấy trong Câu hỏi 1 như thế nào?

Các kiểu điều chỉnh sẽ giống nhau: Opal sẽ bluff nhiều hơn, bet ít hơn và fold nhiều hơn sau khi check. Về cơ bản, những gì xảy ra là một sự thay đổi trong *ngưỡng* cho mỗi sự thích ứng này. Khi đối đầu với một người chơi call bằng J hoặc cao hơn, hand mạnh nhất mà Opal bluff là 9, và hand yếu nhất mà cô ấy value bet là Q. Trong khi người chơi call bằng Q trở lên, hand mạnh nhất mà Opal nên bluff là T, và hand yếu nhất mà cô ấy nên bet value là K.

Sau khi check, Opal luôn call bằng Q nhưng trung lập với việc call bằng J. Cô ấy không bao giờ call bằng T, điều mà đôi khi cô ấy đã làm với người chơi trong Câu hỏi 1. Điều quan trọng cần thấy là một số hand tốt hơn cho một số mục đích nhất định. Ví dụ: các hand có giá trị nhỏ sẽ tốt hơn cho việc bluff hơn là các hand trung bình. Khi tần suất bluff của Opal thấp, cô ấy không “trộn lẫn” bằng cách bluff với nhiều hand khác nhau. Thay vào đó, cô ấy chỉ bluff với

hand yếu nhất của mình (hãy nhớ rằng, 5 và 6 đều yếu như nhau ở trạng thái cân bằng).

Khi cô ấy muốn chơi bluff nhiều hơn, cô ấy lấp đầy range bluff của mình bằng cách tăng tần suất bet những hand yếu nhất này đến mức 100%. Sau đó, nếu cô ấy vẫn muốn chơi bluff hơn, cô ấy bắt đầu thêm hand yếu nhất tiếp theo vào range của mình, v.v.

Một quyết định về việc có nên bluff (hoặc bắt bluff, hoặc bet value) không nên chỉ dựa trên cảm nhận hoặc thậm chí đọc về việc liệu đối thủ có "quá chặt chẽ" hay không. Những yếu tố đó quyết định range bluffing của bạn có thể rộng đến mức nào, nhưng bạn vẫn phải xem xét liệu các thẻ bạn hiện đang giữ có thuộc range đó hay không. Đối đầu với một đối thủ chỉ mắc những lỗi fold nhỏ, bạn sẽ khó mà bluff được. Khi sai lầm của đối thủ ngày càng lớn, bạn nên bluff (hoặc bắt bluff, hoặc bet value) với những hand kém lý tưởng hơn. Như chúng ta đã thấy trong Trò chơi range đối ứng, khi điều này được đưa đến mức cực kỳ ngớ ngẩn của một đối thủ sẽ fold tất cả mọi thứ bao gồm cả bài nut, thì bluff với bài nào cũng có lợi.

3. Giả sử rằng Ivan sẽ chỉ bluff nếu anh ta có 5. Ngoài ra, chúng ta không có bất kỳ cái nhìn sâu sắc nào về cách anh ta sẽ chơi. Opal nên điều chỉnh chiến lược của riêng mình như thế nào để khai thác sai lầm này?

Hình dung điểm cân bằng: Ivan bluff với tất cả 5 và nửa thời gian có 6 của mình. Điều này khiến Opal trung lập với việc call bằng những hand bắt bluff thuần túy {9,8,7} trong range của cô ấy - và cũng

trung lập đến việc bet value và call bằng phần {A, K, Q, J} trong range của cô ấy.

Hãy đọc: Ivan không bluff đủ.

Xác định lợi ích: Cách thích ứng rõ ràng nhất với một đối thủ ít bluff là ít bắt bluff hơn. Tuy nhiên, điều này có một số ý nghĩa phụ. Opal cũng nên coi trọng việc bet hơn, bởi vì trong khi những hand bài mạnh nhất của cô ấy trung lập đến việc bet và check ở trạng thái cân bằng, thì việc check sẽ ít có lợi hơn nếu Ivan không bluff nhiều. Opal nên bet value và bluff nhiều hơn.

Xác định mức độ sai lệch: Nhỏ. Ivan vẫn đang bluff + EV, anh ấy không bao giờ bluff khi anh ấy trung lập. Điều này sẽ dẫn đến rất nhiều thay đổi trong chiến lược của Opal, nhưng đó chỉ là do cô ấy đã trung lập với quá nhiều hand ở trạng thái cân bằng. Mặc dù hầu hết những hand đó hiện nay đều chơi theo chiến lược thuần túy, nhưng những thay đổi đều nằm ngoài lề. Chúng ta sẽ không thấy bất kỳ hand nào chỉ thuần túy call hoặc fold.

Đối đầu với đối thủ này, Open không nên check-call. 100% thời gian mà cô ấy check, đó là với ý định fold. Với J trở lên, cô ấy value bet 100%. Với T hoặc tệ hơn, cô ấy sẽ check và fold nếu gặp bet.

Bởi vì range bet value của Opal rộng hơn, cô ấy cũng tăng tần suất bluff của mình để giữ cho Ivan trung lập với việc call với những hand bắt bluff. Opal vẫn không bluff 100% với 5 và 6, nhưng cô ấy đang bet chúng với tần suất cao hơn lúc cân bằng. Cả hai hand này đều không thắng bằng cách check, và mặc dù tần suất bluff tăng lên,

Opal vẫn chưa đủ bluff để sử dụng một hand có cơ hội chiến thắng trong trận đấu. Sẽ không có lý do gì để cô ấy bắt đầu bet 7 cho đến khi cô ấy đã bet 6 và 5 với tần suất 100%.

Không cần phải nói, nếu Opal không bao giờ call sau khi check, thì việc bluff có lợi cho Ivan. Đó là rủi ro mà bạn chấp nhận khi bạn chọn một chiến lược lợi dụng: bạn đang cho đối thủ của mình một cơ hội có lợi, và bạn chỉ cần hy vọng rằng bạn đọc là chính xác và anh ta sẽ không lợi dụng nó. Đối thủ này không có đủ điều kiện để có thể bluff với 6 hoặc mạnh hơn, đó là lý do tại sao Opal thích chiến thuật này hơn.

Ivan sẽ bluff với 5, và anh ta sẽ thu được lợi nhuận khi làm như vậy. Tuy nhiên, hãy nhớ rằng việc bluff với 5 bluff sẽ có lợi cho anh ta ngay cả khi ở trạng thái cân bằng. Việc Opal thực hiện những thay đổi trong chiến lược của cô ấy là không đáng để khiến Ivan trung lập với việc bluff bằng 5.

Mặc dù có một số thay đổi lớn trong chiến lược của Opal, nhưng sai lầm của Ivan ở đây không thực sự là một sai lầm lớn. EV của anh ta trong trò chơi giảm từ 1,06 \$ xuống 1,02 \$, nhưng anh ta vẫn cho thấy một khoản lợi nhuận nhỏ mặc dù chiến lược không tối ưu của mình.

4. Nếu Ivan không bao giờ bluff thì sao? Chiến lược khai thác tối đa của Opal khác với chiến lược của cô ấy trong Câu hỏi 3 như thế nào?

Opal ngừng bet với J. Tần suất bluff của cô ấy giảm xuống, bởi vì cô ấy coi trọng việc bet ít hơn, nhưng mức giảm không áp dụng trên cả hai hand bluff của cô ấy. Thay vào đó, cô ấy ngừng bluff hoàn toàn với 6 và bluff 100% với 5.

Đây là một mẹo khó. Không có gì trực quan về những chuyển thể này, theo như tôi nghĩ, và kết quả làm tôi ngạc nhiên khi tôi giải quyết chúng với solvers.

Đây là những gì đang xảy ra: cả 6 và J đều là những hand có thể đánh bại 5. Tuy nhiên, cho đến nay, Ivan chưa bao giờ check 5, vì vậy 6 của Opal không có giá trị ở showdown. Ngay cả khi 6 của cô ấy là hand bài tốt nhất, Opal không bao giờ phải khó khăn để tìm ra điều đó.

Đối đầu với đối thủ từ Câu hỏi 3, người nào sẽ bluff với 5 chứ không phải 6, lá J phải chịu đựng ở một mức độ nào đó với cùng một vấn đề. Nếu để check, đôi khi nó sẽ mất pot vì con 5 bluff. Điều đó làm cho việc check kém hấp dẫn hơn so với bet. J không được yêu thích khi bị call, nhưng đôi khi nó có thể thắng, và một lợi thế của việc bet là nó đã thắng được số pot mà nó sẽ bị thua khi Ivan cầm 5.

Nếu Opal có thể chắc chắn rằng Ivan sẽ không bluff với số 5. Tuy nhiên, sau đó cô ấy có nhiều động lực hơn để check cả 6 và J. Giờ đây, số 6 của cô ấy đã có một số cơ hội chiến thắng trong trận đấu quyết định, vì vậy chúng không còn tốt để bluff như 5 nữa. Ở trạng

thái cân bằng, 6 trung lập giữa bet và check, nhưng đối với một đối thủ không bao giờ bluff, họ làm tốt hơn bằng cách check.

Tuy nhiên, nếu Opal ngừng bluff với 6, cô ấy sẽ không thể thực hiện bet value nhiều như vậy. J là hand tệ nhất mà cô ấy bet value, vì vậy đó là hand đầu tiên bị loại khi cô ấy thu hẹp range của mình. Về cơ bản, Js và 6s là những hand có lợi nhất trong range bet cân bằng của Opal. J là một cuộc hầu như không sinh lời, và 6 là một trò bluff hòa vốn. Đối với cả hai hand đó, lí do bạn nên bet vì việc check có nghĩa sẽ bị mất tiền khi bị đối thủ bluff.

Đây là một tình huống tiến thoái lưỡng nan phổ biến đối với người chơi không có vị trí: những hand biên đôi khi không có lựa chọn tốt, và bet có thể là tệ. Nếu Opal có thể chắc chắn rằng cô ấy sẽ không bị bluff bởi số 5 vì check, thì check sẽ trở thành một lựa chọn hấp dẫn hơn và cô ấy có thể loại bỏ cả bet value yếu nhất và hand bluff như số 6 của mình khỏi range bet phân cực của mình.

Kết quả là range bet nhỏ hơn, nhưng vẫn cân bằng. Opal bet 100% với range {A, K, Q, 5}, tỷ lệ 3: 1 giữa value bet và bluff, giống như chúng ta đã quen với việc bet nửa pot. Sai lầm của Ivan ở đây lớn hơn nhiều so với sai lầm của anh ấy trong Câu hỏi 3. Nó đủ để giảm value của trò chơi xuống còn 0,90 \$, khiến nó giờ đây trở thành một mệnh đề thua cuộc đối với anh ta.

5. Điều gì sẽ xảy ra nếu Opal bet một dải là {A, K, Q, 5} với tần suất 100%. Ngoài ra, chúng ta không có bất kỳ cái nhìn sâu sắc nào

về cách cô ấy sẽ chơi. Làm thế nào để Ivan có thể khai thác tối đa sai lầm này?

Hình dung sự cân bằng: Opal kết hợp các bet và check với những hand mạnh nhất của cô ấy. Những hand mạnh mẽ trong range check của cô ấy khiến Ivan trung lập với việc bluff với số 6 và value bet với T.

Hãy đọc: Opal đang check một range trung bình mà không có hand nào mạnh mẽ.

Xác định cách khai thác: Cược lớn với một range phân cực là cách để tấn công một range trung bình. Trò chơi này không cho phép Ivan linh hoạt trong việc thay đổi size bet của mình, nhưng vì anh ấy không phải lo lắng về việc đối thủ có Q hoặc tốt hơn sau khi Opal check, anh ấy có thể value bet nhiều hơn 1 chút mức cân bằng và anh ấy có thể cân bằng các bet value đó với nhiều bluff hơn.

Xác định mức độ sai lệch: Nhỏ. Các hand mà Opal bet lúc này trung lập ở trạng thái cân bằng, vì vậy cô ấy không thể bỏ quá nhiều bằng cách check chúng. Chiến lược của Ivan có lẽ cũng chỉ nên thay đổi 1 chút.

Ở trạng thái cân bằng, Ivan trung lập đến việc bet và check T, nhưng giờ thì bet đã tốt hơn hẳn. Ở trạng thái cân bằng, anh ta có tỉ lệ 4,5 value bet và 1,5 lần bluff. Bây giờ, anh ta có 5 value bet, vì vậy anh ta sẽ cần 1,67 bluff để duy trì tỷ lệ 3: 1. Anh ta bắt đầu điền vào range bluff của mình với 6 nhiều hơn và anh ta chỉ phải tăng tần suất

bluff của mình với 6 đến 2/3, vì vậy anh ta vẫn sẽ không bluff với bất kỳ số 7 nào.

Một sự thay đổi khác đối với Ivan là nhiều hand của anh ta trở thành những hand bắt bluff khi đối mặt với một bet. J không còn là để auto call và 6s không còn chặn bất kỳ trò bluff nào của Opal nữa. Ivan luôn call bằng Q hoặc tốt hơn, anh ấy luôn fold 5, và anh ấy trung lập giữa việc call và fold với mọi thứ khác. Anh ấy vẫn cần call với 2/3 range của mình, chỉ có nhiều cách hơn để làm điều đó bây giờ.

Lưu ý rằng mặc dù range bet của Opal được cân bằng hợp lý giữa bet value và bluff, nhưng chiến lược tổng thể của cô ấy vẫn có thể khai thác được. Range bet cân bằng khiến Ivan trung lập giữa việc call và fold với những hand bắt bluff, nhưng Opal cũng phải khiến anh ta trung lập với các bet value nhỏ sau khi cô check. Range check cân bằng của cô ấy khiến anh ta trung lập với việc bet value T. Range check có thể khai thác của cô ấy khiến Ivan có lợi khi value bet một range phân cực rộng hơn một chút chứa tất cả T của anh ấy và một vài trò bluff bổ sung.

Các ứng dụng trong thực tế

Nhắm mục tiêu cụ thể trong range của đối thủ

Một bài học quan trọng từ Trò chơi A-5 là tầm quan trọng của việc có *mục tiêu*. Cho dù bạn bet value, chơi bluff hay bắt bluff, bạn nên lưu ý những hand cụ thể trong range của đối thủ để bạn hy vọng nhận được value. Bạn không thể ép đối phương call hoặc fold bất kỳ hand nào, và bạn sẽ không thể làm khó mọi hand trong range của

anh ta. Mục đích là để nhận ra những trường hợp mà bạn *có thể* đưa ra một quyết định khó khăn cho đối thủ và sau đó tận dụng càng nhiều cơ hội đó càng tốt.

Hãy xem xét trường hợp Opal cầm J trong Trò chơi A-5. Trong tình huống khi mất vị trí với các hand trung bình, nhiều người chơi lý do rằng, "Tôi không chắc mình đang dẫn trước, vì vậy tốt hơn tôi nên check." Đây là một quyết định được thúc đẩy bởi nỗi sợ hãi hơn là bởi tư duy chiến lược. Nó tìm cách tránh thua thay vì thực hiện các lượt chơi + EV tối đa và đưa ra những quyết định khó khăn cho đối thủ.

Đây cũng là một quá trình suy nghĩ không đầy đủ, trong đó nó không xem xét những gì phải làm sau khi check. Nếu đối thủ bet, thì nỗi sợ hãi lại chiếm lấy. Người chơi nói, "Anh ấy có thể dễ dàng có một hand tốt hơn, vì vậy tôi fold", hoặc cô ấy nói, "Anh ấy có thể dễ dàng bluff, vì vậy tôi call." Câu hỏi đặt ra là liệu cô ấy có sợ bị thua một vụ bet khác hay bị bluff hay không. Trong cả hai trường hợp, động lực là nỗi sợ hãi hơn là chiến lược.

Chúng ta có thể thấy những hạn chế của logic này rõ ràng hơn nếu chúng ta áp dụng nó cho những hand khỏe hơn hoặc yếu hơn. Trong Trò chơi A-5, Opal có nên fold K vì Ivan có thể có một hand tốt hơn? Cô ấy có nên call bằng 6 vì Ivan có thể đang bluff với 5 không? Chúng ta không biết chiến lược của Ivan, nhưng anh ấy có động lực để coi trọng việc bet những hand mạnh và bluff với những hand yếu, và Opal cần phải xây dựng một chiến lược giải quyết tất

cả các động lực của mình thay vì chỉ tập trung vào một trong số chúng.

Quyết định giữa bet và check J là quyết định gần nhất, và Opal thực hiện cả hai ở trạng thái cân bằng. Tuy nhiên, trong cả hai trường hợp, có một mục tiêu, để cho bài trong range của Ivan sẽ có một quyết định khó khăn do kết quả của trò chơi Opal. Khi Opal bet, cô ấy nhắm mục tiêu vào phần {T, 9,8,7} trong range của Ivan. Khi check, cô ấy nhắm mục tiêu T, 6 và 5 trong range của Ivan. Lý do để check *không phải* là Ivan có thể có một hand tốt hơn - sau tất cả, Opal thậm chí còn check A đôi khi ở trạng thái cân bằng.

Tương tự, lý do để call sau khi check không phải là sợ bị bluff - đó là một quyết định chiến lược có chủ ý. Chúng ta có thể không biết chiến lược của Ivan, nhưng chúng ta biết những động lực của anh ấy. Anh ta có động cơ không chỉ để bluff bằng hand yếu của mình mà còn đôi khi value bet bằng T, đó là điều khiến việc call bài bằng J rõ ràng tốt hơn việc bet ở trạng thái cân bằng.

Opal không thể chắc chắn rằng cô ấy dẫn trước nếu cô ấy value bet, cũng như nếu cô ấy check và call. Cô ấy thậm chí không thể chắc chắn rằng đối thủ của mình sẽ thực sự coi trọng việc bet T hay bluff với số 6 - Ivan trung lập với cả hai ở trạng thái cân bằng. Poker không phải là về sự chắc chắn. Để tìm ra cách chơi hay nhất, Opal phải nhìn xa hơn những gì cô ấy muốn tránh và thay vào đó tập trung vào những gì cô ấy có thể kiểm soát.

Việc nhắm mục tiêu càng trở nên quan trọng hơn khi Opal cố gắng chơi theo kiểu khai thác. Khi cô ấy đưa ra quyết định là sự lựa chọn giữa việc call với Ts, 9s, 8s và 7s hoặc bet với Ts, 6 và 5, Opal có thể suy nghĩ về loại sai lầm mà đối thủ của cô ấy có nhiều khả năng mắc phải hơn. Đối đầu với các đối thủ lỏng lẻo và bị động, bet sẽ có lợi hơn. Đối đầu với những đối thủ bluff quá nhiều, check và call sẽ có lợi hơn. Đối đầu với những đối thủ quá chắc chắn, những người hiếm khi bluff và bắt bluff, check và fold thậm chí có thể là cách chơi tốt nhất.

Thật thú vị khi lưu ý rằng khi Opal bet A, cô ấy thực sự nhắm mục tiêu vào các hand giống như khi cô ấy bet J. Có những hand khác có thể call, chẳng hạn như K và Q, nhưng họ không phải là những hand sẽ có những quyết định khó khăn, cũng không phải là hand mà Opal cần bet để nhận được value từ đó. Các hand Ivan sẽ call là K, Q, hoặc J, nhưng nếu Opal check thì Ivan vẫn sẽ bet với những hand đó. Opal không cần phải làm bất cứ điều gì để thắng cuộc từ những hand đó. Các hand mà cô ấy nhắm đến là hand mà hành động của cô ấy tạo ra sự khác biệt. Cô ấy sẽ không giành được bất cứ gì từ 9, 8 hoặc 7 nếu cô ấy check, nhưng cô ấy có thể nếu cô ấy bet. Cô ấy sẽ không thắng bất cứ gì từ 6 hoặc 5 nếu cô ấy bet, nhưng cô ấy có thể thắng nếu check để Ivan bluff.

Các hand biên, những hand mà quyết định của đối phương gần ở trạng thái cân bằng, thường là những trường hợp bạn có thể đưa ra cho anh ta những quyết định khó khăn. Đó là những hand mà anh ta

có nhiều khả năng mắc sai lầm nhất và lựa chọn hành động của bạn có nhiều khả năng ảnh hưởng đến lợi nhuận của bạn nhất.

Câu hỏi cần đặt ra không phải là bạn muốn đối phương làm gì hay bạn hy vọng hay sợ anh ta sẽ làm gì. Trong nhiều trường hợp, cách chơi của đối thủ sẽ được quyết định bởi những quân bài mà anh ta được chia, chứ không phải bởi cách bạn chơi của bạn. Bạn chỉ có thể thao túng range của đối thủ ở *biên*. Câu hỏi cần đặt ra là, những hand nào trong range của anh ấy mà hành động của bạn sẽ thực sự tạo ra sự khác biệt? Đây là những mục tiêu của bạn và bạn nên thực hành xác định chúng trước khi hành động.

Xây dựng ranges khiến đối thủ của bạn có những quyết định khó khăn

Một hand đơn độc không thể thực sự đưa cho đối thủ của bạn một quyết định khó khăn. Bạn phải suy nghĩ về cách bạn sẽ chơi một loạt các hand, không chỉ là hand bạn hiện đang nắm giữ. Khi Opal bet J, Ivan có một quyết định khó khăn với số 9 vì có khả năng Opal giữ 5 hoặc 6. Khi Opal check, Ivan có một quyết định khó khăn với T vì Opal có thể giữ số 9 hoặc nhỏ hơn, nhưng cô ấy cũng có thể đang chờ đợi với J hoặc tốt hơn.

Khi Opal xây dựng range bet cân bằng của mình, mục tiêu của cô ấy không phải là để đối thủ fold hay call. Cô ấy cũng không đặt ra mục tiêu tối đa hóa value của một phần trong range của mình. Mục tiêu của cô là đưa ra cho đối thủ của mình nhiều quyết định khó khăn nhất có thể.



Nếu Ivan có hand mạnh, anh ta đơn giản là sẽ không có những quyết định khó khăn. Anh ấy sẽ call nếu Opal bet, và anh ấy sẽ bet nếu cô ấy check. Bluff gặp hand mạnh hoặc bị bet value có thể khiến bạn khó chịu, nhưng điều đó thường chính xác. Đối thủ của bạn phải giành được thứ gì đó khi họ có được những hand mạnh. Đó là cái giá bạn phải trả để tránh bị lợi dụng bởi các phần khác trong range của họ. Xây dựng range với mục tiêu phù hợp trong tâm trí và cố gắng không lo lắng về điều gì sẽ xảy ra nếu đối thủ của bạn có một hand rất mạnh. Bạn không thể có tất cả.

Đặc biệt khi ở ngoài vị trí, bạn có nhiều mục tiêu để tung hứng. Bạn muốn bet một số hand mạnh trong trường hợp đối thủ của bạn call bằng những hand bắt bluff. Bạn muốn bet một số hand yếu trong trường hợp anh ta fold những hand bắt bluff. Bạn muốn có được tỷ lệ giữa các hand mạnh và các trò bluff phù hợp để bạn không bị lợi dụng bởi đối thủ làm quá nhiều việc này hay cách khác.

Yếu tố giới hạn quy mô range bet phân cực của bạn là bạn có thể bet bao nhiêu hand mạnh, bởi vì bạn cũng muốn check một số hand mạnh trong trường hợp đối thủ của bạn cố gắng bet value nhỏ. Bạn chỉ quyết định xem bạn cần check bao nhiêu hand mạnh để đối thủ trung lập đến việc value bet một cách mỏng manh (ví dụ như với T), sau đó bạn có sẵn phần còn lại để bet.

Điều đó mang lại cho bạn range bet value của bạn. Sau đó, bạn nhìn vào tỷ lệ cược mà bet của bạn sẽ cung cấp và xác định bạn cần bao nhiêu bluff để khiến đối thủ trung lập với việc call với những hand bắt bluff. Bắt đầu với các hand yếu nhất của bạn, bạn điền vào range

bluff của mình. Nếu bạn dùng hết các hand yếu nhất của mình và vẫn còn chỗ để thực hiện thêm bluff, thì bạn bắt đầu thêm từ hand yếu nhất tiếp theo của mình, v.v. cho đến khi bạn đạt đúng tỷ lệ value bet/ bluff.

Lập kế hoạch này cung cấp cho bạn bối cảnh để quyết định cách chơi bất kỳ hand nào. Mặc dù bạn chỉ nắm một hand tại một thời điểm, nhưng suy nghĩ về cách bạn sẽ chơi toàn bộ range của mình - mọi hand bạn *có thể* cầm trong tình huống này - sẽ giúp bạn xác định cách chơi một hand bạn hiện đang cầm. Khi bạn có quyết định chặt chẽ về việc có nên bet hay không, bạn nên cân nhắc xem mình có thể có bao nhiêu lần bluff trong tình huống này, bởi vì đó là điều sẽ tạo động lực cho đối thủ của bạn để call với những hand yếu. Khi bạn có quyết định chặt chẽ về việc có nên bluff hay không, bạn nên cân nhắc xem bạn có thể value bet bao nhiêu hand mạnh trong tình huống này, bởi vì đó là điều sẽ tạo động lực cho đối thủ của bạn để fold.

Nhiều người chơi ngại bet khi có hand mạnh vì sợ bet thể hiện sức mạnh. Lập kế hoạch chiến lược của bạn theo cách này đảm bảo rằng bet sẽ không thực sự thể hiện sức mạnh, vì nó cho phép bạn thấy rằng bet hoàn toàn phù hợp với cách bạn chơi một số hand yếu.

Đối thủ của bạn không thể nhìn thấy các quân bài của bạn, nhưng anh ta có thể hiểu chiến lược của bạn và anh ta biết bạn có thể được chia những quân bài nào. Bạn có bluff hay không trong một tình huống nhất định không chỉ là vấn đề ý thích hay phong cách cá nhân. Bạn có thể dễ dàng nắm giữ những hand yếu, và nếu bạn làm

vậy, bạn sẽ có động lực để bet với họ. Đó là tất cả những gì mà đối thủ của bạn cần biết để có động cơ call bạn bằng một hand bắt bluff. Anh ta call hay không là tùy thuộc vào anh ta, nhưng một lần nữa, bạn không thể buộc anh ta bet bằng cách check các hand mạnh mẽ của bạn. Tất cả những gì bạn có thể làm là tận dụng chiến lược của bạn.

Quá trình này dễ dàng hơn khi bạn đang chơi theo kiểu khai thác, vì bạn thường có thể loại bỏ một hoặc nhiều mối quan tâm trong số này. Nếu bạn biết rằng đối thủ của bạn call quá nhiều với những hand bắt bluff, thì bạn không nên bluff nữa. Nếu bạn biết rằng anh ta sẽ không bet value mỏng, thì bạn không nên check các hand mạnh, và bạn có thể mở rộng range bet của mình cho phù hợp.

Lý do để bluff không phải là để ép đối thủ của bạn fold, cũng không phải là lý do để check những hand mạnh để anh ta bluff. Thay vào đó, bạn bluff để *kiếm lợi* từ việc fold của anh ta, và bạn check những hand mạnh để *kiếm lợi* từ những trò bluff của anh ta (và bet value mỏng của anh ta). Nếu bạn biết rằng anh ta sẽ không làm những điều này, thì bạn không thể thu lợi từ chúng và nên chuyển sự chú ý của bạn sang những nơi bạn có thể kiếm được lợi nhuận.

Trên thực tế, bạn có thể sẽ không có thời gian để lập kế hoạch chính xác như vậy khi bạn có một hand trực tiếp. Tuy nhiên, những gì bạn có thể làm là ước tính nhanh ranges của bạn sẽ trông như thế nào và vị trí hand hiện tại của bạn có khả năng phù hợp. Khi bạn nắm một hand yếu, bạn nên xem xét mức độ yếu của nó. Đó có phải là một

trong những hand rất yếu mà bạn có thể cầm, hay đôi khi bạn sẽ có một hand thậm chí còn yếu hơn?

Sau đó, hãy xem xét range bluff của bạn sẽ rộng như thế nào trong tình huống này. Nếu bạn có thể liệt kê nhiều hand bluff, thì bạn có thể làm tốt nhất bằng cách bet để bluff ngay. Trong một tình huống không tốt để bluff, bạn nên hạn chế mình chỉ bluff với những ứng viên lý tưởng, nhưng thường phải có một số phương án mà bạn có thể bluff, và tốt nhất là xác định điều đó sẽ là gì trước khi bạn quyết định không bluff. với bất cứ thứ gì bạn thực sự nắm giữ. Nếu không, làm thế nào bạn có thể chắc chắn rằng hand bạn sắp check không phải là ứng cử viên bluff tốt nhất mà bạn từng có trong tình huống này?

Bạn sẽ không kết thúc với ranges cân bằng hoàn hảo theo cách này, nhưng như chúng ta đã thấy, điều đó không quá quan trọng. Quá trình suy nghĩ này sẽ giúp bạn tránh được những sai lầm lớn, chẳng hạn như bluff quá nhiều hoặc quá ít, có thể bị đối phương khai thác một cách dễ dàng.

Bài kiểm tra

Trong các ví dụ dưới đây, giả sử rằng bạn đang chơi ở bàn chơi chín hand, blind 2 \$ và 5 \$ và 500 \$ stack hiệu quả.

1. Bạn open raise \$ 15 ở BTN với K ♥ T ♥ và BB call. Flop T ♦ 6 ♠ 2 ♣. BB check, bạn bet \$ 15, và cô ấy call. Turn là Q ♣. Cô ấy check, bạn bet \$ 30, và cô ấy call. River là 2 ♦. Cô ấy check. Bạn sẽ làm gì?

T.H.Tuấn Anh

Bet. Size bet có thể là 100 \$ hoặc nhiều hơn, nhưng nếu bạn nhận thấy đối thủ của bạn quá nit khi bet lớn, bạn có thể giảm size. Tuy nhiên, đây là một bet có value rõ ràng. Một lỗi phổ biến là check lại river đơn giản là vì đôi thứ hai, kicker thứ hai ở khá xa so với nut. Mặc dù vậy, hãy nhớ rằng trong trò chơi A-5, người chơi ở vị trí có thể value bet các hand yếu như T. Vị trí cung cấp cho bạn thông tin có giá trị, nhưng nhiệm vụ của bạn là tận dụng nó. Trong trường hợp này, vị trí của bạn sẽ cho phép bạn suy ra rằng hand của bạn có khả năng tốt nhất. Đó không phải là một điều chắc chắn, nhưng poker không phải là những điều chắc chắn. Đối thủ của bạn đã bỏ qua ba cơ hội để raise. Với những đôi lớn hơn T, cô ấy có thể sẽ re-raise pre-flop. Nếu cô ấy vượt qua bạn, cô ấy sẽ có rất nhiều động lực để raise flop hoặc turn. Chơi chậm là rủi ro cho cô ấy, bởi vì là người chơi có vị trí, bạn kiểm soát size của pot. Khi cô ấy check, cô ấy cho bạn quyền check phía sau. Tuy nhiên, một số hand tốt hơn của bạn có khả năng nằm trong range của cô ấy, chẳng hạn như AT, trip 2, hoặc Q.

Rủi ro bluff chính là thứ mang lại cho cô ấy động lực. Bet 100 \$ thành 120 \$ buộc cô ấy phải call, nếu không trò bluff của bạn sẽ thu được lợi nhuận.

Không thực tế để đếm tất cả các kết hợp bluff và value bet của bạn trong thời gian thực, nhưng bạn nên cố gắng để biết liệu bạn sẽ nắm giữ nhiều hay ít hand yếu trong tình huống này, vì đó là yếu tố quyết định bạn có thể value bet mỏng như thế nào. Chúng ta biết rằng bet pot size cho phép bạn có hai hand value cho mỗi lần chơi bluff, và

với các khoản bet nhỏ hơn, bạn thậm chí còn nhận được nhiều bài value hơn cho mỗi lần chơi bluff. KT không chính xác là hàng đầu trong range của bạn, nhưng nó không cần phải như vậy.

Với tư cách là người open ở BTN, bạn nên có nhiều hand yếu trong range pre-flop của mình, và bạn nên bet nhiều trong số chúng vào flop. Ngay cả khi bạn chỉ bluff ở turn, bạn có thể có AK, KJ, J9, 98, 87, 54, 43 hoặc 2 lá chuồn, tất cả đều trượt trên river.

Lý thuyết trò chơi không thể đảm bảo rằng việc bet KT hoặc chơi bluff với bất kỳ hình thức nào ở trên sẽ mang lại lợi nhuận. Tuy nhiên, nó đảm bảo rằng một chiến lược bet một range phân cực vào range trung bình của đối thủ của bạn sẽ mang lại lợi nhuận. Nếu bạn nghĩ rằng bạn có thể làm tốt hơn thế vì đã đọc được đối thủ của bạn, thì hãy tiếp tục. Đối đầu với các đối thủ lỏng lẻo, bạn check các bluff và bet bằng KT. Đối đầu với đối thủ chặt chẽ, bạn check KT nhưng bet bluff. Đối đầu với một đối thủ không xác định, chiến lược có lợi nhất sẽ là bet *cả hai* nhưng hầu hết mọi người thường không làm được điều này.

2. Bạn open raise \$ 15 với K ♥ T ♥ ở vị trí ban đầu, và BB call. Flop đến T ♦ 6 ♠ 2 ♣. BB check, bạn bet \$ 15, và cô ấy call. Turn là Q ♣. Cô ấy check, bạn bet \$ 30, và cô ấy call. River là 2 ♦. Cô ấy check. Bạn sẽ làm gì?

Check. Khi là người open ở vị trí đầu, bạn sẽ có ít hand yếu hơn để bluff, có nghĩa là bạn không thể cân bằng nhiều bet value. Cũng có nhiều rủi ro hơn nếu đối thủ của bạn nắm chắc một hand mạnh, vì

họ sẽ có ít động lực hơn để 3 bet hoặc check-raise một người open ở vị trí đầu.

3. Bạn open raise \$ 15 với Q ♥ J ♥ ở vị trí ban đầu, và BB call. Flop đến K ♥ 9 ♦ 3 ♣. BB check, bạn bet \$ 15, và cô ấy call. Turn là A ♠. Cô ấy check. Bạn sẽ làm gì?

Bet lớn. Thực sự lớn. Giống như, hai lần pot.

Với tư cách là pre-flop raiser, bạn là người chơi có thể bet một range phân cực. Bạn có nhiều khả năng có AA, KK và AK hơn đối thủ. Chắc chắn, cô ấy có thể có 99, nhưng bạn cũng có thể. Phải thừa nhận rằng những hand "quái vật" này là một phần nhỏ trong range. Với hầu hết range của bạn, ngay cả những hand mạnh như AQ và AJ, bạn sẽ không muốn chơi một pot lớn như vậy. Điều đó có nghĩa là bạn có ít hand có thể bet lớn như vậy để có value, vì vậy bạn không thể thực hiện nhiều trò bluff.

Nhưng bạn phải làm một số, và đây là một ứng cử viên tuyệt vời cho nó. Có điều, đó là một trong những hand yếu ớt nhất mà bạn có thể nắm giữ. Hầu hết range của bạn nên bao gồm các đôi, Ax và Kx, tất cả đều có quá nhiều value showdown để bluff. Thêm vào đó, mặc draw sảnh gutshot không nhiều, nhưng đó là draw duy nhất có thể xảy ra trên board này.

Overbet ở đây ít quan trọng hơn việc nhận ra rằng bạn nên bet *một cái gì đó*. Board là hoàn hảo để bet một range phân cực, nhưng không có bluff "rõ ràng". Nếu bạn không buộc bản thân phải xem

xét range bet của mình sẽ như thế nào, bạn có thể bỏ lỡ một cơ hội bluff tốt.

Kết luận

Cuối cùng, điểm cân bằng của Trò chơi A-5 gần giống với Điểm cân bằng của Trò chơi Thấu thị. Người chơi không có vị trí trung lập với việc bet hay check những hand mạnh nhất của cô ấy, người chơi ở vị trí bet một range phân cực với tần suất gần như nhau, và người không có vị trí call cùng một tần số để khiến anh ta trung lập với việc bluff.

Tuy nhiên, việc tìm kiếm những hand phù hợp để đáp ứng những tần số này khó hơn, và đó là lúc mọi thứ trở nên thú vị. Bạn không thường thấy các đối thủ check back các nut trên river hoặc chỉ call với second nut, nhưng mọi người luôn bỏ lỡ các bet value nhỏ và các trò bluff có lợi nhuận.

Trò chơi A-5 giúp chúng ta suy nghĩ về cách khai thác những sai lầm phổ biến này và trong chương tiếp theo, nó sẽ giúp chúng ta suy nghĩ về việc mỗi đe dọa khi có thêm hành động raise làm phức tạp thêm những quyết định này như thế nào.

Bài học quan trọng

♠ **Khi ở ngoài vị trí, cách chơi tốt nhất của bạn rất nhạy cảm với chiến lược của đối thủ.** Sự lựa chọn giữa bet và check không được xác định chủ yếu bởi mức độ tự tin của bạn trong hand của bạn, với bet value với hand mạnh nhất và hand check-call bài ít mạnh hơn.



Thay vào đó, trước những đối thủ quá lòng lẻo, ngay cả những hand khiếm tốn cũng có thể làm tốt hơn bằng cách bet. Chống lại những đối thủ quá hung hãn, ngay cả những hand rất khỏe cũng làm tốt hơn bằng cách check.

♠ **Khi bạn đã ở vị trí, chiến lược tối ưu của bạn sẽ thắng thắn hơn.** Bạn bet những hand mạnh của mình để có value, bluff với những hand yếu nhất của bạn và check những hand ở giữa.

♠ **Vị trí cho phép bạn làm mọi thứ tốt hơn.** Bạn có thể coi trọng việc bet và bluff một cách tích cực hơn, đồng thời sẽ an toàn hơn và có lợi hơn cho bạn khi check các hand vừa sức của mình.

♠ **Tập trung vào các mục tiêu quan trọng.** Cho dù bet hay check, bạn sẽ không chỉ xác định được hành động mà bạn đang cố gắng gây ra từ đối thủ mà còn bằng hand nào mà bạn mong đợi cô ấy thực hiện hành động đó. Các mục tiêu cần tập trung là những mục tiêu mà lựa chọn của bạn có thể ảnh hưởng đến kết quả. Trong nhiều trường hợp, bạn không thể làm gì để thắng thêm một cuộc khi dẫn trước hoặc để tránh thua khi đi sau, và bạn không nên lãng phí năng lượng tinh thần để lo lắng về những trường hợp đó.

Lưu ý



♠ **Những bài học này áp dụng một cách dễ hiểu nhất trên river.**

Chúng vẫn có liên quan trên các vòng trước đó, nhưng chúng phức tạp bởi các vấn đề khác.

♠ **Mỗi đe dọa của raise làm phức tạp thêm các quyết định về bet value nhỏ.** Đối với người chơi không có vị trí, tùy chọn check raise cũng làm phức tạp quyết định về việc có nên bet hand mạnh hay không. Trong chương tiếp theo, chúng ta sẽ tìm hiểu cách mà hành động raise thay đổi chiến lược tối ưu cho trò chơi này như thế nào.

WIKIPOKER.NET

Chương 7: Raise

Tổng quan & Mục tiêu

Cho đến nay, chúng ta đã giữ cho các trò chơi của mình đơn giản bằng cách loại trừ tùy chọn raise. Bây giờ chúng ta sẽ xem xét những hand nào được hưởng lợi từ tùy chọn raise, bị hạn chế bởi nó và chiến lược bet thay đổi như thế nào khi có thể raise.

Chúng ta sẽ bắt đầu bằng cách thêm việc raise vào Trò chơi Range đối ứng, sau đó chúng ta sẽ thêm nó vào Trò chơi A-5. Cuối cùng, chúng ta sẽ kiểm tra sự hiểu biết của bạn về chiến lược đằng sau việc raise bằng cách xem xét cách khai thác các sai lầm khác nhau liên quan đến việc raise.

Đến cuối chương này, bạn sẽ có thể:

- ♠ Đánh giá cao vai trò chiến lược của việc raise.
- ♠ Giải thích khả năng raise ảnh hưởng đến chiến lược bet như thế nào.
- ♠ Điều chỉnh các chiến lược bet và raise để khai thác những sai lầm cụ thể.

Tình huống: Raise trong Trò chơi Range đối ứng

Chúng ta đang quay trở lại Trò chơi Range đối ứng: mỗi người chơi nạp \$ 1 và nhận một thẻ từ bộ bài ba lá chứa A, K và Q. Mỗi người

chơi có thể bet \$ 1 hoặc check . Tuy nhiên, bây giờ, nếu người chơi bet, đối thủ của anh ta có tùy chọn raise 3 \$ ngoài việc call hoặc fold.

Câu hỏi

Cố gắng hết sức để dự đoán xem điều này sẽ thay đổi trạng thái cân bằng như thế nào trong Trò chơi Range đối ứng:

1. Tần suất check của Opal sẽ tăng, giảm hay giữ nguyên? Tại sao?
2. Nếu Opal bet, range raise của Ivan sẽ là bao nhiêu?

Đáp án & Giải thích

1. Tần suất check của Opal sẽ tăng, giảm hay giữ nguyên? Tại sao?

Nó sẽ không thay đổi. Như chúng ta sắp thấy, việc thêm tùy chọn để raise không có ý nghĩa thay đổi trò chơi này.

2. Nếu Opal bet, range raise của Ivan sẽ là bao nhiêu?

Ivan chỉ nên raise khi anh ta có A. Đây cũng nên là chiến lược của Opal sau khi check và đối mặt với một bet. Vì thế sẽ không người chơi nào call 1 raise.

Điều đó nghe có vẻ có thể khai thác được - Nếu đối thủ của bạn không bao giờ call raise, bạn có nên bluff không? - nhưng hãy nhớ rằng lý do để bet một range phân cực là để tạo áp lực cho các hand có sức mạnh trung bình và không người chơi nào bet một hand có sức mạnh trung bình trong trò chơi này. Điều đó có nghĩa là nếu

Ivan đang giữ Q và đối mặt với một bet, thì Opal phải có A, điều này tất nhiên sẽ không fold nếu bị raise. Nếu Ivan đang giữ A và đối mặt với một bet, thì Opal phải có Q. Không có hại gì trong việc raise, nhưng Opal sẽ fold, vì vậy việc raise không giúp anh ta kiếm được bất kỳ khoản tiền nào.

Có một bài học quan trọng ở đây: range bet của đối thủ càng phân cực, càng khó raise với value nhỏ hoặc là một bluff. Các hand ở giữa là những hand phải đối mặt với một quyết định khó khăn khi raise, và các range phân cực không có các loại hand ở giữa.

Tình huống: Raise trong Trò chơi A-5

Range bet cân bằng trong trò chơi A-5 không hoàn toàn phân cực như trong Trò chơi Range đối ứng. Chúng chứa những hand sẽ đưa ra những quyết định có ý nghĩa khi đối mặt với việc raise. Vì vậy, chúng ta sẽ thêm tùy chọn raise vào Trò chơi A-5 và xem nó thay đổi trạng thái cân bằng như thế nào.

Mỗi người chơi đặt 1 \$ vào pot, mỗi người chơi có thể bet 1 \$ hoặc check. Sau khi người chơi bet 1 \$, đối thủ có quyền raise lên 3 \$. Đối mặt với việc raise, người chơi chỉ có thể call hoặc fold; không có re-raise. Cố gắng hết sức để dự đoán điều này sẽ thay đổi trạng thái cân bằng như thế nào so với phiên bản của trò chơi khi không được phép raise.

Câu hỏi

1. Tần suất bet của Opal sẽ tăng, giảm hay giữ nguyên? Tại sao?

2. Tần suất bet của Ivan sẽ tăng, giảm hay giữ nguyên? Tại sao?
3. Nếu Opal bet, hand tệ nhất mà Ivan sẽ raise để có value là gì? Anh ta bluff bằng hand nào?
4. Opal phải call bao nhiêu sau khi bet để khiến Ivan trung lập với việc raise như một bluff? 5. Range check của Opal phải như thế nào?
6. Tùy chọn raise làm tăng hay giảm value trò chơi cho Ivan?

Đáp án & Giải thích

1. Tần suất bet của Opal sẽ tăng, giảm hay giữ nguyên? Tại sao?

Nó sẽ giảm. Opal chỉ bet 27% trong range của cô ấy, giảm từ gần 37% khi không được phép raise. Cô ấy vẫn trung lập với việc bet A hay Q, nhưng cô ấy bet chúng ít thường xuyên hơn. Cô ấy thực sự thích bet K và check J. Bet value thấp hơn có nghĩa là cô ấy cũng ít bị bluff hơn. Dưới đây là biểu đồ cho thấy những thay đổi trong chiến lược bet của cô ấy:

Opal's Betting Strategy				
Hand	Game Without Raising		Game With Raising	
	Betting Frequency	EV of Betting	Betting Frequency	EV of Betting
A	81%	\$2.56	20%	\$2.66
K	73%	\$2.11	100%	\$1.97
Q	63%	\$1.67	86%	\$1.50
J	57%	\$1.22	0%	N/A
T	0%	N/A	0%	N/A
9	0%	N/A	0%	N/A
8	0%	N/A	0%	N/A
7	0%	N/A	0%	N/A
6	36%	\$0	34%	\$0
5	56%	\$0	34%	\$0
Total	37%	N/A	27%	N/A

Mỗi đe dọa raise làm giảm value của các hand yếu trong range bet value của Opal. Với J, cô ấy trung lập trong trò chơi mà không raise, nhưng rủi ro raise khiến cô ấy thích check nghiêm ngặt hơn. Khi Opal có J, cô ấy thực sự chỉ muốn nhận được sự thách thức. Lý do duy nhất mà cô ấy có thể bet nó trong trò chơi mà không cần raise là mặc dù cô ấy thường gặp những hand mạnh hơn, nhưng dù sao thì cô ấy cũng sẽ mất tiền những hand đó bằng cách check và call. Tuy nhiên, khi được phép raise, bet J có thể dẫn đến việc đặt \$ 1 vào pot và vẫn không showdown. Điều đó làm cho việc check hấp dẫn hơn. Value của việc bet A tăng lên khi Ivan có thể raise, nhưng value của việc check nó cũng tăng lên. Không giống như K, lá A đủ mạnh để check raise. Đây là lý do tại sao Opal vẫn trung lập đến việc bet và check A nhưng thích bet K. Opal không *muốn* raise khi cô ấy có K, bởi vì nó hoạt động tốt hơn nhiều so với range call của Ivan so với range raise của anh ta. Tuy nhiên, K là đủ mạnh để call một raise, vì vậy cô không cần phải lo lắng về việc bị đẩy ra khỏi Equity của mình nếu như bet một J.

Chúng ta đã thấy khó khăn của hand trung bình nhiều nhất khi họ phải đối mặt với bet từ ranges phân cực. Trong trường hợp này, hand mạnh - A và K – sẽ dễ call 1 raise, và hand yếu sẽ dễ fold khi bị raise. Lá Q là "trung bình" của range bet của Opal; nó yếu hơn phần còn lại của các bet value của cô ấy nhưng mạnh hơn các bluff của cô ấy, và nó trung lập giữa call và fold khi đối mặt với raise.

2. Tần suất bet của Ivan sẽ tăng, giảm hay giữ nguyên? Tại sao?

Có một tác động tương tự nhưng ít kịch tính hơn đối với range bet của Ivan, được hiển thị trong biểu đồ bên dưới. Đối mặt với một check, Ivan bet một range phân cực bao gồm khoảng 45% số hand của anh ta, giảm so với 60% trong phiên bản gốc của trò chơi này. Trong khi trước đây anh ta trung lập với việc bet T cho value, thì giờ đây anh ta trung lập đến việc bet J. Anh ta cũng bị hạn chế bet value nhỏ bởi rủi ro raise.

Mặc dù bluff số 6 và số 5 có cùng EV là 0,19 \$, nhưng check 6 cũng có EV là 0,19 \$, trong khi EV của việc check số 5 là 0 \$ - nó không bao giờ thắng trong trận đấu. Bởi vì bluff với số 5 tốt hơn là check, nên Ivan làm điều đó 100% thời gian. Với 6, anh ấy trung lập.

3. Nếu Opal bet, hand tệ nhất mà Ivan sẽ raise để có value là gì? Anh ta bluff bằng hand nào?

Biểu đồ dưới đây thể hiện chiến lược của Ivan khi bet trong trò chơi này, nơi anh ta có tùy chọn để raise, so với chiến lược của anh ta trong trò chơi mà không có raise. Lưu ý rằng khi anh ta sử dụng chiến lược hỗn hợp, thì EV là như nhau cho dù anh ta chọn phương án nào. Cho dù anh ta call hoặc raise bằng K, EV của anh ta là 2,55 \$. Nếu không đúng như vậy, anh ấy sẽ không sử dụng chiến lược hỗn hợp mà chỉ thích tùy chọn EV cao hơn.

Ivan's Strategy Facing a Bet							
	Game Without Raising			Game With Raising			
Hand	Call	Fold	EV	Call	Fold	Raise	EV
A	100%	0%	\$3.00	0%	0%	100%	\$3.92
K	100%	0%	\$1.89	90%	0%	10%	\$2.55
Q	100%	0%	\$0.96	100%	0%	0%	\$0.46
J	100%	0%	\$0.18	87%	12%	1%	\$0
T	83%	17%	\$0	51%	39%	10%	\$0
9	59%	41%	\$0	51%	39%	10%	\$0
8	42%	58%	\$0	47%	42%	11%	\$0
7	16%	84%	\$0	20%	73%	7%	\$0
6	0%	100%	\$0	0%	100%	0%	\$0.19
5	0%	100%	\$0	0%	100%	0%	\$0.19
Total	60%	40%	N/A	45%	40%	15%	N/A

Nếu Opal bet, Ivan raise một range phân cực bao gồm tất cả A của anh ấy, một số K của anh ấy - anh ấy trung lập với những điều này - và đủ bluff để khiến Opal trung lập với việc call bằng Q.

Điều này nghe có vẻ đơn giản, nhưng thành phần của range raise bluff của Ivan là đáng ngạc nhiên. Anh ta bluff với một số kết hợp của hand từ 7 đến J nhưng không bao giờ với 6 hoặc 5. Trong mọi chiến lược cân bằng khác mà chúng ta đã xem xét, những hand yếu nhất trong range của người chơi luôn là những bluff được ưa thích. Điều gì đang xảy ra ở đây?

Khi đối mặt với một bet, quân J cũng yếu như 5. Chắc chắn, quân J có thể call để bắt bluff, nhưng chúng ta biết rằng EV cân bằng của việc call với một hand bắt bluff thuần túy là 0. Vì vậy, call hoặc fold với J (hoặc T, 9, 8, và 7) có value là 0 \$. Sự khác biệt là việc raise với J cũng có value là 0 \$, bởi vì Opal sẽ call với tần suất khiến anh ta trung lập với việc bluff, trong khi việc raise số 5 thực sự là -EV.

Lý do 5 và 6 khó mà raise bluff như vậy là vì chúng chặn range fold của Opal. Range bet của cô ấy bao gồm các hand rất mạnh (A và K) sẽ vui vẻ call raise, các hand trung bình (Q) sẽ trung lập và các hand yếu (5 và 6) sẽ thực sự fold. Nếu Ivan có 5 hoặc 6, thì Opal ít có khả năng giữ các hand đó.

Điều này có thể hơi khó hiểu, bởi vì khi Ivan raise với quân J và Opal fold 5, anh ta đã chơi bluff với hand bài tốt nhất. Lý do không liên quan là mặc dù anh ta có hand tốt nhất, nhưng anh ta có thể sẽ mất pot nếu không raise. Đôi khi anh ta call với J với hy vọng đánh bại một trò bluff, nhưng ở trạng thái cân bằng, anh ta cũng fold một số J của mình. Vì vậy, việc raise một J mà nếu không thì anh ta sẽ fold, không phải là cách để có lợi hơn.

Call bằng J có nghĩa là đôi khi đánh bại 5 và đôi khi thua Q. Raise có nghĩa là đôi khi giành được một pot mà anh ta có thể thắng bằng cách call, nhưng cũng có khi ăn cắp pot từ Q, và đôi khi mất thêm 2 \$ cho A, K, hoặc Q cứng đầu. Call, fold và raise đều có \$ 0 EV, vì vậy đối mặt với lựa chọn bet với J, T, 9, 8 hoặc 7, Ivan kết hợp cả ba lựa chọn ở mức cân bằng.

Lưu ý rằng tần suất fold của Ivan vẫn giống như trong trò chơi mà không có raise. Tần suất chính xác này là điều khiến Opal trung lập với việc bluff. Cho dù anh ta call hay raise cũng không có gì khác biệt với trò bluff của cô ấy, người mà EV được xác định hoàn toàn bởi tần suất fold của anh ta.

4. Opal phải call bao nhiêu sau khi bet để khiến Ivan trung lập với việc raise như một bluff?

Cô ấy phải call 1/2 thời gian. Chúng ta đã quen với tần suất call là 2/3, nhưng đó là đối với bet 1 \$ vào pot 2 \$. Công thức chung là $1 - \text{Bet} / (\text{Bet} + \text{Pot})$. Có 3 \$ trong pot sau khi Opal bet, và khoản tiền raise của Ivan là 3 \$, vì vậy Opal phải call 3/6 hoặc 1/2 thời gian để khiến Ivan trung lập với việc bluff.

5. Range check-raise của Opal phải như thế nào?

Biểu đồ dưới đây cho thấy chiến lược đầy đủ của Opal để phản ứng với bet sau khi check. Lưu ý rằng một số hand không tổng hợp với tần suất 100% vì Opal đôi khi bet chúng. Ví dụ, cô ấy chỉ check A 80% thời gian, nhưng nếu cô ấy check, cô ấy luôn raise khi Ivan bet. Tần suất raise 80% đại diện cho tỷ lệ A mà cô ấy được xử lý cuối cùng trong range check-raise của cô ấy. 20% còn lại nằm trong range bet của cô ấy.

Hàng “Total” hiển thị tần suất call, fold và raise tổng thể của cô ấy sau khi check. Vì vậy, sau khi check và bet, cô ấy call 40% range check của mình, fold 45% range check của mình và raise 15% range check của mình.

Opal's Check-Calling Strategy				
Hand	Call	Fold	Raise	EV
A	0%	0%	80%	\$3.71
K	0%	0%	0%	N/A
Q	14%	0%	0%	\$0.70
J	100%	0%	0%	\$0.08
T	44%	49%	6.67%	\$0
9	44%	49%	6.67%	\$0
8	44%	49%	6.67%	\$0
7	44%	49%	6.67%	\$0
6	0%	67%	0%	\$0
5	0%	67%	0%	\$0
Total	40%	45%	15%	N/A

Range raise của cô ấy là cực kỳ phân cực, chỉ bao gồm value A và một số kết hợp của 7 đến T là bluff. Tỷ lệ value so với bluff là 3: 1, đúng như vậy - Tôi đã để lại một số chữ số thập phân trên tần suất raise bluff của cô ấy để bạn có thể thấy mối quan hệ này rõ ràng hơn.

Như trong trò chơi mà không raise, Opal fold hơn 1/3 range của mình khi gặp bet. Điều này là bởi vì mục tiêu của cô ấy là khiến Ivan trung lập với việc bluff với 6 chứ không phải với 5, và số 6 của anh ấy không đạt được gì liên quan đến việc check khi cô ấy fold 5. Để khiến anh ấy trung lập với việc bluff với số 6, cô ấy phải tiếp tục, bằng cách call hoặc raise, với 2/3 range của cô ấy có thể đánh bại một lá 6.

6. Tùy chọn raise tăng hay giảm value của trò chơi cho Ivan?

Về mặt kỹ thuật, raise sẽ làm raise EV của anh ấy, nhưng sự khác biệt là cực kỳ nhỏ. Nếu không raise, EV của Ivan là 1,061 \$. Với việc raise, EV của anh ấy là 1,063 \$. Ở trạng thái cân bằng, anh ta thắng thêm 0.002\$ khi được phép raise.

Tuy nhiên, điều đó giả định rằng cả hai người chơi đều chơi hoàn hảo. Làm cho trò chơi trở nên phức tạp hơn sẽ tạo ra nhiều cơ hội mắc sai lầm và mất cân bằng hơn. Điều đó chủ yếu có lợi cho người chơi có kỹ năng tốt hơn, người có khả năng cân bằng range của chính mình tốt hơn khi thích hợp và đi chệch khỏi trạng thái cân bằng khi anh ta nghi ngờ rằng đối thủ đang mất cân bằng. Tuy nhiên, tất cả những thứ khác đều bình đẳng, người chơi ở vị trí có thể sẽ có thời gian dễ dàng hơn khi chơi một cách khó hiểu và tận dụng cơ hội để khai thác. Ivan không phải lo lắng về việc cân bằng range check của mình, vì vậy chiến lược bet cân bằng của anh ấy đơn giản hơn một chút, có nghĩa là ít cơ hội mắc lỗi hơn.

Tình huống: Khai thác trong Trò chơi A-5 với Raise

Quy tắc vẫn giống như trước: mỗi người chơi đặt 1 \$ vào trong pot, mỗi người chơi có thể bet 1 \$ hoặc check. Sau khi người chơi bet 1 \$, đối thủ của anh ta có quyền raise 3 \$. Đối mặt với việc raise, người chơi chỉ có thể call hoặc fold; không có re-raise.

Câu hỏi

Hãy xem xét những cách sau đây mà đối thủ có thể đi chệch khỏi chiến lược cân bằng của mình và thực hành sử dụng Quy trình thăm dò bốn bước để tạo ra các chiến lược khai thác những sai lầm này.

Cố gắng tự đưa ra câu trả lời trước khi đọc tiếp để biết giải thích đầy đủ.

1. Giả sử rằng Ivan sẽ không bao giờ raise như một bluff. Ngoài ra, chúng ta không biết gì về cách anh ấy sẽ chơi. Opal nên điều chỉnh chiến lược cân bằng của mình như thế nào để khai thác tối đa sai lầm này?

2. Giả sử rằng Opal sẽ chỉ value bet bằng K hoặc cao hơn. Ngoài ra, chúng ta không biết gì về cách cô ấy sẽ chơi. Ivan nên điều chỉnh chiến lược cân bằng của mình như thế nào để khai thác tối đa sai lầm này?

3. Giả sử rằng Ivan đã quan sát Opal bet một số J và tin rằng Opal sẽ tiếp tục áp dụng chiến lược tương tự mặc dù đã thể hiện những điều này. Ivan nên điều chỉnh chiến lược của mình như thế nào để khai thác sai lầm có thể xảy ra ở đây?

4. Giả sử rằng Ivan sẽ chỉ call 1 raise với A. Ngoài ra, chúng ta không có cái nhìn sâu sắc về cách anh ta sẽ chơi. Opal nên điều chỉnh chiến lược của mình như thế nào để khai thác sai lầm này?

Câu trả lời & Giải thích

Mỗi người chơi đặt 1 \$ vào trong pot, mỗi người chơi có thể bet 1 \$ hoặc check. Sau khi người chơi bet 1 \$, đối thủ của anh ta có quyền raise 3 \$. Đối mặt với việc raise, người chơi chỉ có thể call hoặc fold; không có re-raise.

1. Giả sử rằng Ivan sẽ không bao giờ raise như một bluff. Ngoài ra, chúng ta không biết gì về cách anh ấy sẽ chơi. Opal nên điều chỉnh chiến lược cân bằng của mình như thế nào để khai thác tối đa sai lầm này?

Hình dung trạng thái cân bằng: Ivan nên raise một range phân cực bao gồm tất cả các A, một số K của anh ấy và một số bluff. Điều này khiến Opal trung lập đến việc bet và check-call với Q, và giữa bet và check-raise A. Nó cũng khiến Opal không có lợi khi bet J, đây là hand mà cô ấy đôi khi bet cho value trong phiên bản của trò chơi mà không cần raise.

Hãy đọc: Ivan không thực sự sử dụng tùy chọn của mình để raise. Nếu range của anh ta không có bluff, thì việc raise của anh ta không bao giờ khiến Opal phải đưa ra một quyết định khó khăn.

Xác định cách khai thác: Bởi vì Ivan không bao giờ bluff, Opal không phải lo lắng khi đối mặt với những quyết định khó khăn sau khi bet; cô ấy sẽ đơn giản fold bất cứ khi nào cô ấy không có nut. Điều này làm tăng value của việc bet với các hand mà thông thường sẽ bị đặt vào một tình thế khó khăn bằng cách raise. Nó cũng làm giảm value của việc bet với nut, bởi vì nếu Opal bet với một A, cô ấy sẽ không bao giờ mong đợi để giành được nhiều hơn 1 \$ với nó. Bởi vì Ivan không bao giờ bluff, anh ta cũng không thể raise với value nhỏ - Opal không có động lực để call raise với các bài nhỏ.

Xác định mức độ sai lệch: Lớn. Mặc dù tất cả những thay đổi đối với chiến lược của Ivan đều là với những hand trung lập ở trạng thái

cân bằng, nhưng không raise bluff là một phần có ý nghĩa trong chiến lược của anh ta.

Điều này không có nghĩa là chiến lược bet của Opal sẽ giống như trong trò chơi mà không cần raise. *Cô ấy* vẫn được phép raise, và điều đó sẽ ảnh hưởng đến việc cô ấy bet với hand nào. Ở trạng thái cân bằng, cô ấy trung lập giữa việc check raise A hay bet và call raise với nó. Bây giờ cô ấy không thể đoán trước được việc raise nếu cô ấy bet, cô ấy hoàn toàn thích check A với hy vọng check-raise.

A là hand duy nhất đủ mạnh để Opal check raise value. Cô ấy thực sự thích bet K, giống như khi cô ấy đã làm ở trạng thái cân bằng. Tuy nhiên, cô ấy cũng bet 100% với Q và J, đây là một sự thay đổi lớn so với trạng thái cân bằng. Giờ đây Opal không phải lo lắng về việc bị raise bởi một range phân cực, cô ấy có thể coi trọng việc bet những hand này mà không bị trừng phạt.

Trong biến thể của trò chơi này mà không raise, Opal cần một số bài mạnh trong cả range check và bet của cô ấy, và cô ấy chơi kết hợp với A, K, Q và J. Tuy nhiên, giờ đây, tùy chọn check raise khiến cô ấy quan tâm đặc biệt đến việc check A hơn là những hand khác. Vì vậy, cô ấy luôn check A và luôn bet với K, Q và J. Cô ấy cân bằng các bet value đó với sự kết hợp giữa 6 và 5 để khiến Ivan không muốn call với phần {T, 9,8,7} trong range của anh ta. Nếu bị raise, Opal sẽ fold trừ khi cô ta có A.

Khá phổ biến khi gặp những người chơi poker thụ động như Ivan khi raise, đặc biệt là ở turn và river. Để chống lại những người chơi

này, chiến lược tốt nhất thường là không lo lắng về việc "kiểm soát pot" hoặc bluff. Thay vào đó, bạn nên bet bất cứ khi nào bạn tin rằng mình có khả năng dẫn trước và chỉ cần fold nếu đối thủ của bạn raise.

2. Giả sử rằng Opal sẽ chỉ value bet bằng K hoặc cao hơn. Ngoài ra, chúng ta không biết gì về cách cô ấy sẽ chơi. Ivan nên điều chỉnh chiến lược cân bằng của mình như thế nào để khai thác tối đa sai lầm này?

Hình dung trạng thái cân bằng: Ở trạng thái cân bằng, Opal bet Q với tần suất khiến Ivan trung lập giữa việc call, fold và raise các hand giữa J và 7. Điều này cũng khiến anh ta trung lập giữa việc call và raise với K.

Hãy đọc: Bet của Opal range không chứa đủ bet value nhỏ.

Xác định lợi ích: Các bet value nhỏ của Opal đã tạo cho Ivan động lực để raise range raise phân cực. Khi range của Opal chứa ít bet value nhỏ hơn, thì Ivan sẽ thực hiện ít raise hơn.

Xác định mức độ sai lệch: Sai sót của Opal là nhỏ. Cô ấy chỉ đang chơi một chiến lược thuần túy. Do đó, độ lệch của Ivan cũng sẽ nhỏ. Ở một mức độ nào đó, anh ta sẽ có lợi ngay cả khi không thích ứng, chỉ vì anh ta sẽ check và chỉ ra một số hand sẽ phải đối mặt với những quyết định khó khăn nếu Opal bet range cân bằng rộng hơn của mình.

Ở trạng thái cân bằng, Ivan trung lập đến việc raise value K. Nếu không có Q trong range của Opal, thì Ivan không có động lực để raise K của mình, vì vậy chúng trở thành lệnh call thuần túy. Đối mặt với một bet, Q của Ivan cũng chỉ yếu ngang lá 7, anh ta đôi khi fold và đôi khi raise chúng lên như một bluff. Mặc dù anh ấy có một ứng cử viên mới, nhưng tần suất raise tổng thể của anh ấy lại thấp hơn. Thay vì raise tất cả A và một số K để có value và cân bằng với 1/3 số lần bluff, giờ đây anh ta chỉ raise A và ít bluff hơn.

Mặc dù mức tăng EV cho Ivan không lớn, nhưng đây là một tình huống quan trọng cần thảo luận vì sai lầm của Opal là một lỗi phổ biến. Nhiều người chơi poker tin rằng họ không nên bet bất kỳ hand nào mà họ không muốn bị raise, nhưng điều này là không chính xác. Để khiến đối thủ trung lập với việc raise bluff, range bet của bạn phải bao gồm một số hand sẽ thu được lợi nhuận từ việc raise và một số hand sẽ bị ảnh hưởng. Nếu mọi hand trong range bet của bạn mạnh đến mức bạn có thể easy call hoặc quá yếu để easy fold, thì đối thủ của bạn có rất ít động lực để raise như một bluff. Đây là những gì chúng ta đã thấy khi chúng ta cố gắng thêm raise vào Trò chơi Range đối ứng.

Để được rõ ràng, việc bị raise sau khi bet với Q là thực sự xấu cho Opal. Những gì trước đây là một hand + EV sẽ trở thành một hand EV \$ 0. Tuy nhiên, điều này không ngăn cản cô ấy bet, bởi vì cô ấy sẽ không phải lúc nào cũng bị raise. Raise là trường hợp xấu nhất, nhưng Opal vẫn được call bởi những bài yếu khi cô ấy bet Q, và điều đó làm giảm rủi ro của việc raise.

Check Q thậm chí không giúp Opal khỏi những quyết định khó khăn khi được nêu ra. Tất cả những gì nó làm là chuyển quyết định sang K của cô ấy, hiện là loại cược có value mỏng nhất của cô ấy và trở nên trung lập giữa việc call và fold trước chiến lược khai thác tối đa mới của Ivan.

Nếu cô ấy thực sự muốn thoát khỏi những quyết định khó khăn của mình, Opal cũng có thể ngừng bet K của mình và chỉ bet một range cực kỳ phân cực của A và bluff. Tuy nhiên, nếu làm như vậy, cô sẽ bỏ lỡ cơ hội gây áp lực với nhiều hand trung bình trong range của Ivan. Thay vào đó, những hand Ivan có thể bluff hoặc trả tiền bet value khi đó sẽ check. Việc check sợ hãi này sẽ làm giảm EV của Opal so với chiến lược cân bằng của cô ấy, điều này yêu cầu cô ấy nên bet và sau đó tìm range call cân bằng nếu Ivan raise.

3. Giả sử rằng Ivan đã quan sát Opal bet một số J và tin rằng Opal sẽ tiếp tục áp dụng chiến lược tương tự mặc dù đã thể hiện những điều này. Ivan nên điều chỉnh chiến lược của mình như thế nào để khai thác sai lầm có thể xảy ra ở đây?

Hình dung điểm cân bằng: Chiến lược cân bằng của Opal là kết hợp các bet và check với Q và luôn luôn check J. Tổng thể các cược của cô ấy khiến Ivan trung lập giữa việc raise và call bằng K.

Hãy đọc: Opal là bet value quá mỏng. Chúng ta không biết liệu cô ấy có cân bằng những khoản bet này với những trò bluff khác hay không.

Xác định cách khai thác: Khi đối thủ bet value quá mỏng, cách khai thác tối ưu không nhất thiết là raise value nhiều hơn hay bluff raise nhiều hơn; mà không có bất kỳ thông tin chi tiết nào về cách cô ấy sẽ phản ứng với việc raise, thì cách khai thác tối ưu là thực hiện *cả hai* thường xuyên hơn. Ivan vẫn nên raise một range cân bằng và phân cực, nhưng nó phải rộng hơn ở trạng thái cân bằng.

Xác định mức độ sai lệch: Sai lầm của Opal không lớn, nhưng sự sai lệch của cô ấy không chỉ đơn thuần là chơi một chiến lược thuần túy với một hand trung lập ở trạng thái cân bằng. Đôi khi cô ấy bet một hand mà có lợi hơn khi check. Điều này có nghĩa là cô ấy sẽ từ bỏ một số EV so với chiến lược cân bằng. Chiến lược raise cân bằng của Ivan kết thúc bằng việc đẩy Opal ra khỏi Equity rất nhiều, bởi vì khi bị raise, cô ấy sẽ thường bị mắc kẹt trong hand không có lựa chọn nào tốt. Ivan thực sự có thể khai thác cô ấy bằng cách mở rộng range raise của mình.

Ivan trung lập đến việc raise K ở mức cân bằng, nhưng với range bet rộng hơn của Opal, anh ta hoàn toàn thích raise K cộng với một số lần bluff bổ sung thích hợp. Không giống như ở trạng thái cân bằng, J không hấp dẫn để bluff bởi vì J là một trong những hand mà Ivan muốn Opal giữ khi anh ấy raise. Tuy nhiên, J trở nên hấp dẫn hơn khi là hand bắt bluff, bởi vì mặc dù chúng trung lập đến trạng thái cân bằng, nhưng giờ đây chúng đã chặn một số range value của Opal. Đây có thể không phải là lý do để call 100% với J, nhưng đó là lý do để thích chúng hơn các mặt khác trong phần {J, T, 9,8,7} của range của anh ấy mà đôi khi cần call để Opal trung lập với bluff.

Raise K không nhất thiết là + EV đối với Ivan. Tuy nhiên, một range raise phân cực bao gồm tất cả K và một số lần bluff thích hợp, chắc chắn là + EV đối với một đối thủ có bet value quá mỏng. Opal có thể chọn raise chỉ khi cô ấy có A, điều này sẽ khiến cho việc raise - EV với K. Tuy nhiên, EV đạt được do bluff của Ivan nếu Opal chọn chiến lược này, sẽ bù đắp nhiều hơn cho value bị mất bởi raise K.

Đây là vẻ đẹp của range phân cực: bạn không cần phải biết đối thủ của mình sẽ phản ứng như thế nào khi raise để đưa ra chiến lược khai thác. Một khi cô ấy bet một range quá rộng, cô ấy đã mắc sai lầm. Một điều gì đó phải xảy ra với tất cả những hand quá yếu ớt mà cô bet. Nếu cô ấy call với chúng, bet value của bạn sẽ tăng lợi nhuận. Nếu cô ấy fold chúng, bạn sẽ thu được lợi nhuận từ bluff. Nếu bạn biết rằng cô ấy sẽ phản ứng bằng cách call hoặc fold quá nhiều, thì đó là một cơ hội bổ sung để khai thác, để tận dụng lỗi bet một range quá rộng.

4. Giả sử rằng Ivan sẽ chỉ call 1 raise với A. Ngoài ra, chúng ta không có cái nhìn sâu sắc về cách anh ta sẽ chơi. Opal nên điều chỉnh chiến lược của mình như thế nào để khai thác sai lầm này?

Hình dung điểm cân bằng: Đối mặt với một check, chiến lược cân bằng của Ivan là bet tất cả Q, K, A và 5 cùng với một số 6 và J của anh ta. Anh ấy luôn call raise với A và trung lập với Q, K và J. Nói chung, Q, K và J chiếm một nửa range call của anh ấy. Điều này khiến Opal không muốn raise như một bluff với T, 9, 8 và 7.

Hãy đọc: Đây là một điều khó khăn. Chúng ta biết rằng Ivan đang mắc một trong hai sai lầm, nhưng chúng ta không biết lỗi nào

. Có thể là anh ta fold quá nhiều sau khi bet, hoặc anh ta không bet đủ nhiều như mức cần thiết. Nếu anh ta đang bet range cân bằng của mình, thì anh ta đang mắc sai lầm fold, bởi vì anh ta cần call nhiều hơn chỉ với A để khiến Opal trung lập với việc bluff. Tuy nhiên, nếu sử dụng range bet hẹp chỉ bao gồm A, một vài K và một số bluff, thì việc Ivan chỉ call bằng A cũng đủ khiến Opal trung lập với việc bluff.

Xác định cách khai thác: Một trong hai chiến lược này đều có thể khai thác được, nhưng chúng không thể khai thác theo cùng một cách. Thật không may, chúng ta không có bất kỳ thông tin chi tiết nào về chiến lược có thể khai thác mà Ivan đang sử dụng, vì vậy chúng ta sẽ phải tìm cách để Opal phân chia sự khác biệt. Cô ấy phải cẩn thận rằng bất cứ điều gì cô ấy làm để khai thác một trong những chiến lược khả thi của Ivan sẽ không rơi vào trường hợp kia.

Nếu Ivan chơi chiến lược đầu tiên là bet range cân bằng của mình nhưng fold quá thường xuyên khi bị raise, thì Opal sẽ muốn thực hiện thêm trò bluff raise check, nhưng cô ấy sẽ không muốn check các hand mạnh của mình, bởi vì sẽ không bao giờ được raise. .

Nếu Ivan chơi chiến thuật thứ hai là bet trong range hẹp quá mức nhưng call một cách hợp lý, thì Opal sẽ lại không muốn check bất kỳ hand nào mạnh nhất của mình. Điều đó giải quyết câu hỏi bet

hand mạnh: đó là cách chơi tốt nhất chống lại một trong các chiến lược có thể có của Ivan, và cô ấy nên làm điều đó 100% thời gian.

Việc bluff bằng check-raise phức tạp hơn, bởi vì tùy thuộc vào chiến lược bet của Ivan, những trò bluff này có thể là + EV, hòa vốn hoặc thậm chí là -EV. Cô ấy vẫn sẽ thực hiện một số trò bluff check-raise, nhưng cô ấy phải cẩn thận để không làm quá nhiều.

Xác định mức độ sai lệch: Opal không thể quá điên rồ với việc bluff check-raise, vì rất có thể Ivan có range call cân bằng. Đối với vấn đề đó, có thể Ivan sẽ chỉ bet khi anh ta có A, trong trường hợp đó, việc check-raise bluff sẽ là đốt tiền.

Tuy nhiên, những chiến lược này có những hậu quả khác đối với Ivan, vì vậy, mặc dù chúng sẽ "trừng phạt" Opal vì những trò bluff check-raise, nhưng chúng sẽ không phải là điều chỉnh + EV cho anh ta trừ khi cô ấy đi quá đà với hành vi bluff của mình. Việc raise check-raise bluff khiêm tốn là an toàn cho Opal, nhưng cô ấy phải đảm bảo rằng nếu chiến lược của Ivan là chỉ bet khi có nut, thì anh ta sẽ từ bỏ nhiều value cho các phần khác trong range.

Chiến lược khai thác tối đa Opal thực sự khá đơn giản: cô ấy bet tất cả A, K, Q và 5 của mình và check mọi thứ khác. Đó là một range bet cân bằng, phân cực và một range check trung bình sẽ dễ dàng bị khai thác bởi đối thủ bet mạnh mẽ với range phân cực. Tuy nhiên, điều đó không sao cả, bởi vì nếu đó là những gì Ivan đang làm, anh ta sẽ bị trừng phạt vì điều đó khi Opal check-raise. Nếu Ivan không call raise trừ khi anh ta có A, anh ta phải bỏ qua cơ hội khai thác

range trung bình của Opal hoặc để bản thân bị khai thác bằng cách bet với quá nhiều hand sẽ fold khi bị raise.

Sau khi check và bet, Opal raise với khoảng 17% range check của cô ấy, bất kỳ kết hợp nào của các hand trong vùng $\{J, T, 9, 8, 7\}$. Đây là một range raise trông kỳ lạ, bởi vì nó không phân cực. Opal biết rằng Ivan sẽ fold các lá như K hoặc Q khi bị raise, vì vậy cô ấy không muốn có những hand có value trong range raise của mình. Chúng không bao giờ được đền đáp, và cô ấy có thể bị bluff nếu không có chúng. Cô ấy cũng muốn tránh việc bluff check-raise với 5 và 6 vì chúng chặn range fold của Ivan.

Về cơ bản, chiến lược khai thác tối đa của Opal khiến Ivan không phân biệt được giữa hai chiến lược khác nhau, cả hai đều kém hơn so với chiến lược cân bằng của anh ta. Một khả năng là sau khi Opal check, Ivan bet bằng một range chứa tất cả các A của mình và một số bet value nhỏ (hoặc bluff) sẽ fold khi bị raise.

Khả năng khác là ngay từ đầu, Ivan đã không bet value nhỏ, trong trường hợp này Opal mất tiền vì những trò bluff của mình. Tuy nhiên, cô ấy có thể showdown miễn phí với nhiều hand phải fold khi bị bluff hoặc đáng ra phải mất tiền vì bet value nếu Ivan có chiến lược bet tích cực hơn.

Nếu Opal check-raise quá thường xuyên để bluff, Ivan sẽ không trung lập giữa hai lựa chọn này. Anh ta thực sự thích trường hợp mà anh ta hiếm khi bet nhưng check-raise khi anh ta có nut. Nếu Opal không thực hiện đủ trò bluff check-raise, thì Ivan sẽ kiếm được lợi

nhuận bằng cách bet range phân cực rộng hơn. Mặc dù Opal không thể đoán được Ivan sẽ theo đuổi chiến lược nào trong số những chiến lược này, nhưng cô ấy có thể tạo ra một chiến lược lợi dụng để tận dụng lỗi quan sát được - không bao giờ call raise mà không có nut.

Đây là một cách khai thác phức tạp, bởi vì có lựa chọn check-raise bluff. Nếu không có thêm thông tin về chiến lược của Ivan, Opal bị hạn chế về mức độ cô ấy có thể khai thác một sai lầm duy nhất, nhưng cô ấy vẫn *có thể* khai thác nó.

Bài kiểm tra

1. Bạn open \$ 15 với A ♠ 8 ♠ ở vị trí đầu tiên, và BB call. Flop đến T ♥ T ♠ 2 ♦. BB check. Bạn sẽ làm gì?

Đối đầu với một đối thủ khó khăn, đây là một check. Đây là một hand có sức mạnh trung bình và bạn không nên mong đợi mình dẫn trước nếu đối thủ của bạn call khi bạn bet. Mặc dù bạn có một số hứng thú trong việc bet để từ chối cô ấy một thẻ miễn phí, bạn phải xem xét rủi ro raise từ một range phân cực.

Mặc dù range của bạn nên chênh lệch nhiều hơn so với range của BB, nhưng cô ấy có nhiều khả năng có T hơn bạn. Việc bị check-raise bằng trip T không phải là tận thế; bạn chỉ cần fold và thua cuộc của bạn. Điều nguy hiểm thực sự là cô ấy cũng có thể check-raise bluff, và fold những thứ đó sẽ khiến bạn không chỉ mất tiền bet mà còn mất cả pot.

Là người chơi có vị trí, bạn có cơ hội kiểm soát pot, và đây là một điểm mà bạn muốn làm điều đó. Thậm chí có trường hợp đối thủ check hand mạnh hơn chẳng hạn như bài đôi. Đối với những người chơi yếu hơn, những người không tận dụng tốt cơ hội để check raise bạn, bạn nên bet flop.

2. Bạn check phía sau và turn lên A ♥. BB check. Bạn sẽ làm gì?

Tin hay không thì tùy, đây vẫn là một quyết định chặt chẽ. Hand của bạn mạnh hơn rất nhiều so với trên flop, và bây giờ cũng có một số draw khiến bạn phải lo lắng.

Tuy nhiên, bạn vẫn không muốn chơi pot quá lớn. Là một người raise vị trí đầu tiên, range của bạn khá mạnh trên board này. Bạn không có nhiều ứng cử viên bluff, vì range của bạn chủ yếu bao gồm các đôi hoặc các hand Ax. Điều đó có nghĩa là đối thủ của bạn không có nhiều động lực để trả pot với những hand yếu hơn của bạn.

Tuy nhiên, nếu không raise, bạn có thể bỏ qua việc bet value. Và nếu chống lại đối thủ thụ động, đơn giản điển hình của bạn, có lẽ bạn nên bet. Kiểm thêm value từ những hand mạnh trung bình của bạn là một trong những cách chính để bạn khai thác những người chơi như vậy.

3. Bạn check phía sau. River là 6 ♥, làm nên board cuối cùng

T ♥ T ♠ 2 ♦ A ♥ 6 ♥. BB check. Bạn sẽ làm gì?

Bây giờ là lúc để bet.

Mặc dù có một mối đe dọa mới ở bên ngoài dưới dạng có thể xảy ra, nhưng đối thủ của bạn không thể hiện được gì ngoài sự yếu đuối. Rủi ro bị raise hạn chế ở một mức độ nào đó, nhưng dù sao thì đây cũng là một vụ bet có lợi. Là người chơi tại vị trí, bạn có thể value bet mỏng hơn khi biết rằng đối thủ của bạn có nhiều động lực để bet phần nắm giữ mạnh nhất của cô ấy trước đó trong hand. Bạn không thể bet quá lớn, nhưng bạn có thể tận dụng một số value ở đây.

Nếu BB check-raise, bạn sẽ trung lập đến việc call và fold, như trường hợp điển hình khi một hand bắt bluff đối mặt với một vụ bet từ một range phân cực. Đó là một kết quả tồi tệ, nhưng bạn phải nhớ rằng đó là số ít trường hợp tồi tệ. Đôi khi đối thủ của bạn chỉ call và bạn sẽ thắng thêm cược. Đó là phần thưởng bù đắp rủi ro cho bạn khi bet.

4. Bạn open \$ 15 với A ♠ K ♦ ở vị trí giữa, và BTN call. Bạn nhận thấy rằng anh ta rất lỏng lẻo và bị động cả trước và sau flop. Flop đến A ♥ 9 ♥ 6 ♦. Bạn bet 20 \$, và anh ta call. Turn là 9 ♠, và cả hai bạn đều check, river là 6 ♥. Bạn sẽ làm gì?

Bet. Bạn thậm chí có thể bet lớn, gần bằng size của pot. Nhiều người chơi check theo bản năng vì họ nhận ra hand của họ có sức mạnh trung bình và họ sợ bài mạnh hoặc bị raise bluff. Những lo ngại này là dễ hiểu, nhưng là một người chơi không có vị trí, bạn không có quyền check để showdown miễn phí. Nếu bạn check, đối thủ của bạn có thể sẽ bet tất cả các hand đã đánh bại bạn và bạn sẽ khó có thể fold một hand mạnh như thế này.

Điều này có nghĩa là bạn sẽ phải thanh toán những hand mạnh hơn của đối thủ dù bạn bet hay check. Nếu bạn định bỏ tiền vào pot theo cách này hay cách khác, thì câu hỏi đặt ra là liệu bạn có thể tự mình bet đó có lợi hơn hay không hay check và cho đối thủ của bạn tùy chọn bet khi *anh ta* muốn một cái pot lớn hơn.

Lợi thế của việc bet sẽ là nhận được value từ những hand có sức mạnh trung bình của đối thủ, cụ thể là Ách với kicker tệ hơn. Lợi thế của việc check sẽ là nhận được value từ những hand yếu nhất của đối thủ, từ bluff.

Ở trạng thái cân bằng, bạn có thể trung lập, nhưng khi bạn đã đọc, bạn nên sử dụng chúng. Kết quả của bạn là đối thủ của bạn sẽ call quá nhiều và bet quá ít, vì vậy bạn nên bet để gây ra call hơn là check để gây ra bluff.

Một đối thủ thụ động cũng không có khả năng raise lại để bluff, đây là rủi ro chính liên quan đến các bet value nhỏ. Đối đầu với người chơi này, bạn nên bet theo kế hoạch fold nếu bị raise, tin chắc rằng bạn sẽ hiếm khi bị mất tiền vì bluff.

Kết luận

Như chúng ta đã thấy trong các trò chơi khác, những hand có độ mạnh trung bình là những hand phải chịu áp lực từ một range phân cực. Trong trường hợp này, áp lực đó xuất hiện dưới hình thức raise chứ không phải bet, nhưng nguyên tắc là như nhau.

Cách tốt nhất là dự đoán nó. Đối đầu với một đối thủ có khả năng raise range cân bằng, phân cực, bạn không thể bet value mỏng, và kết quả là bạn cũng phải bluff ít hơn. Điều quan trọng là bạn phải thực hiện tùy chọn của mình để raise range phân cực để trừng phạt những đối thủ bet value mỏng. Đặc biệt là khi ở ngoài vị trí, điều này đòi hỏi bạn phải lập kế hoạch cẩn thận và xây dựng range để phân biệt giữa các hand chơi tốt nhất dưới dạng bet value và hand chơi tốt nhất khi check-raise.

Bài học chính

♠ **Range bet của đối thủ càng phân cực, bạn càng nên raise ít mạnh mẽ hơn.** Range phân cực chứa ít hand sẽ phải đối mặt với những quyết định khó khăn khi raise và chỉ những hand tốt nhất của bạn mới đủ mạnh để raise value.

♠ **Raise là cách để "trừng phạt" các bet có value nhỏ.** Nhiều người chơi phản ứng với những đối thủ hung hãn bằng cách check và call, nhưng điều đó chỉ hiệu quả nếu sự hung hăng của đối thủ là bluff quá mức. Nếu anh ta bet một range rộng nhưng cân bằng, thì check-call là không hiệu quả tối ưu với anh ta. Raise, cả với các bluff và bet value mỏng, là cách để khai thác những đối thủ này.

♠ **Bạn kiếm được nhiều tiền hơn khi giải quyết những quyết định khó khăn hơn là chạy theo chúng.** Lối chơi tối ưu đôi khi đòi hỏi bạn phải đặt mình vào những tình huống mà đối thủ có thể gây áp lực cho những hand biên của bạn. Bạn mất value khi điều này xảy ra. Tuy nhiên, nếu được xử lý đúng cách, những điểm này khiến

bạn tốn ít chi phí hơn so với những gì bạn thu được khi chơi với chúng. Nói cách khác, có thể bet value với các hand không hoàn toàn mạnh, mặc dù bạn sẽ phải đối mặt với một quyết định khó khăn.

♠ **Khi bạn cần cân bằng range check, những hand khỏe nhất của bạn sẽ tạo ra những chiếc bẫy tốt nhất.** Khi ở ngoài vị trí, bạn thường sẽ cần có những hand mạnh mẽ trong cả range bet và check của mình. Những hand khỏe nhất của bạn có xu hướng tốt nhất để check vì chúng có thể được hưởng lợi từ việc check-raise. Các hand hạng hai không đủ mạnh để check-raise, chẳng hạn như quân K trong trò chơi A-5, sẽ tốt hơn khi bet.

Lưu ý

♠ **Mỗi đe dọa re-raise hạn chế việc raise.** Trò chơi của chúng ta không cho phép re-raise, nhưng khi có re-raise, nó sẽ hạn chế người raise giống như cách mà mỗi đe dọa raise hạn chế việc bet.

♠ **Trên những vòng sớm hơn, độ phủ của board là vấn đề quan trọng.** Bởi vì các hand có thể thay đổi giá trị trước river, bạn thường có động lực để raise một range ít phân cực hơn bao gồm một loạt các hand draw và các hand đã hit. Điều này đảm bảo rằng range của bạn sẽ không quá mạnh hoặc quá yếu cho dù board chạy như thế nào.

WIKIPOKER.NET

Chương 8: Kết hợp tất cả lại với nhau

Tổng quan & Mục tiêu

Trò chơi A-5 đã cho chúng ta chuyển từ trò chơi sang các tình huống poker thực. Nếu bạn hiểu chiến lược của mỗi người chơi trong trò chơi đó như thế nào và tại sao, thì bạn đang trên đường suy nghĩ về sự cân bằng trong các tình huống poker thực tế. Các khái niệm duy nhất mà trò chơi của chúng ta chưa giải quyết đầy đủ là *thẻ loại bỏ* và *bộ chặn*.

Trong một trò chơi poker thực sự, các quân bài trên hand của bạn cung cấp thông tin quan trọng về những quân bài nào không nằm trong hand đối thủ của bạn. Chúng ta đã thấy điều này ở một mức độ nào đó trong các trò chơi của mình, nhưng nó thường không phải là vấn đề, và việc bạn có hai thẻ thay vì một thẻ sẽ phức tạp hơn đáng kể.

Chúng ta sẽ dành một chút thời gian để xem xét ý nghĩa chiến lược của thẻ loại bỏ/chặn, sau đó chúng ta sẽ đi sâu vào một kịch bản poker thực sự. Bạn sẽ có cơ hội áp dụng mọi thứ bạn đã học cho đến nay về sự cân bằng, range phân cực so với trung bình, bluff, raise và hơn thế nữa.

Đến cuối chương này, bạn sẽ có thể:

♠ Cân nhắc suited các yếu tố thẻ chặn khi chọn các ứng cử viên bluff, bet value và bắt bluff.

♠ Xây dựng range bet, call và raise thích hợp cho các cược có quy mô khác nhau.

♠ Hiểu cách check giúp hand khỏe hơn.

♠ Xác định xem một ứng cử viên bluff cụ thể có tốt hơn cho việc bet hoặc raise hay không.

Bộ chặn cho bạn biết những gì đối thủ của bạn không có

Bộ chặn là một quân bài trong hand bạn cung cấp thông tin về những gì *không có* trong hand đối thủ của bạn. Thông tin này đặc biệt có giá trị vì đối thủ của bạn không biết bạn có nó. Giả sử rằng trên river, board là Q ♠ J ♦ 7 ♠ 6 ♦ 4 ♠ và bạn giữ A ♠ K ♥. Tất cả mọi người vẫn còn trong pot nên biết rằng một kết quả draw đã đến, nhưng một mình bạn sở hữu bằng chứng rằng không ai có bài nut. Vẫn có thể thùng thấp hơn, nhưng trong hầu hết các tình huống, người chơi có nhiều khả năng chơi đến river với những loại bài Ax suited hơn là với những bài suited khác. Bạn không thể chắc chắn rằng không ai có thùng, nhưng bạn biết rằng tỉ lệ để đối thủ có thùng giảm đi rất nhiều, và bạn biết rằng không ai khác biết điều này. Được trang bị thông tin này, việc bluff có thể sẽ mang lại lợi nhuận.

Bộ chặn là tất cả và cuối cùng của chiến lược poker no-limit. Thông thường, chúng hoạt động tốt. Khi bạn biết rằng bạn muốn bluff hoặc bắt bluff chỉ bằng một vài hand trong một tình huống nhất định, các

hand mà bạn chọn thường phải được xác định bởi bộ chặn của chúng.

Trong các tình huống mà chúng ta đã ví dụ, bluffing thường là \$ 0 EV ở mức cân bằng. Một ngoại lệ duy nhất là khi Ivan bet 5 trong Trò chơi A-5. Chúng ta sẽ thấy một mô hình tương tự trong các tình huống thực tế: người chơi thường sẽ trung lập với việc bluff river ở trạng thái cân bằng, với hai trường hợp ngoại lệ. Đầu tiên là với những hand rất yếu của họ, như trong Trò chơi A-5. Thứ hai là khi họ có những bộ chặn quan trọng.

Bộ chặn cũng có thể ảnh hưởng đến quyết định bet value. Cũng giống như bluff, người chơi có xu hướng trung lập với những khoản cược có value nhỏ nhất của họ - hãy nghĩ đến việc Ivan bet T trong Trò chơi A-5. Nếu hand của bạn chặn được một số hand tốt hơn mà đối thủ có thể nắm giữ, thì việc bet sẽ an toàn hơn và có lợi hơn.

Đó là phần giới thiệu nhanh về khái niệm. Chúng ta sẽ thấy một số ví dụ điển hình về các bộ chặn hoạt động trong trường hợp sau.

Kịch bản: Sau khi cả 2 check Turn

Kịch bản này bắt đầu với trò chơi 9 hand \$ 2 / \$ 5 với 500 \$ stack hiệu quả. Người chơi UTG raise 15 \$ và chỉ BB call. Flop là A ♠ 9 ♥ 6 ♠. BB check, UTG bet một nửa pot và BB call. Turn là 4 ♦, và cả hai người chơi sẽ check. Con river là J ♦.

Đây là nơi chúng ta bắt đầu phân tích của mình. BB có thể check hoặc bet 33%, 75% hoặc 200% pot. Đối mặt với check, UTG có thể bet 75% hoặc 200% pot. Cho phép raise 50% số pot sau khi đối thủ bet.

Câu hỏi

Sử dụng mọi thứ bạn đã học cho đến nay, hãy cố gắng hết sức để trả lời các câu hỏi sau về chiến lược cân bằng cho mỗi người chơi.

1. Người chơi nào bạn mong đợi sẽ có nhiều Equity hơn khi họ đến river theo cách này? Tại sao?
2. Người chơi nào bạn mong đợi được trang bị tốt hơn để bet một range phân cực? Tại sao?
3. Những hand yếu nhất mà BB sẽ bet cho value là bao nhiêu? Anh ta nên sử dụng hand nào làm bluff để cân bằng các cược này?
4. BB call hand xấu nhất sau khi check là gì?
5. Những hand nào, nếu có, BB nên check-raise để có value? Cô ấy nên sử dụng hand nào để cân bằng những lần raise này?
6. Range raise của UTG trông như thế nào?
7. Những hand yếu nhất mà UTG sẽ call 1 bet?
8. Những hand yếu nhất mà UTG sẽ bet cho value nào nếu BB check? Anh ta nên sử dụng hand nào làm bluff để cân bằng các cược này?

Câu trả lời & Giải thích

1. Người chơi nào bạn mong đợi sẽ có nhiều Equity hơn khi họ đến river theo cách này? Tại sao?

BB có nhiều Equity hơn. Trong mô phỏng solver của tôi, BB có khoảng 61% Equity so với 39% của UTG. Như với bất kỳ mô phỏng nào, các chi tiết liên quan đến các giả định về range bắt đầu và size bet, nhưng vấn đề vẫn là: BB có tỷ trọng lớn trong Equity ở đây.

Nếu điều này làm bạn ngạc nhiên, đó có thể là do flop nghiêng nhiều về UTG, và không có gì về turn và Lá river là đặc biệt có lợi cho BB. Kết cấu board là một yếu tố quan trọng trong đó người chơi có range mạnh hơn, nhưng nó không phải là kết thúc của câu chuyện. Các hành động mà mỗi người chơi thực hiện cung cấp thông tin có giá trị về loại hand mà anh ta có khả năng có, và bạn không thể bỏ qua điều đó.

Trên flop, chúng ta hy vọng UTG sẽ bet một range phân cực và BB sẽ call với một range trung bình bao gồm một số bài lớn muốn slow play. Đây không chỉ là vấn đề về phong cách hay sự lựa chọn cá nhân. Có những động lực đáng kể cho mỗi người chơi khi chơi theo cách này và trừ một số lỗi lớn có thể khai thác mà người chơi mong đợi đối thủ của mình mắc phải, đây sẽ là chiến lược có lợi nhất cho cả hai.

Điều đó có nghĩa là sau hành động flop, range của UTG chủ yếu là sự kết hợp của các hand rất mạnh và rất yếu, trong khi range của BB chủ yếu là các hand có sức mạnh trung bình. BB fold rất nhiều hand

yếu nhất của anh ấy trên flop, và điều đó giúp cân bằng lợi thế equity mà UTG có được trên flop.

Ở turn, chúng ta sẽ mong đợi một động thái tương tự, với UTG bet một range phân cực và BB chủ yếu là check và sau đó call hoặc fold. UTG có ít động lực để check các hand mạnh, vì vậy khi anh ta check, có khả năng là hand của anh ta không khỏe. Anh ta có thể có một cái gì đó với một số value showdown, hoặc anh ta có thể chỉ có một hand yếu mà anh ta đang từ chối bluff một lần nữa.

Về cơ bản, UTG có phần lớn Equity khi cả hai người chơi đều thấy flop, nhưng phần lớn giá trị đó được tính vào range bet turn của anh ta. Khi anh ta check turn, anh ta suy yếu range của mình và anh ta không còn được ưu tiên để giành chiến thắng trên river. Đó không phải là một sai lầm, đó là một sự đánh đổi để đổi lấy value của việc bet một range phân cực trong turn.

2. Người chơi nào bạn mong đợi được trang bị tốt hơn để bet range phân cực trên river? Tại sao?

Cả hai người chơi sẽ bet range phân cực khi có cơ hội, nhưng range bet của BB sẽ rộng hơn. Hãy nhớ rằng: người chơi có range chủ yếu trung bình tiếp tục check người chơi có range phân cực cho đến khi người chơi đó ngừng bet. Sau đó, có cơ hội cho người chơi thụ động trước đó bet một range phân cực của riêng mình. Một khi UTG từ chối bet turn, hầu hết các hand mạnh sẽ nằm ngoài range của anh ta. UTG có thể có hand yếu và không có nhiều hand mạnh, trong khi

BB có thể có hand mạnh nhưng không có nhiều hand yếu, bởi vì cô ấy phải có thứ gì đó để call flop.

Để bet range phân cực trên river, BB cần phải có *một số* hand bài yếu. Thật vậy, viễn cảnh bluff ở river sau khi turn được check là một phần trong sức hấp dẫn của những cú flop yếu nhất của BB, có thể bao gồm cả những hand như T♥8♥.

Đối với các hand mạnh trong range phân cực của BB, chúng có ba loại. Đầu tiên là những hand đủ mạnh để check-raise trên flop nhưng BB đó chỉ call như một cái bẫy. Ví dụ điển hình là A9, 99 và 66. Chơi chậm một số hand mạnh trên flop cho phép BB bet range phân cực trên river ngay cả khi board hết "khô" mà không hoàn thành bất kỳ hand nào của cô ấy.

Các loại hand thứ hai là những hand không đủ mạnh để raise trên flop nhưng lại được cải thiện ở turn hoặc river. Điều này bao gồm các hand như J9 và A4. Không có nhiều hand như vậy trên board này, nhưng nếu một lá bài hoàn thành draw chẳng hạn như một con bích hoặc một lá T xuất hiện, BB sẽ có nhiều hand hơn thuộc loại này.

Cuối cùng, có hand mà không đủ mạnh để raise trên flop nhưng điều đó *là* đủ mạnh để bet cho value trên river, mặc dù hand đó không thay đổi nhiều về thứ hạng. AT là một ví dụ điển hình về điều này. Nó không đủ mạnh để chơi một pot lớn, nên BB đã không check-raise flop. Check raise flop buộc cô ấy bet cả turn và river, tạo ra pot rất lớn. Rất nhiều hand không đủ mạnh để tạo ra một pot lớn tuy

nhiên sẽ rất vui khi đặt hai bet vào. Họ call flop có ý định call lại ở turn hoặc bet river để có value nếu UTG check turn.

Có một động lực tương tự cho range bet của UTG nếu BB check. Anh ta không chơi chậm nhiều trong turn, có nghĩa là trên một số river nhất định không cải thiện bất kỳ phần nào trong range check turn của anh ta, anh ta sẽ không có nhiều hand mạnh và do đó sẽ không bet hoặc raise nhiều. Tuy nhiên, river cụ thể này cải thiện AJ và JJ, cả hai đều là những hand mà UTG thường check ở turn. Như chúng ta sẽ thấy, những hand này có vai trò lớn trong các cân nhắc chiến lược của cả hai người chơi.

3. Những hand yếu nhất mà BB sẽ bet value là bao nhiêu? Anh ta nên sử dụng hand nào làm bluff để cân bằng các bet này?

Điều này phụ thuộc vào quy mô bet của BB. Bet càng nhỏ, range rộng và yếu

UTG càng phải call, và do đó BB có thể bet value mỏng. BB cần ít nhất một đôi Ách để bet value, nhưng bet càng nhỏ thì kicker càng yếu. Khi BB bet 33% pot, size "block bet", cô ấy có thể bao gồm AT trong range value của mình. Khi cô ấy bet 75% pot, AK là hand có value yếu nhất trong range của cô ấy. Khi cô ấy bet gấp đôi pot, thậm chí J9 cũng không đủ mạnh - cô ấy cần AJ hoặc tốt hơn để có value.

Cô ấy cân bằng những khoản bet này với những bluff rút ra từ những hand yếu nhất trong range của cô ấy. Như đã thảo luận ở trên, việc cô ấy thực sự yếu trong tình huống này khá khó khăn, bởi vì

thật khó để biện minh cho việc call bet flop mà không có đôi. Các hand không ghép đôi duy nhất của BB là KQ suited bích và T8 và 87 đã miss draw. Những hand này luôn bet, nhưng cô ấy cần nhiều lần bluff hơn nữa, vì vậy cô ấy cũng sử dụng các đôi yếu nhất của mình, đó là hand 65 và 76.

4. BB call hand xấu nhất sau khi check là gì?

Điều này cũng phụ thuộc vào quy mô bet. Đối với bet 75% pot, BB không bao giờ fold A hoặc J. Cô ấy thường fold khi cô ấy chỉ có một đôi số 9, mặc dù cô ấy trung lập với hầu hết những điều này.

Với mức bet 200% pot, BB có vài hand mà cô ấy vui lòng call bằng. J9 và 99 luôn call, còn AJ và JJ thì xen kẽ giữa call và raise. Với chỉ một đôi Ách, BB trung lập đến việc call và fold bất kể kicker của cô ấy là gì, đó là một gợi ý rằng UTG không bao giờ có chỉ một đôi (dù sao cũng không nằm trong range value của anh ta) khi anh ta bet mức này, nếu không kicker của BB sẽ gặp vấn đề.

Có lẽ đáng ngạc nhiên là BB không bao giờ fold khi cô ấy có J trên hand. Điều này là do J chặn nhiều hand mà UTG sẽ bet value ở đây, cụ thể là AJ và JJ. BB đôi khi call và đôi khi raise (như một cách bluff) khi cô ấy có J, nhưng cô ấy không bao giờ fold.

5. Những hand nào, nếu có, BB nên check-raise để có value? Cô ấy nên sử dụng hand nào để cân bằng những lần raise này?

BB check-raise AJ và JJ để có value gần như duy nhất, bất kể quy mô bet của UTG. Ngoại lệ duy nhất là 99, sẽ raise lại 1 bet nhỏ nhưng không raise lại 1 bet lớn hơn.

Đáng chú ý là nếu UTG overbets, BB có thể check raise top 2 pair để có value nhưng không phải check-raise với set giữa. Trong các trò chơi của chúng ta, chúng ta chưa bao giờ gặp phải trường hợp người chơi raise hand yếu hơn và call bằng hand mạnh hơn.

Điều này cũng là về bộ chặn. Khi BB check AJ hoặc 99, cô ấy phải lo lắng về việc đụng độ với JJ.

Khi cô ấy có J trong hand, rủi ro đó sẽ giảm đi đáng kể. Do đó, cô ấy có lợi hơn khi raise top 2 pair hơn là raise một set 9, đặc biệt là đối với cuộc overbet lớn.

Những check-raise bluff của BB luôn có J trong đó. Có hai lý do cho việc này. Đầu tiên là với J trong hand, cô ấy chặn AJ và JJ, như đã thảo luận ở trên.

Thứ hai là đây là những hand có cơ hội chiến thắng trong showdown. Hãy nhớ trong trò chơi A-5, Opal đã check T, 9, 8 và 7 như một cách để bluff chứ không phải 6 và 5? Chúng ta đang thấy một cái gì đó tương tự ở đây. Khi BB không có value nào, cô ấy thích bet như một trò bluff hơn là check. Những hand yếu nhất mà cô ấy check có cơ hội chiến thắng trong trận đấu. Nếu UTG bet, đó là một gợi ý cho BB rằng có lẽ J của cô ấy không tốt. Với những thông tin mới đó, đôi khi cô ấy chọn cách bluff bằng cách raise với J.

6. Range raise của UTG trông như thế nào?

Người chơi nên raise tự do hơn so với range rộng hơn và range của BB nên rộng hơn khi cô ấy bet nhỏ hơn. Với mức bet 33% pot, UTG trung lập đến việc call và raise với AK. Đối với bet 75% pot, anh ta cần AJ để raise value. Với bet gấp đôi pot, anh ta còn raise AJ ... như một bluff! BB đôi khi fold 66, 99 và AJ với mức raise này.

Các trò bluff của UTG cũng thay đổi tùy thuộc vào quy mô bet. Anh ta có nhiều hand không đủ mạnh để bet, vì vậy anh ta không cần phải chọn chỉ dựa trên sức mạnh tuyệt đối của hand đó. Thay vào đó, anh ta chọn dựa trên những hand anh ta muốn chặn. Khi anh ta bet nhỏ, rất tốt để chặn AK và AQ, vì vậy anh ta bet các bài như KQ, KJ và thậm chí là KK, không có value showdown vì nó sẽ phải fold nếu không raise.

Đối với các bet lớn hơn, tốt nhất là chặn các J, vì vậy các trò bluff của UTG là QJ, JT, và thậm chí là AJ khi đối mặt với bet quá lớn.

7. Những hand yếu nhất mà UTG sẽ call 1 bet?

Đối với cược 33% pot, anh ấy trung lập với việc call với TT và 77. Đối với cược 75%, anh ấy trung lập call với JT, A5 và AT. Với 200% pot, anh ấy trung lập với AK, AQ, QJ và JT.

Nếu bạn nhìn lại Câu 3, bạn có thể thấy sự tương tác tại đây. Đối với các bet nhỏ, UTG phải call (hoặc raise) với range rộng hơn để làm cho BB trung lập đến việc bluff, và do đó BB có thể bet các hand yếu hơn để có value.

8. Những hand yếu nhất mà UTG sẽ bet cho value nếu BB check? Anh ta nên sử dụng hand nào làm bluff để cân bằng các cuộc này?

Đối với bet 75% pot, UTG có thể bao gồm các bài từ AQ trong range value của mình. Lưu ý rằng đây là hand yếu hơn BB có thể bet với cùng size, điều này phù hợp với những gì chúng ta đã thấy trong Trò chơi A-5: người chơi ở vị trí có thể bet value thấp hơn người chơi không có vị trí. Đối với 200% pot, anh ấy cần AJ hoặc tốt hơn.

UTG có nhiều value showdown đối với range check của BB hơn so với range bet của anh ta, và do đó anh ta có xu hướng bluff với các bài miss draw của mình khi đối mặt với check. Điều này bao gồm các bài không được ghép đôi như QT, KT và KQ, cũng như các đôi bài rất yếu của anh ta.

Ứng dụng trong thực tế

Bet sizing

Có một quan niệm sai lầm phổ biến rằng bet các số tiền khác nhau với các hand khác nhau là có thể khai thác được. Mặc dù sự thật là nhiều người chơi sử dụng các size bet khác nhau một cách dễ khai thác - chẳng hạn như bet lớn với bluff hơn là với các hand value - không có lý do lý thuyết nào khiến điều này phải như vậy. Trên thực tế, một giải pháp cân bằng thực sự cho hầu hết các tình huống river sẽ liên quan đến nhiều size bet khác nhau, mỗi size được cân bằng cẩn thận để làm cho các hand khác nhau trong range của đối thủ trung lập.

Trước khi bạn kết luận rằng một vở kịch cụ thể có thể khai thác được, hãy tự hỏi bản thân, "*Làm thế nào* nó có thể được khai thác?" Bạn có thể thấy rằng bằng cách điều chỉnh range của mình, bạn thực sự có thể khiến đối thủ trung lập với việc khai thác. Hoặc, bạn có thể kết luận rằng bạn cảm thấy thoải mái khi bị khai thác theo cách đó, bởi vì bạn không mong đợi đối thủ của mình tận dụng cơ hội.

Trong trường hợp bet, người chơi thường muốn bet lớn hơn với những hand mạnh nhất của mình so với những hand tốt nhưng không lớn của mình. Mỗi range value này có thể được cân bằng với bluff, và thậm chí có trường hợp một số hand sẽ chơi tốt hơn khi bluff lớn và một số là bluff nhỏ, thường tùy thuộc vào bộ chặn của họ. Làm thế nào điều này có thể được khai thác?

Nếu range bet nhỏ của người chơi chỉ chứa các bluff và bet value nhỏ, thì đối thủ của anh ta có thể khai thác anh ta bằng cách check-raise với range phân cực. Anh ta không cần một hand lớn để check-raise có value, bởi vì anh ta biết rằng người chơi sẽ bet lớn hơn nếu anh ta có một hand rất mạnh.

Tuy nhiên, nếu đối thủ check-raise quá nhiều, thì người bet sẽ có động cơ để bet nhỏ với các hand mạnh nhất của mình để dụ check-raise. Trên thực tế, giải pháp cân bằng có thể liên quan đến việc bet lớn với hầu hết các hand mạnh nhất của anh ta nhưng bao gồm một số ít trong range bet nhỏ để khiến đối thủ của anh ta trung lập đến việc check-raise value nhỏ. Check-raise ở turn sẽ khiến người bet trung lập đến việc bet lớn hay nhỏ với những hand rất mạnh.

Tóm lại: bet của bạn càng lớn, range của bạn càng phân cực. Hand bài trung bình call 1 bet lớn phải mạnh hơn hand bài trung bình call 1 bet nhỏ, vì vậy bạn cần một hand bài mạnh hơn để dẫn trước range call. Cuộc nhỏ hơn buộc đối thủ của bạn phải call với những hand yếu hơn (hoặc thua vì bluff của bạn), vì vậy bạn có thể bet những hand yếu hơn để có value khi bạn sử dụng size bet nhỏ. Điều quan trọng là *thỉnh thoảng* hãy bet nhỏ với những hand cũng rất vui khi gặp check-raise, nếu bạn nghĩ rằng đối thủ của mình có khả năng check-raise một cách khai thác. Nếu bạn nghĩ rằng họ không phải, thì bạn có thể tiếp tục bet value nhỏ và fold nếu bị raise (hoặc call, nếu bạn cho rằng đối thủ của mình bluff quá nhiều, nhưng đó là một sai lầm ít phổ biến hơn).

Bluffing on the River

Có lẽ bạn đã quen với việc nghĩ về việc khai thác một bluff. Nếu bạn có lý do để tin rằng hand đối thủ của bạn yếu (nhưng quan trọng là mạnh hơn của bạn) và anh ta sẽ fold bài, thì đó thực sự là một lý do tuyệt vời để bluff. Cũng đúng rằng bluff thành công tốt nhất khi chúng ta "kể một câu chuyện" - tức là khi chúng thể hiện một cách đáng tin cậy một hand mạnh.

Tuy nhiên, cái sau không đủ để tạo ra lợi nhuận bluff, cái trước cũng không cần thiết. Bạn sẽ thường thấy mình trong những tình huống mà hand của bạn yếu và bạn có rất ít hoặc không có cái nhìn sâu sắc

về việc liệu đối thủ của bạn sẽ bet hay raise. Đó là lý thuyết trò chơi có ích.

Như chúng ta đã thấy, bluff là một phần quan trọng của hầu hết các chiến lược cân bằng. Nếu bạn có thói quen không bluff khi không có thông tin về một người chơi, hoặc trong giai đoạn đầu của giải đấu, hoặc khi bạn đang dẫn trước hoặc vì bất kỳ lý do nào khác, thì bạn chơi khai thác. Nếu mục tiêu chính của bạn khi chơi poker là kiếm tiền, thì việc bluff không phải là tùy chọn, mặc dù có một số trường hợp, vì lý do chơi khai thác, bạn không bao giờ bluff có thể đúng.

Tuy nhiên, thông thường, trong bất kỳ tình huống nào bạn có range value, bạn nên có range bluff. Câu hỏi cần đặt ra không phải là, "Đây có phải là một điểm tốt để bluff không?" mà đúng hơn là "*Hand* nào sẽ phù hợp nhất để bluff trong tình huống này?" Có nhiều trường hợp, nếu bạn không nghĩ cụ thể về những bluff của mình, bạn sẽ không bao giờ tìm thấy chúng. Kết quả là, bạn sẽ bị đọc vị và những đối thủ hiểu biết, những người nhận ra những tình huống khó tìm ra trò bluff, sẽ đoán chính xác chiến lược của bạn và khai thác bạn bằng cách fold các bet value của bạn.

Chiến lược bluffing Haphazard rất phổ biến trên river. Khi các bài draw bị bỏ lỡ, có rất nhiều ứng cử viên bluff rõ ràng, và một số người cuối cùng đã bluff một cách quá mức. Trong các tình huống khác, họ không bao giờ bluff bởi vì không có ứng cử viên nào có thể bluff rõ ràng như bài draw bị trượt.

Tôi thấy hữu ích khi nghĩ về việc đặt các *ứng cử viên bluff* - những hand không chắc sẽ thắng trong showdown - vào hai lựa chọn, bluff và không bluff. Size của range value tiềm năng của bạn xác định size tương đối của các nhóm. Bạn càng muốn bet với nhiều hand, thì bạn càng có nhiều hand bluff. Điều này buộc bạn phải đưa ra quyết định chủ động về việc liệu hand của bạn có phù hợp để bluff hay không thay vì chỉ phỏng đoán lung tung về việc liệu đối thủ của bạn sẽ fold. Hay tệ hơn, quyết định dựa trên sự thất vọng (bluff nếu bạn đang thua và chỉ muốn thắng một pot) hoặc sự tự mãn (không bluff vì bạn đang dẫn đầu 1 giải đấu và không muốn mạo hiểm "trả lại").

Bạn có thể biết câu nói cũ, "Chơi theo tình huống, không phải theo bài của bạn", nhưng đó không phải là một cách tiếp cận lý thuyết trò chơi. Ngay cả khi bạn đang bluff, thẻ của bạn vẫn quan trọng. Có hai yếu tố có thể khiến một hand trở thành một ứng cử viên đặc biệt tốt cho việc bluff trên river: những bộ chặn và thiếu value showdown.

Trong các trò chơi của chúng ta, các bộ chặn thường không đóng một vai trò nào đó, mặc dù chúng là yếu tố quyết định cho việc Ivan raise bluff trong Trò chơi A-5 có raise. Hầu hết, chúng ta thấy những người chơi điền vào range bluff của họ từ dưới lên, bắt đầu với những hand yếu nhất của họ và sau đó chuyển sang những hand yếu nhất tiếp theo.

Trong các tình huống poker thực, cả hai có xu hướng phối hợp với nhau. Thông thường, bạn sẽ có quá nhiều hand yếu, vì vậy ngay cả khi bạn chỉ bluff khi bạn không có value showdown nào cả, bạn vẫn

sẽ bị bluff quá nhiều. Trong những trường hợp đó, các bộ chặn đóng vai trò quan trọng. Bạn cần một số cách để chọn hand vô vọng nào để bluff và cái nào để check, 1 trong các cách đó là dựa trên các bộ chặn.

Trong các pot lớn, nơi range hẹp, bộ chặn đóng một vai trò quan trọng hơn. Trong ví dụ gần đây nhất, khi pot lớn, BB chủ yếu sử dụng hand với J cho những pha bluff của mình. UTG có thể call check-raise all-in chỉ với một vài hand mà hầu hết đều có J trong đó. Do đó, việc chặn một J làm giảm đáng kể nguy cơ bị call của BB.

Trước khi bạn thực hiện hành động trên river với một hand bài yếu, cho dù bạn sắp bluff hay bỏ cuộc, hãy dành một chút thời gian để suy nghĩ về một số hand bài yếu khác mà bạn sẽ chơi khác. Nói cách khác, nếu bạn sắp check, hãy nghĩ xem bạn sẽ bluff điều gì. Bạn có thể cảm đôi yếu ớt nào khác phù hợp với việc chơi bluff hơn hand hiện tại của bạn? Nếu bạn không thể đưa ra bất kỳ điều gì, đó là một dấu hiệu cho thấy có lẽ bạn nên bluff với hand hiện tại của mình.

Bài hiện tại của bạn có thể không tốt, nhưng trước khi bỏ cuộc và check, bạn phải xác định được range bluff hoặc lý do nào đó để khai thác hay không.

Tóm tắt chiến lược khai thác

Hiểu được các động lực thúc đẩy thành phần của range ở trạng thái cân bằng sẽ giúp bạn nhận ra các cơ hội để khai thác các đối thủ không cân bằng. Một số khai thác là rõ ràng; bạn có thể không cần một cuốn sách nói rằng bạn nên call thường xuyên hơn để chống lại những đối thủ bluff quá nhiều.

Những người khác khó phát hiện hơn và yêu cầu thực hiện các điều chỉnh cao hơn. Ví dụ, nếu đối thủ của bạn bluff quá nhiều, bạn có thể không muốn bluff anh ta, vì anh ta có thể raise với hand yếu và bạn sẽ phải bỏ bài.

Phép ẩn dụ "cân bằng" khá phù hợp. Như chúng ta đã thấy, không phải tất cả các quyết định đều gần đạt trạng thái cân bằng, nhưng nhiều quyết định là như vậy. Các chiến lược cân bằng thực sự rất giống một quy mô cân bằng tế nhị; một sự thay đổi nhỏ về trọng lượng theo cách này hay cách khác có thể gây ra những thay đổi đáng kể về mặt khác.

Mọi sai lệch so với chiến lược cân bằng là một cơ hội để tăng lợi nhuận của bạn bằng cách chơi khai thác. Sẽ rất khó chịu nếu bạn có một lối chơi ưa thích nhưng lại không hoạt động tốt trước một đối thủ cụ thể; đôi khi bạn sẽ nghe những người chơi poker không sành sỏi phàn nàn rằng họ không thể thắng trong các trò chơi bet nhỏ vì đối thủ của họ không fold đủ thường xuyên. Tất nhiên, một đối thủ mắc nhiều sai lầm sẽ dễ bị đánh bại hơn một đối thủ gần đúng với

chiến thuật cân bằng. Nếu bạn muốn kiếm tiền từ poker, công việc của bạn là tìm ra những cách khai thác thích hợp.

Hãy nhớ rằng bạn có thể thực hiện các điều chỉnh nhỏ đối với chiến lược cân bằng một cách tự do, lựa chọn các chiến lược thuần túy thay vì các chiến lược hỗn hợp ngay cả khi đối thủ của bạn chỉ mắc những sai lầm nhỏ hoặc bạn chỉ có sự tự tin tối thiểu về khả năng đọc của mình. Các điều chỉnh lớn hơn, chẳng hạn như hoàn toàn call bằng hand mà sẽ là fold thuần túy ở trạng thái cân bằng, yêu cầu đọc mạnh hơn và sai lầm lớn hơn từ phía đối thủ.

Đối phương call quá nhiều hand yếu

Đây là lỗi phổ biến nhất trong poker. Hầu như mọi người đều call quá nhiều. Nó chỉ đơn giản là vui hơn fold và ít công việc hơn là raise. Vì vậy, bạn phải suy nghĩ rất nhiều về cách tận dụng lỗi này.

Nhiều người chơi trở nên câu thả khi đối mặt với những đối thủ quá lỏng lẻo. Bởi vì chờ đợi những hand cực kỳ mạnh mẽ là một chiến lược có lợi nhuận, họ không có kiên nhẫn cho điều đó. Trong khi nó có thể mang lại lợi nhuận, đó không phải là cách tốt nhất để khai thác một người chơi lỏng lẻo. Nếu bạn muốn tăng tỷ lệ thắng của mình, bạn sẽ phải cố gắng hơn một chút.

Vai trò của việc call trong các chiến lược cân bằng là làm cho đối thủ trung lập với việc bluff. Đối đầu với những đối thủ call quá nhiều, bạn không nên bluff với bất kỳ hand nào có thể trung lập ở trạng thái cân bằng.

Đừng hiểu lầm điều này có nghĩa là bạn không nên bluff! Một số hand rất giỏi trong việc bluff đến mức có thể thu được lợi nhuận ngay cả khi đối đầu với những đối thủ lỏng lẻo. Điều này bao gồm các hand mạnh ở những vòng đầu tiên và những hand yếu nhất mà bạn có thể cầm trên river, những hand có ít cơ hội chiến thắng nhất nếu bạn chọn. Đối thủ lỏng lẻo thường cầm thể hand yếu chẳng hạn như những draw bị bỏ lỡ trên river. Nếu bạn thậm chí không thể đánh bại các hand bị bỏ lỡ, bạn nên nghiêm túc xem xét bet một cái gì đó chỉ để khiến những hand đó fold.

Vì những lý do tương tự mà bạn ít bluff hơn, bạn nên bet value nhỏ hơn. Bất kỳ hand nào trung lập đến việc bet value và check ở trạng thái cân bằng sẽ có khả năng chơi tốt nhất khi bet, trừ khi đối thủ của bạn bet quá nhiều khi check đến. Vì những lý do tương tự, những hand mạnh trung lập đến việc bet value và check-raise ở mức cân bằng có lẽ cũng sẽ chơi tốt nhất như những bet thuần túy. Ngay cả một số hand quá yếu để có thể bet vào một đối thủ tốt cũng có thể bet vào một người chơi quá lỏng lẻo và kiếm tiền khi được call.

Đối thủ fold quá thường xuyên

Đây là một ví dụ điển hình về kiểu người chơi mà nhiều người cảm thấy phiền phức, mặc dù họ có thể khai thác được. Đối đầu với những người chơi khó tính, bạn chỉ đơn giản là sẽ không giành được nhiều chiến thắng với những hand mạnh nhất của mình, và bluff trở thành một thành phần quan trọng hơn trong chiến lược của bạn. Trớ trêu thay, nits thường phàn nàn nhiều nhất về các nits khác, bởi vì

chiến lược chờ đợi của riêng họ không hoạt động tốt so với những người khác có chiến lược tương tự.

Đối đầu với những đối thủ này, bạn nên bluff thường xuyên hơn nhưng bet ít value hơn. Những hand trung lập giữa bet value và check ở trạng thái cân bằng nên là check thuần túy. Về lý thuyết, bạn cũng sẽ có động cơ để đặt bẫy bằng những hand mạnh nhất của mình, nhưng đối thủ không muốn call thì cũng miễn cưỡng bet. Vì vậy, có lẽ bạn nên bet những hand mạnh nhất của mình.

Chìa khóa thực sự để đánh bại những người chơi này là tìm kiếm những vị trí mà họ không thể có hand hấp dẫn. Bởi vì họ rất chặt chẽ, sẽ dễ dàng hơn để đưa họ vào range hẹp, có thể dự đoán được. Ví dụ, khi một người chơi như vậy raise ở vị trí đầu tiên, rất khó để anh ta có trip trên flop 7 5 5, và bạn nên nghiêm túc xem xét việc đặt mình vào họ.

Đối thủ không bluff đủ

Cách khai thác rõ ràng nhất là fold tất cả những hand bắt bluff thuần túy, vốn sẽ trung lập giữa việc call và fold ở trạng thái cân bằng. Trong trường hợp cực đoan, hãy fold những hand yếu nhất thường sẽ call ở trạng thái cân bằng.

Nói thì dễ hơn làm, vì vậy đây là một mẹo hay. Khi đối mặt với một bet từ một người chơi như vậy, hãy cho rằng anh ta sẽ chỉ bet nếu anh ta cực kỳ tự tin vào hand của mình. Sau đó, hãy tự hỏi bản thân xem liệu anh ấy có cảm thấy như vậy đối với bất kỳ hand nào yếu hơn bạn không. Một lỗi phổ biến là sức mạnh của hand sẽ đánh lừa

bạn nghĩ rằng bạn có nghĩa vụ phải call. Không có quy tắc nào như vậy tồn tại trong poker và top pair fold đối với những người chơi như thế này thường đúng.

Bet value nhỏ nhiều và chỉ cần fold nếu bị raise. Bạn sẽ không phải lo lắng về việc mất tiền bluff, như đôi khi xảy ra ở trạng thái cân bằng, vì vậy những cuộc này có value hơn. Tất cả các hand được kết hợp giữa bluff và check ở điểm cân bằng sẽ là những trò bluff có lợi nhuận.

Raise bluff những đối thủ này thường là một ý tưởng tồi. Nếu họ đang bet, đó là một chỉ báo đáng tin cậy cho thấy họ có nhiều niềm tin vào hand của mình và có thể không cố ý định fold.

Đối thủ bluff quá nhiều

Vai trò chính của bluff trong một chiến lược cân bằng là khiến đối thủ trung lập với việc call bằng những hand bắt bluff thuần túy. Đối đầu với một đối thủ bet quá nhiều hand yếu, bạn nên call với những hand trung lập đến việc call và fold ở trạng thái cân bằng hơn là chơi một chiến thuật hỗn hợp. Trong trường hợp cực đoan, bạn cũng nên call bằng một số hand thường sẽ fold ở trạng thái cân bằng.

Một lý do thứ yếu để chơi bluff ở tần suất thích hợp là để tránh đưa ra những kèo quá có lợi cho đối thủ. Một range nặng về bluff sẽ đấu tranh để bảo vệ chống lại việc raise, bởi vì các trò bluff thường phải fold (mặc dù chúng có thể re-raise, đây là một rủi ro tiềm ẩn cho các khai thác được thảo luận ở đây). Một đối thủ có range bet bluff quá nhiều sẽ fold thường xuyên đến mức các bluff hiển thị lợi nhuận

hoặc call bằng nhiều hand biên của họ, trong trường hợp đó bạn có thể raise value lớn hơn.

Ngược lại với chiến lược cũ, hãy raise với bất kỳ hand nào trung lập đến việc raise và fold ở trạng thái cân bằng. Trong trường hợp cực đoan, hãy giờ raise một số hand có thể thường sẽ fold ở trạng thái cân bằng, đặc biệt nếu chúng chặn range value của đối thủ nhưng không chặn range bluff của anh ta. Mức raise re-bluff của bạn nên rất nhỏ, có thể chỉ là mức raise tối thiểu.

Nếu bạn mong đợi đối thủ của mình phòng thủ bằng cách mở rộng range call của anh ta, thì bất kỳ hand nào kết hợp giữa lệnh call và raise value ở trạng thái cân bằng sẽ phát huy tác dụng tốt nhất là raise. Lưu ý rằng mặc dù bạn sẽ không thể khai thác bluff của đối thủ đối với chiến lược này, nhưng không có lý do gì để không bluff với một chiến lược cân bằng. Ngay cả đối với range call được mở rộng, những bluff này sẽ không mất tiền, bởi vì range fold của đối thủ cũng rộng hơn so với mức cân bằng. Nếu hóa ra bạn sai về chiến lược của đối thủ, thì những bluff này sẽ kiếm được tiền.

Nếu bạn không thể dự đoán đối thủ này sẽ phản ứng như thế nào với việc raise, thì bạn nên mở rộng range raise value nhỏ và bluff của mình. Ngay cả khi một trong những điều chỉnh này kết thúc là một sai lầm, điều chỉnh còn lại sẽ bù đắp nhiều hơn cho bạn. Hãy nhớ rằng: cách tấn công hand biên là với một range phân cực. Càng nhiều hand biên trong range của đối thủ, range phân cực của bạn càng rộng.

Đối thủ đang chơi đặt bẫy quá mức

Ở trạng thái cân bằng, đôi khi các hand rất mạnh check để đợi bet bluff và bet value nhỏ. Nếu đối thủ của bạn check các hand mạnh quá thường xuyên, thì bạn nên thực hiện ít bet bluff và ít bet value nhỏ lại. Tin tốt là bạn sẽ tiết kiệm được tiền khi check bằng các hand biên mà lẽ ra đã bet đối thủ của bạn.

Nếu một đối thủ như vậy bet, bạn có thể thực hiện nhiều mức raise value nhỏ hơn mà không sợ gặp phải vấn đề. Bạn cũng có thể thực hiện nhiều bluff hơn, tùy thuộc vào việc đối thủ của bạn bảo vệ range bet yếu của mình tốt như thế nào. Những cách khai thác ở đây khá giống với những cách được sử dụng để chống lại đối thủ chơi quá nhiều bluff.

Ở những vòng đầu tiên, bạn nên đặc biệt thận trọng với việc bet bài draw khi bạn ở thế đối đầu với người chơi này. Mặc dù những hand như vậy thường là những bluff rất có lợi, nhưng chúng lại không thích bị check-raise, và bạn nên có xu hướng check và lấy những lá bài miễn phí khi một đối thủ thích đặt bẫy cho bạn cơ hội. Khi ở ngoài vị trí, check để lấy một thẻ miễn phí thực sự không phải là một lựa chọn, và một đối thủ thích đặt bẫy có thể ít có xu hướng raise hơn. Vì vậy, bạn vẫn nên bet các draw mạnh khi ở ngoài vị trí.

Đối thủ hiếm khi chơi đặt bẫy



Một số người không thể check một hand mạnh, đặc biệt là trên river; họ quá sợ bị mất value hoặc bị đối thủ hit draw. Đối đầu với những người chơi này, bạn có thể bet value nhỏ mà không bị trừng phạt sau khi họ đã check, và có thể là một số trò bluff lớn. Chiến lược của bạn ở đây sẽ giống với chiến lược của người chơi với range phân cực trong Trò chơi thâu thị. Bạn cũng có thể khai thác xu hướng call và fold của đối thủ, nhưng ngay cả khi bạn không thể, overbet với một range phân cực, cân bằng sau khi anh ta check sẽ cho thấy lợi nhuận tốt.

Mặt trái của điều này là khi đối thủ của bạn bet, anh ta quá chú trọng vào những hand mạnh. Bạn sẽ hiếm khi raise, và những hand trung lập đến việc call và fold ở trạng thái cân bằng có thể thích fold hơn. Đối thủ có thể cân bằng nhiều hand nut hơn với nhiều bluff hơn, nhưng không chắc rằng anh ta sẽ bluff quá nhiều, vì vậy ngay cả khi bạn fold "quá nhiều", nó sẽ không phải là một sai lầm. Nếu range bet của đối thủ của bạn là cân bằng, thì bạn không quan tâm với những hand trung lập đến việc call và fold; chỉ khi anh ta thực hiện nhiều các trò bluff thì việc fold ở tần suất cao hơn tần suất tối ưu mới khiến bạn mất tiền.



Kết luận

Nếu bạn chỉ rút ra một điều từ cuốn sách này, hãy chú trọng tới khả năng suy nghĩ khác biệt, suy nghĩ về trạng thái cân bằng thay vì nhảy ngay vào các giả định về khả năng đối thủ của bạn chơi như thế nào. Ngay cả khi bạn muốn chơi khai thác, như thường lệ, bạn cũng nên xem xét chiến lược cân bằng có thể trông như thế nào. Sau đó, bạn có thể đưa ra quyết định sáng suốt hơn về mức độ sai sót của đối thủ và các lựa chọn khai thác chúng.

Nghiên cứu lý thuyết trò chơi của bạn sẽ là một hành trình liên tục. Tôi đã học được những điều mới khi viết cuốn sách này, từ đó tôi đã học được nhiều điều mới hơn, và tôi biết vẫn còn nhiều điều mà tôi chưa biết.

Bạn có thể bị đe dọa bởi điều đó, hoặc bạn có thể tìm thấy cảm hứng trong đó. Khi tôi nhìn thấy một Solver phức tạp với đầy đủ các chiến lược hỗn hợp chính xác, tôi thấy cơ hội: cơ hội để học những điều mới, cơ hội để hiểu những điều mà đối thủ của tôi không hiểu, và thậm chí là cơ hội để sáng tạo.

Đúng vậy, trái với niềm tin phổ biến, Solver và lý thuyết trò chơi không phải là kẻ thù của sự sáng tạo. Máy tính một ngày nào đó có thể phá hỏng trò chơi đẹp đẽ của chúng ta, nhưng chúng vẫn chưa làm được như vậy.

Khi solver yêu cầu tôi làm một việc X% thời gian và Y% khác, tôi trung lập đến X và Y là gì. Mục tiêu của tôi là hiểu *lý do tại sao*. Cũng giống như chúng ta đã thấy trong các trò chơi của mình, mục

đích của sự kết hợp này là khiến đối thủ của bạn trung lập giữa hai hoặc nhiều chiến lược. Công việc của bạn là tìm hiểu những chiến lược đó là gì và nếu có thể, hãy dự đoán đối thủ của bạn sẽ thích chiến lược nào hơn. Sau đó, thay vì trộn lẫn, bạn phải tạo ra một chiến lược để khai thác sai lầm cụ thể này.

Đó là nơi khơi nguồn sáng tạo. Đó là yếu tố con người. Đánh giá đối thủ, phát hiện điểm yếu của anh ta và lập kế hoạch tấn công luôn là nét đẹp của poker. Lý thuyết trò chơi không phải là kết thúc của trận chiến đó, nó chỉ là vũ khí mới nhất trong cuộc chạy đua vũ trang.

WIKIPOKER.NET